



Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d. van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen Ministerie van VWS en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de archiefbescheiden van de Centrale Commissie Behandeling Heroïneverslaafden over de periode [1996-2010]

Den Haag, mei, 2017
Mevr. drs. A. Overbeeke

Selectiedoelstelling en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die in 2010 als volgt is geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- a. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;
- b. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;
- c. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande selectieaanpak archieven, 17 december 2010).

Het overleg

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode van maart 2016 tot februari 2017. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundigen namens de zorgdrager:

Ch. R. Mac Donald, adviseur informatiehuishouding
R.E.M.M. van Abel, adviseur informatiehuishouding

als vertegenwoordiger[s] van de algemene rijksarchivaris:

Drs. A.D. Overbeeke, senior medewerker Kennis en Advies bij het Nationaal Archief

als externe deskundige:

dr. G. Cruts

Verslag van het overleg

Reikwijdte van de selectielijst

De voorliggende selectielijst geldt voor de periode 1996 – 2010.

De Centrale Commissie Behandeling Heroïneverslaafden (CCBH) heeft bestaan van 1996 tot 2010. Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) is zorgdrager voor het archief van deze commissie. De CCBH werd voor het eerst ingesteld bij besluit van 19 december 1996 door de toenmalige minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport voor de duur van vier jaar. De werkzaamheden van de commissie en daarmee haar instelling zijn definitief beëindigd op 1 januari 2010. Het archief van CCBH werd na afronding overgedragen aan het ministerie van VWS.

De Commissie Invoeringsaspecten Behandeling Heroïneverslaving (CIBH) is in 2003 door de staatssecretaris van VWS ingesteld ter ondersteuning van CCBH voor de duur van vijf maanden. Zie voor een beschrijving van de taken van de CIBH de paragraaf Samenwerking met adviescommissies, Inspectie Gezondheidszorg en internationale adviseurs. Het archief van CIBH werd na afronding van haar werkzaamheden toegevoegd aan het archief van de voorganger van de directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie (VGP) van het ministerie van VWS.

Deze selectielijst heeft uitsluitend betrekking op de neerslag van het handelen van de CCBH zelf gedurende haar bestaansperiode van 1996 tot 2010 en de neerslag van het handelen van het CIBH in 2003.

Selectiedoelstelling en waarderingsgrondslag

Waardering en selectie vindt plaats in het kader van de hierboven opgenomen, in 2010 geformuleerde selectiedoelstelling. Grondslag voor het bepalen van de blijvend te bewaren archiefbescheiden in deze selectielijst vormen de zogeheten 'Pivot criteria' (vergelijk hoofdstuk *Algemene selectiecriteria* in de selectielijst). Deze criteria worden aangevuld met de mogelijkheid tot uitzondering van vernietiging van archiefbescheiden op basis van artikel 5 eerste lid, sub e, van het Archiefbesluit 1995.

Verdere opmerkingen bij de verantwoording van de selectielijst

Lijst is opgesteld volgens de Generiek Waarderingsmodel Rijksoverheid.

Proces 1: Sturing en inrichting van de organisatie. Categorie: organisatie

1.1.2: Het vaststellen van de eigen werkwijze

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft gevraagd of neerslag van deze handeling niet voor waardering B in aanmerking komt. Het gaat om een organisatie die tijdelijk is opgericht om een onderzoek te doen naar een maatschappelijk relevant probleem namelijk het onderzoeken van het toedienen van heroïne onder medisch toezicht. Het opstellen van een eigen werkwijze hoe deze taak uit te voeren is vanuit historisch perspectief belangrijk om te bewaren. De vertegenwoordiger van de zorgdrager kan zich hierin vinden en verandert V5 in B5.

Proces 3: toezicht. Categorie Regulier toezicht.

3.1.1: Het houden van toezicht op de gemeenten en behandelcentra bij het uitvoeren van hun taak.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft nagevraagd wat de inhoud van deze dossiers zijn en of ze voor een B in aanmerking moeten komen. De vertegenwoordiger van de zorgdrager heeft aangegeven dat het dossiers betreft met medische gegevens die tijdens de werkzaamheden van de commissie zijn gevormd. Ze bevatten een unieke verzameling gegevens die nergens anders op deze manier zijn verzameld. Alleen al daarom worden deze gegevens geacht bewaard te blijven voor later historisch onderzoek. De vertegenwoordiger van de zorgdrager is akkoord om de eerdere waardering V 10 jaar na afronding om te zetten in waardering B5.

Advies externe deskundige

Door de externe deskundige is het volgende advies gegeven...

'Vanwege de betrokkenheid van mijn kant bij goede archivering, zo besef ik terdege, heb ik nogal eens de neiging om voor te stellen dan maar alles te bewaren wat bewaard kan worden, maar ik begrijp natuurlijk ook dat er keuzes moeten worden gemaakt. Kijk ik naar uw *Concept selectielijst*, dan kom ik daar geen items tegen waar thans een "V" staat, en ik vervolgens overtuigende argumenten naar voren zou kunnen brengen om deze "V" om te zetten naar een "B".

'Wat tenslotte mijn aandacht trok was dat er sprake is van het archiveren van medische dossiers. Nu ben ik geen juridisch deskundige op dit terrein, maar mij is als onderzoeker uiteraard bekend dat de wet- en regelgeving, op het terrein van de privacy bescherming die van kracht is op dergelijke medische dossiers, een bijzondere rol speelt en bijzondere aandacht behoeft. Ook is er op dit punt nieuwe regelgeving vanuit de Europese Unie van kracht geworden. Mag ik aannemen dat archivering van medische dossiers bij het Nationaal Archief standaard rekening houdt met alle heersende wet- en regelgeving rondom de privacybescherming?'

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief reageert hier op als volgt: "

Artikel 2a van de Archiefwet doorbreekt het verbod op het verwerken van bijzondere persoonsgegevens uit de Wet Bescherming Persoonsgegevens (Wbp) en maakt het o.a. mogelijk dergelijke medische dossiers over te brengen naar een archiefbewaarplaats zoals het Nationaal Archief en deze archiefbescheiden te beheren.

Ook onder de nieuwe Algemene Verordening Gegevensbescherming blijft dit mogelijk. Het is dus wel degelijk mogelijk deze dossiers te bewaren ook al bevatten ze medische gegevens.

Gezien de aard van de dossiers is het mogelijk dat bij overbrenging de dossiers beperkt openbaar kunnen zijn, vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

De afgevaardigde van de zorgdrager verzoekt de externe deskundige nogmaals te kijken naar hoofdstuk 2, Contextuele informatie, op p. 5-11; met de vraag of er feitelijke onjuistheden in staan en of de lijst een goede weergave is van de relatie tussen burger en overheid?

De reactie van de externe deskundige was als volgt: 'Met bijzondere belangstelling heb ik nog eens Hoofdstuk 2 nagelezen, hetgeen mij er weer eens bij heeft bepaald wat een omvangrijk project de CCBH al met al is geweest. De beschrijving in Hoofdstuk 2 is inderdaad in overeenstemming met hetgeen ik indertijd te weten ben gekomen over het werk van de CCBH.'

Over de formulering en waardering van de overige werkprocessen waren de betrokken partijen het eens.

Dit verslag is voor akkoord voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen.