Nationaal Archief
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Nummer Toegang: 2.14.16

Inventaris van het archief van het College van Rectores Magnifici, 1892-2005

Versie: 31-03-2022

W.J.E. van de Water, F.A.J. van Steijn

Nationaal Archief, Den Haag 1968

This finding aid is written in Dutch.

I N H O U D S O P G A V E

Beschrijving van het archief.....5
Aanwijzingen voor de gebruiker.....6
Openbaarheidsbeperkingen.....6
Beperkingen aan het gebruik.....6
Materiële beperkingen.....6
Aanvraaginstructie.....6
Citeerinstructie.....6
Archiefvorming.....7
Geschiedenis van de archiefvormer.....7
Voorgeschiedenis.....7
Oprichting.....8
Leids misverstand.....13
Toetreding.....14
Pogingen tot opheffing; reorganisatie.....18
1940-1945.....25
Een nieuw begin.....25
Secretariaat.....31
Financiële aangelegenheden.....32
Besluit.....33
Overzicht voorzitters.....34
Overzicht secretarissen.....35
Overzicht leden Universiteit Leiden.....35
Overzicht leden Universiteit Utrecht.....36
Overzicht leden Universiteit Groningen.....37
Overzicht leden Amsterdam G.U.....38
Overzicht leden Universiteit Leiden 1919-1955.....39
Overzicht leden Universiteit Utrecht 1919-1955.....40
Overzicht leden Universiteit Groningen 1919-1955.....41
Overzicht leden Amsterdam G.U. 1919-1955.....42
Overzicht leden Amsterdam V.U. 1911-1955.....42
Overzicht leden Universiteit Nijmegen 1919-1955.....43
Overzicht Universiteit Delft 1919-1955.....44
Overzicht Universiteit Rotterdam 1919-1955.....44
Overzicht Universiteit Tilburg 1919-1955.....44
Overzicht Wageningen 1919-1955.....45
Beknopte geschiedenis van de archiervormer 1955-2005.....45
Geschiedenis van het archiefbeheer.....48
De verwerving van het archief.....50
Inhoud en structuur van het archief.....51
Verantwoording van de bewerking.....51
Ordening van het archief.....51
Verwant materiaal.....54
Beschikbaarheid van kopieën.....54

Beschrijving van de series en archiefbestanddelen.....55
I. Algemeen.....55

A. Voorgeschiedenis....55
B. Oprichting....55
C. Opheffing....56
D. Statuten en huishoudelijk reglement....56
E. Agenda's en notulen van vergaderingen....56
F. Verslagen....58
G. Toetreding van hogescholen en andere universiteiten....58
H. Samenstelling....59
II. Organisme....60
A. Representatief optreden....60
B. Secretariaat en archief....60
C. Financiële aangelegenheden....60
D. Ingangen en hulpmiddelen....61
E. Diversen....61
III. Hoger onderwijs....62
A. Algemeen....62
B. Wetgeving....62
C. Toelating....63
D. Inschrijving....64
E. Collegegelden....64
F. Programma en rooster....65
G. Bevordering van de studie....65
H. Studieresultaten....66
I. Wetenschappelijk personeel....67
J. Niet-wetenschappelijk personeel....68
K. Studenten....69
L. Voorlichting en publikaties....70
M. Universiteitsbibliotheken....71
N. Bijzondere leerstoelen en privaatdocenten....71
O. Internationale contacten....72
P. Para-universitaire instituten....73
Q. Diversen....74
IV. Periode 1955-2005 (Supplement 2016)....75
A. Algemeen....75
A.1 Statuten en huishoudelijk reglement....75
A.2 Agenda's en notulen van vergaderingen....75
A.3 Verslagen....76
A.4 Samenstelling....76
B. Hoger Onderwijs....77
B.1 Algemeen....77
B.2 Studenten....77
B.3 Diversen....77

B E S C H R I J V I N G V A N H E T A R C H I E F

Naam archiefblok:
College van Rectores Magnifici

Archiefbloknummer:
O27546

Omvang:
307 inventarisnummer(s); 22,10 meter

Taal van het archiefmateriaal:
Het merendeel der stukken is in het Nederlands.

Soort archiefmateriaal:
Normale geschreven, getypte en gedrukte documenten, geen bijzondere handschriften.

Archiefdienst:
Nationaal Archief

Locatie:
Den Haag

Archiefvormers:
College van Rectores Magnifici, , 1892-2005

Samenvatting van de inhoud van het archief:
Het archief bevat stukken over het ontstaan en de oprichting van het college plus de statuten. Verder zijn er agenda's en notulen van de vergaderingen; rapporten en briefwisselingen over de toestand in het hoger onderwijs en diverse aspecten als toelating, collegegeld etc. Tevens zijn er stukken over de positie van het wetenschappelijk personeel en de studenten en stukken m.b.t. internationale contacten.

Aanwijzingen voor de gebruiker

OPENBAARHEIDSBEPERKINGEN
Volledig openbaar.

BEPERKINGEN AAN HET GEBRUIK
Reproductie van originele bescheiden uit dit archief is, behoudens de algemene regels die gelden voor het kopiëren van stukken, niet aan beperkingen onderhevig. Er zijn geen beperkingen krachtens het auteursrecht.

MATERIËLE BEPERKINGEN
Het archief kent geen beperkingen voor het raadplegen van stukken als gevolg van slechte materiële staat.

AANVRAAGINSTRUCTIE
Openbare archiefstukken kunnen online worden aangevraagd en gereserveerd. U kunt dit ook via de terminals in de studiezaal van het Nationaal Archief doen. Om te kunnen reserveren dient u de volgende stappen te volgen:

1. Creëer een account of log in.
2. Selecteer in de archiefinventaris een archiefstuk.
3. Klik op ‘Reserveer’ en kies een tijdstip van inzage.

CITEERINSTRUCTIE
Bij het citeren in annotatie en verantwoording dient het archief tenminste éénmaal volledig en zonder afkortingen te worden vermeld. Daarna kan worden volstaan met verkorte aanhaling.

VOLLEDIG:
Nationaal Archief, Den Haag, College van Rectores Magnifici, nummer toegang 2.14.16, inventarisnummer ...

VERKORT:
NL-HaNA, College Rectores Magnifici, 2.14.16, inv.nr. ...

Archiefvorming

GESCHIEDENIS VAN DE ARCHIEFVORMER

VOORGESCHIEDENIS

Op 29 september 1892 vergaderden te Amsterdam rectoren en afgetreden rectoren van de senaten van de drie Rijksuniversiteiten en van de Universiteit van Amsterdam. [1] Hierbij waren aanwezig de rectoren J. Cramer (Utrecht), C.M. Kan (Amsterdam). P.H. Schoute (Groningen) en C.P. Tiele (Leiden en de afgetreden rectoren B.J. Stokvis (Amsterdam), B. Symons (Groningen) en H. Oort (Leiden). Afwezig was H. Snellen (Utrecht).

Het doel van deze bijeenkomst was op te richten een Bond "tot bevordering van de universitaire belangen". [2] In deze vergadering werd een voorlopig reglement vastgesteld, dat luidde:

1. De Rectoren komen bijeen liefst op de donderdag volgende op de overdracht van het rectoraat.
2. De bijeenkomst vindt beurtsgewijze plaats te Amsterdam, Leiden, Utrecht en Groningen.
3. De afgetreden Rector van de plaats van bijeenkomst zorgt voor de nadere aanwijzing van tijd en plaats der vergadering, zonder daarbij echter gastheerplichten op zich te nemen.
4. Reis- en verblijfkosten worden door de leden zelve gedragen.
5. Voorzitter is de afgetreden Rector van de plaats van bijeenkomst, secretaris de aangetreden Rector van de plaats, waar de volgende cursus vergaderd wordt.

De punten, die door de aanwezigen aan de orde werden gesteld, waren:

1. de datum, waarop het professorale tractement ingaat;
2. De inschrijving van studenten;
3. Het "cum laude";
4. Een gemeenschappelijk jaarboek;
5. University extention;
6. De kwestie van de toelating der Transvalers;
7. De orde van benoeming van Rector en Secretaris;
8. De rangorde der faculteiten op de series.

Alleen de punten 1 en 2 werden besproken. T.a.v. punt 2 besloot men zich te wenden tot de minister van binnenlandse zaken.

De tweede en, voor zover is na te gaan, tevens laatste vergadering werd gehouden op 7 januari 1893. Men besloot de senaten er kennis van te geven, dat de Vereniging was geconstitueerd. De overige agendapunten in de vorige vergadering opgegeven, vonden bespreking.

Het is niet duidelijk, waarom men niet meer bij elkaar is gekomen.

---

1 Zie inv.nr. 2.
2 Zie inv.nr. 4.

OPRICHTING

Bij schrijven van 30 mei 1897 deden de rectores magnifici van de Rijksuniversiteiten te Leiden, Utrecht, Groningen en van de Universiteit van Amsterdam, resp. de hoogleraren A.C. Vreede, C.A. Pekelharing A.G. van Hamel en C.H. Kuhn, enkele "mededelingen" en een "voorstel" aan de senaten van genoemde universiteiten. [3] In de "mededelingen" stelden zij o.m., dat zij,

"een stap hernieuwende, die vroeger, in 1892-1893, door de toenmalige Rectoren en hunne onmiddellijke ambtsvoorgangers is gedaan, in een vriendschappelijke samenkomst de vraag hadden overwogen of het niet in het belang van het hoger onderwijs in Nederland en van de bloei van de voornoemde Universiteiten zou zijn, als tussen de senaten een vaste en duurzame band zou worden gelegd, en of het niet wenselijk zou zijn aan het gevoel van solidariteit, dat deze vier Universiteiten verbond, een zichtbare vorm te geven en een centrum van gemeenschappelijke werkzaamheid in het leven te roepen, waardoor dit gevoel kon worden versterkt".

Zij hadden het oog, zo schreven zij, op een engere "confederatie", waardoor op sommige gebieden een soort van samenwerking en onderling hulpbetoon zou kunnen worden verwezenlijkt, zoals op het gebied der Universiteitsbibliotheken. Verder wilden zij de vraagstukken, die door de Regering aan het oordeel van de verschillende senaten werden onderworpen en die de regeling van het hoger onderwijs in zijn geheel betroffen (bijv. herziening van de Wet op het Hoger-onderwijs), door samenwerking van de senaten van "collectieve of nagenoeg eenstemmige adviezen" voorzien. Na dit te hebben overwogen stelde iedere rector magnificus voor aan "zijn" senaat:

1. De Senaat spreekt de wenselijkheid uit van het tot stand komen ener inter-universitaire commissie van initiatief en advies in zake Hoger Onderwijs.
2. Deze Commissie zal zijn samengesteld uit de Rectoren der vier Universiteiten en hun ambtsvoorgangers der beide laatste jaren en de naam dragen van Rectoren-college. Indien een der Rectoren of oud-Rectoren bezwaar maakt om in het College zitting te nemen, wordt voor hem, uit de andere oud-Rectoren, door de Senaat een plaatsvervanger benoemd.
3. In bijzondere gevallen kunnen, op voorstel van het Rectoren-college of van een der Senaten, door de Senaten uit een of meer Faculteiten gedelegeerden worden aangewezen om tijdelijk in het College zitting te nemen.
4. Aan dit College wordt opgedragen het geven van prae-advies omtrent door de Regering of door Curatoren bij de Senaten aanhangig gemaakte vraagstukken die de gemeenschappelijke belangen der vier Universiteiten of die van het Hoger Onderwijs in het algemeen betreffen.
5. Het College van Rectoren is bevoegd om bij de Senaten aanhangig te maken alle vraagstukken die door twee derden zijner leden daartoe zijn aangewezen.

3 Zie inv.nr. 7.

6. Voor dit College gelden de volgende bepalingen:
   a. Het Rectoren-college kiest uit zijn midden een voorzitter en een secretaris, die hun functiën waarnemen zolang zij in het College zitting hebben.
   b. Het Rectoren-college vergadert minstens twee malen in het jaar, en wel vóór ultimo oktober en vóór medio mei.
   c. Tijd en plaats der vergaderingen worden door de voorzitter bepaald.
   d. Na afloop van elke vergadering van het Rectoren-college brengt de rector magnificus van iedere Universiteit in de Senaat zijner Universiteit verslag uit omtrent hetgeen in die vergadering verhandeld is.
   e. In elke Senaatsvergadering wordt door de rector magnificus, als vertegenwoordiger van het Rectoren-college, de vraag gesteld, of de Senaat ook enig vraagstuk of enig belang ter behandeling of ter voorbereiding aan genoemd College wenst op te dragen of aan te bevelen.
   f. De quaestie der vergoeding van reiskosten aan de leden van het Rectore-college wordt door elke Senaat afzonderlijk voor zijn eigen vertegenwoordigers geregeld. De bureau-kosten worden door de fungerende Rectoren gedragen.
7. Van het tot stand komen van het Rectoren-college wordt door zijn bureau, namens de vier Senaten, kennis gegeven aan Zijne Excellentie de heer Minister van Binnenlandse Zaken en aan Burgemeester en Wethouders van Amsterdam, en door elke Senaat afzonderlijk aan het College van Curatoren zijner Universiteit.

Als toelichting werd hieraan toegevoegd:

- Ad. 1. Het karakter dezer commissie verschilt niet van dat der verschillende commissies aan welke, in de boezem van elke Senaat, bij voorkomende gelegenheden, het geven van prae-advies wordt opgedragen, zoals: de vergadering van Rector, secretaris en assessoren, de faculteitsvergaderingen, de gezamenlijke oud-rectoren, de leden van de Senaat die bij de eindexamens der Gymnasia als gecommitteerden fungeren, enz. enz. Dat karakter wordt alleen gewijzigd door de inter-universitaire aard der belangen die zij heeft te behandelen en door de, uit een praktisch oogpunt wenselijke, continuïteit van haar werkzaamheid.
- Ad 2. Teneinde aan het College van rectoren vastheid te geven en aan zijne werkzaamheid de onmisbare continuïteit te verzekeren, schijnt het wenselijk, dat elk die als rector magnificus lid van het College wordt, drie jaren lang gelegenheid heeft om aan de behandeling der zaken deel te nemen.
- De tweede alinea van dit artikel heeft ten doel rectoren of oudrectoren die het, om enigerlei reden, wenselijk achten geen deel te nemen aan de behandeling van inter-universitaire aangelegenheden, van de verplichting om zulks te doen te ontheffen zonder dat de betrokken universiteit in haar recht van vertegenwoordiging en medewerking schade lijde.
- Ad 3. Het geval kan zich voordoen dat bij een vraagstuk de verschillende belangen van een of meer faculteiten bijzonder betrokken zijn. In zulk

een geval kan het wenselijk zijn de kring van het College tijdelijk uit te breiden ten gunste der betrokken faculteiten.
- Ad 4 en 5. Deze bepalingen schijnen wenselijk, ten einde aan het Rectoren-college zekere vrijheid van handelen te laten en toch zijn werkkring enigszins te omschrijven, opdat, aan de ene kant, confederatie worde bevorderd en, aan de andere kant, inmenging der ene Universiteit in de bijzondere aangelegenheden der andere worde vermeden.
- Ad 6. d en e. Deze bepalingen hebben ten doel de betrekking die tussen het Rectoren-college en de Senaten der Universiteiten bestaan moet, voortdurend te onderhouden.

De Senaten van de Universiteiten te Utrecht, Groningen en Amsterdam gingen met het voorstel unaniem akkoord, behoudens kleine wijzigingen. De Senaat van de Universiteit te Leiden opperde bezwaren, niet tegen het voorstel als zodanig, maar wel en in het bijzonder tegen de artikelen 4 en 7. Art. 4 achtte de Leidse Senaat niet in overeenstemming met de artt. 79 en 84 van de Wet op het Hoger-onderwijs en Art. 7 in strijd met de waardigheid van de senaten, omdat een dergelijk bericht "op zijn best voor kennisgeving zou kunnen worden aangenomen". De voorstellers konden zich verenigen met de Leidse bezwaren en in februari 1898 werd een nader voorstel aan de Senaten gedaan, waarin de volgende wijzigingen waren aangebracht:
- 1. De Senaat spreekt de wenselijkheid uit van het tot stand komen ener inter-universitaire commissie bestaand uit vertegenwoordigers van de drie rijksuniversiteiten en van de Universiteit te Amsterdam ter versterking van de band welke de vier genoemde universiteiten onderling verbindt.
- 4. Dit college bespreekt vraagstukken welke het gemeenschappelijk leven en streven der Nederlandse universiteiten betreffen en behandelt alle bijzondere quaesties waaromtrent een of meer Senaten zijn voorlichting vragen.
- 6b. Het College vergadert minstens éénmaal in het jaar.
- 7. Vervalt.

Dit voorstel resulteerde in de statuten van het Rectoren-college, die werden vastgesteld in vergaderingen van de senaten van de vier universiteiten.

Statuten van het Rectoren-college 1898

- Artikel 1. Er bestaat, onder den naam van Rectoren-college, eene interuniversitaire commissie, samengesteld uit vertegenwoordigers der drie Rijks-universiteiten en van de Universiteit Amsterdam.
- Artikel 2. Leden van het Rectoren-college zijn de Rectores Magnifici der vier universiteiten en hunne ambtsvoorgangers der beide laatste jaren.
- Artikel 3. Indien een der rectoren of oud-rectoren bezwaar maakt om in het college zitting te nemen, wordt voor hem, uit de andere oud-rectoren, door zijn senaat een plaatsvervanger benoemd.
- Artikel 4. In bijzondere gevallen kunnen, op voorstel van het Rectoren-college of van een der senaten, door de senaten uit één of meer faculteiten gedelegeerden worden aangewezen om tijdelijk in het college zitting te nemen.

- Artikel 5. Het Rectoren-college bespreekt vraagstukken welke het gemeenschappelijk leven en streven der Nederlandse universiteiten betreffen en behandelt alle bijzondere quaesties waaromtrent één of meer senaten zijn voorlichting vragen.
- Artikel 6. Het Rectoren-college is bevoegd om bij de senaten aanhangig te maken alle vraagstukken die door tweederden zijner leden daartoe zijn aangewezen.
- Artikel 7. Het Rectoren-college kiest uit zijn midden een voorzitter en een secretaris, die hunne functiën waarnemen zolang zij in het college zitting hebben.
- Artikel 8. Het Rectoren-college vergadert minstens éénmaal in het jaar.
- Artikel 9. Tijd en plaats der vergaderingen worden door de voorzitter bepaald.
- Artikel 10. Na afloop van elke vergadering van het Rectoren-college brengt de Rector-Magnificus van iedere universiteit in den senaat zijner universiteit verslag uit omtrent hetgeen in die vergadering verhandeld is.
- Artikel 11. In elke senaats-vergadering wordt door den Rector-Magnificus, als vertegenwoordiger van het Rectoren-college, de vraag gesteld, of de senaat ook eenig vraagstuk of eenig belang ter behandeling of ter voorbereiding aan genoemd college wenscht op te dragen of aan te bevelen.
- Artikel 12. De quaestie der vergoeding van reiskosten voor de leden van het Rectoren-college wordt door elken senaat afzonderlijk voor zijn eigen vertegenwoordigers geregeld. De bureau-kosten worden door de fungerende rectoren gedragen.
- Aldus vastgesteld door de senaten der universiteiten:
- van Leiden, in zijne vergadering van 7 mei 1898
- van Utrecht, in zijne vergadering van 24 februari 1898
- van Groningen, in zijne vergadering van 25 februari 1898
- van Amsterdam, in zijne vergadering van 20 juni 1898.
- Ter kennis van ons, Voorzitter en fungerend Secretaris van het Rectoren-college:
- J.J.P. Valeton Jr.
- A.G. van Hamel.

In de tweede vergadering van het Rectoren-college van 5 november 1898 werd het huishoudelijk reglement vastgesteld.

Huishoudelijk reglement 1898

- Art. 1. De vergaderingen worden, zoveel mogelijk, beurtelings in één der vier universiteitssteden gehouden.
- Art. 2. Alle bijzonderheden betreffende de vergaderingen worden door de secretaris in overleg met de rector der ontvangende universiteit geregeld.
- Art. 3. De secretaris zendt veertien dagen tevoren aan de leden van het Rectorencollege een oproepingsbriefje, waarin hij plaats, dag en uur der samenkomst vermeldt en de agenda der vergadering mededeelt.
- Art. 4. In een vergadering kunnen alleen dan besluiten worden genomen wan neer minstens negen leden aanwezig zijn en wanneer elke universiteit door minstens één lid vertegenwoordigd is.

- Art. 5. Bij rondvraag en stemming wordt geen andere orde in acht genomen dan die voor de zitplaatsen, welke door de vergaderde leden zijn ingenomen.
- Art. 6. Alle beslissingen (uitgenomen die in Art. 11 bedoeld) worden met eenvoudige meerderheid van stemmen genomen.
- Art. 7. Over zaken wordt mondeling gestemd. Niet alleen het aantal der voor en tegenstemmers, ook hun namen worden in de notulen vermeld.
- Art. 8. De verkiezing van een voorzitter en een secretaris geschiedt met gesloten briefjes. Alle leden van het College zijn voor die betrekkingen benoembaar.
- Art. 9. Commissien tot voorbereiding van eene quaestie of tot het opmaken van een rapport voor eenige zaak worden door de voorzitter aangesteld. Deze zorgt er voor, dat minstens één der leden van zulk eene commissie behoore tot die leden van het College welke zitting behouden gedurende het academiejaar volgende op dat aan welks einde de vergadering valt.
- Art. 10. De laatstelijk afgetreden leden die aan een rapport hebben medegewerkt, worden door den voorzitter uitgenodigd tot het bijwonen der vergaderingen waarin over dit rapport wordt beraadslaagd. Zij hebben adviseerende stem.
- Art. 11. De secretaris zendt vóór elke vergadering waarin ze zullen worden voorgelezen, den tekst der notulen ter kennisneming van de afgetreden leden van het college welke de vergadering, waarover zij handelen, hebben bijgewoond.
- Art. 12. In dit reglement kunnen geen vergaderingen gebracht worden dan door tweederden der leden van het college. Komt een dier veranderingen in strijd met de statuten van het college, dan wordt zij aan de goedkeuring der senaten onderworpen. Verklaart een der senaten er zich tegen, dan is zij vervallen.
- Aldus vastgesteld door het Rectoren College, in zijne vergadering van 5 November 1898.

De eerste vergadering van het Rectoren-college, gehouden op zaterdag 21 mei 1898 in een kamer van de Natuurkundige Faculteit in het Universiteitsgebouw te Utrecht, des middags te twee uur, werd bijgewoond door de hoogleraren Mac Gillavry, rector-magnificus (r.m.), Vreede en Martin, oud-rectoren (Leiden), Valeton, r.m., Pekelharing en Houtsma, oud-rectoren (Utrecht), Wildeboer, r.m., de Boer en van Hamel, oud-rectoren (Groningen) en Kuhn en Conrat (Amsterdam), de laatsten als gasten, omdat de Amsterdamse senaat nog niet in de gelegenheid was geweest het uiteindelijk voorstel tot instelling van het Rectoren-college te behandelen. [4]

In deze vergadering constitueerde het College zich. De eerste voorzitter was J.J.P.Valeton (Utrecht), de eerste secretaris A.G. van Hamel (Groningen). De laatste was, waarschijnlijk, een van de voornaamste initiatiefnemers. Immers, de concepten van de zich in het archief bevindende stukken betreffende de

4 Zie inv.nr. 95.

oprichting (zie inv. nr. 3) zijn alle van zijn hand. Een overzicht van de voorzitters, secretarissen en leden van het College tot 1955 is achteraan de inleiding opgenomen.

LEIDS MISVERSTAND

De eerste interne moeilijkheden in het College deden zich reeds in april 1899 voor, toen de drie Leidse afgevaardigden niet meer wensten deel te nemen aan het werk van het College.

De Leidse hoogleraar Th.A.Mac Gillavry schreef op 28 april 1899 aan secretaris van Hamel onder meer:

"Voor de zaak heb ik nooit sympathie wel antipathie gevoeld. Ik was en ben nog van meening, dat door het Rectoren-college niets nuttigs tot stand kan komen, geef echter toe dat ik het mis kan hebben. Maar de mensch moet handelen naar zijn overtuiging. Nu heb ik aan collega Pekelharing bij de préliminariën reeds medegedeeld hoe ik over het college dacht, maar er bij gevoegd dat ik als Rector zou uitvoeren wat de Leidsche Senaat goedvond te besluiten. Ik heb die belofte gehouden. Thans heb ik een persoonlijke grief, die mijns inziens mij het recht geeft om niet meer op te komen ter vergadering. De grief is deze: toen Utrecht ons ter vergadering en op een enigszins feestelijk onthaal noodigde gaven allen aan de uitnoodiging gehoor; toen Leiden wilde reciproceeren bedankten allen en thans zendt Groningen een uitnoodiging. Ik wil gaarne bij collega's te gast zijn maar niet meer als men weigert mijn gast te zijn ....."(4).

Ook de hoogleraren Martin en Vreede deelden mede niet meer mee te zullen werken. A.C.Vreede schreef (in een schrijven van 29 april 1899): "Ik heb voor de zaak nooit sympathie gehad, doch ben alleen om eene poging niet onmogelijk te maken, als Rector toegetreden". En K. Martin: "Laat mij alleen zeggen, dat ik geenszins om persoonlijke redenen wegblijf ..... Daarentegen ligt het niet in mijn aard om aan dingen mede te werken, waarvan het nut mij zeer twijfelachtig is geworden en als zoodanig moet ik thans de vergaderingen beschouwen".

De Senaat van de Rijksuniversiteit te Leiden benoemde voor de vergadering van 6 mei 1898 als enige afgevaardigde de hoogleraar I.M. van Bemmelen. Aangezien het echter in strijd met de statuten was, wanneer het College zou bestaan uit afgevaardigden telkens voor één vergadering aangewezen, werd de vergadering uitgesteld. Ten slotte werd de oud-rector H.Oort in de plaats van A.C.Vreede aangewezen om zitting te nemen in het College. In de vacatures ontstaan door het bedanken van de hoogleraren Mac Gillavry en Martin werd later voorzien. In de vergadering van het College op 17 juni 1899 te Groningen gehouden werd dit zgn. Leidse misverstand besproken en afgehandeld.

TOETREDING
Een hoofdstuk apart vormt de toetreding van andere universiteiten en van hogescholen.

In de vergadering van 7 juli 1906 vroeg W.Einthoven (Leiden) of de rector van de Technische Hogeschool te Delft en die van de Vrije Universiteit te Amsterdam behoorden te worden uitgenodigd. In de volgende vergadering (6 juli 1907) besloot men (met één stem tegen) dit niet te doen, aangezien de "Deltsche Instelling geen universiteit is en de Amsterdamsche geen vijf faculteiten heeft".

Wel waren de aanwezige leden van het College, in vergadering bijeen op 9 juli 1909, van mening, dat het wenselijk was de rapporten van het College, voor zover zij van belang waren voor de Technische Hogeschool, aan de rector magnificus van deze instelling toe te zenden. Op 1 juni 1912 bracht de voorzitter (P.J.Blok, Leiden) wederom de vraag ter sprake of de rector magnificus van de Vrije Universiteit tot het College zou worden toegelaten. De algemene opinie was, dat de kwestie kon blijven rusten, totdat de Vrije Universiteit het verzoek zou doen in het College te worden vertegenwoordigd. Op 10 januari 1914 werd door de voorzitter een commissie ingesteld, bestaande uit G.C.Nijhoff (Groningen), C.Winkler (Amsterdam G.U.) en R.H.Saltet (Amsterdam G.U.), die de vertegenwoordiging van de Vrije Universiteit te Amsterdam en de Technische Hogeschool te Delft in het Rectoren-college moest onderzoeken. Deze commissie, verslag uitbrengend in de volgende vergadering, bijna anderhalf jaar later gehouden op 3 juli 1915, stelde voor, beide instellingen toe te laten, maar voorlopig nog niet te beslissen over de vertegenwoordiging van de "Rotterdamsche Handelshoogeschool, zolang de levensvatbaarheid dier instelling niet is gebleken". [5]

J.M. Janse (Leiden), die op zijn vraag, of niet de grond van het College de gemeenschap van belangen was, van de rapporteur Nijhoff ten antwoord kreeg, dat de reden van bestaan van het College was de wenselijkheid van kennismaking tussen de rectoren en oud-rectoren van de verschillende inrichtingen van hoger onderwijs en dat zijn vraag, in hoeverre er gemeenschappelijke belangen bestonden, moeilijk te beantwoorden was, had tegen het voorstel geen bezwaar "als de toelating van andere inrichtingen op hoop van zegen geschiedt". H. Snellen (Utrecht) wilde de T.H. erbuiten laten, omdat de belangen zozeer verschilden. Hij stelde voor, alle universiteiten toe te laten, maar geen hogescholen. Het voorstel van de commissie werd verworpen met 4 stemmen voor, 4 tegen en 1 blanco. Het voorstel van Snellen werd aangenomen met 5 tegen 4 stemmen. Ten slotte werd een commissie benoemd om de wijziging der statuten voor te bereiden.

Deze commissie stelde voor, aan Art. 1 van de Statuten toe te voegen: "en van de Vrije Universiteit te Amsterdam".

5 Zie inv.nr. 92.

Ook de overige artikelen had de commissie aan een revisie onderworpen. Art. 2 zou moeten luiden: Leden van het Rectoren-college zijn de rectores magnifici der vijf universiteiten, hun onmiddellijke voorgangers en hun vermoedelijke opvolgers, en Art. 3: Indien een der in Art. 2 genoemde personen bezwaar maakt in het college zitting te nemen wordt door zijn senaat voor hem een plaatsvervanger benoemd. In Art. 6 zou vervallen de bepaling: die door tweederden zijner leden daartoe zijn aangewezen. Andere wijzigingen betroffen de artt. 8 en 12 en de toevoeging van een nieuw Art. 13. Ook het Huishoudelijk reglement werd gewijzigd.

In de vergadering van het Rectoren-college van 6 november 1915 werden de voorgestelde wijzigingen na enkele aanvullingen goedgekeurd. De senaten van de desbetreffende universiteiten dienden nu hun goedkeuring te geven. De Senaat van Groningen verwierp met grote meerderheid van stemmen Art. 1 o.a. omdat "..... de Vrije Universiteit gesticht was als protest tegen de Rijks-Universiteiten ....." en gezien "de mogelijkheid van het ontvangen van een beleefd bedankje". Ook het nieuwe Art. 2 werd door deze Senaat verworpen o.m. daar het niet wenselijk werd gevonden een oud-rector te vervangen door een lid, dat als rector nog geen ervaring had. Ook de Senaten van de Universiteiten te Utrecht en van Amsterdam waren tegen toelating van de Vrije Universiteit. Alleen die van de Universiteit te Leiden ging akkoord met alle wijzigingen. De statuten en het huishoudelijk reglement, zoals zij ten slotte werden vastgesteld, zijn opgenomen achteraan de inleiding.

Statuten 1915/1916

- Art. 1. ongewijzigd.
- Art. 2. ongewijzigd.
- Art. 3. ongewijzigd.
- Art. 4. ongewijzigd.
- Art. 5. ongewijzigd.
- Art. 6. Het Rectoren-College is bevoegd vraagstukken bij de senaten aanhangig te maken.
- Art. 7. ongewijzigd.
- Art. 8. Het Rectoren-College vergadert in de maand october van elk jaar en zoo dikwijls als dit door de voorzitter noodzakelijk wordt geoordeeld, of door minstens vijf leden wordt verlangd.
- Art. 9. ongewijzigd.
- Art. 10. Na elke vergadering van het Rectoren-College brengt de Rector-Magnificus van iedere universiteit in de senaat zijner universiteit ver slag uit omtrent hetgeen in die vergadering verhandeld is.
- Art. 11. ongewijzigd.
- Art. 12. De reiskosten voor de leden van het Rectoren-College worden door elken senaat afzonderlijk voor zijn eigen vertegenwoordigers, de overige kosten door de gezamenlijke senaten gedragen.
- Art. 13. Deze statuten treden in werking terstond nadat de senaten der vier universiteiten hun goelkeuring daaraan hebben gehecht.
- Verklaart één der senaten zich tegen een voorstel tot wijziging, dan is het verworpen.
- Hetzelfde geldt ook voor later aan te brengen wijzigingen.

- Aldus vastgesteld door de senaten der universiteiten:
- Van Leiden, in zijn vergadering van 17 november 1915,
- Van Utrecht, in zijn vergadering van 15 maart 1916.
- Van Groningen, in zijn vergadering van 12 november 1915.
- Van Amsterdam, in zijn vergadering van 18 december 1916.
- (moet zijn 13 december 1915).

Huishoudelijk Reglement 1915

- Art. 1. De vergaderingen worden, zoveel mogelijk beurtelings, in het gebouw van een der vier universiteitssteden gehouden.
- Art. 2. ongewijzigd.
- Art. 3. ongewijzigd.
- Art. 4. ongewijzigd.
- Art. 5. Bij rondvraag en stemming wordt geen andere orde in acht genomen dan die van de zitplaatsen welke door de vergaderde leden zijn ingenomen. Over zaken wordt mondeling gestemd.
- Art. 6. Alle besluiten (uitgenomen die in Art. 11 bedoeld) worden met volstrekte meerderheid van stemmen genomen. Blanco stemmen tellen niet mee. Bij staking van stemmen wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
- (Art. 7 oud is vervallen)
- Art. 7. (oud 8) De verkiezing van een voorzitter en een secretaris geschiedt met gesloten briefjes. Alle leden van het college zijn voor die betrekkin gen benoembaar. Wordt bij eerste stemming geen volstrekte meerderheid verkregen, dan heeft een nieuwe vrije stemming plaats. Wordt ook daarbij geen volstrekte meerderheid verkregen, dan wordt een herstemming gehouden over de twee personen, die het meeste aantal stemmen hadden verkregen. Bij staking van stemmen beslist dan het lot.
- Art. 8.(oud 9) Commissiën tot voorbereiding van eene quaestie of tot het opmaken van een rapport over eenige zaak worden door den voorzitter samengesteld. Deze zorgt er voor dat minstens één der leden van zulk eene commissie behoore tot die leden van het college welke zitting behouden gedurende het academiejaar volgende op dat, waarin het rapport wordt uitgebracht.
- Art. 9.(oud 10) ongewijzigd.
- Art. 10. (oud 11) Afgetreden leden hebben het recht inzage te nemen van de notulen der het laatst door hen bijgewoonde vergadering.
- Art. 11. (oud 12) In dit reglement kunnen geen veranderingen worden gebracht dan door twee derden der leden van het college.
- Aldus vastgesteld door het Rectoren-College, in zijn vergadering van 6 november 1915.

In de vergadering van 21 november 1919 kwam de toelating van de Technische Hogeschool te Delft weer ter sprake. Men besloot te wachten met het zenden van een uitnodiging "tot tijd en wijle het gebleken zal zijn, of het R.C. in zijn gereorganiseerden staat een nuttige rol in de interacademiale samenleving kan vervullen".

S. Mendes da Costa (Amsterdam G.U.) roerde de toelating van de Vrije Universiteit weer aan in de vergadering van 29 oktober 1920, omdat de rector magnificus van de Vrije Universiteit hem te kennen had gegeven, dat hij

wenste te worden toegelaten. Ook in de volgende vergadering (21 maart 1921) deed hij dit. De secretaris kreeg de opdracht na te zien, hoe men in het verleden daarover had gedacht. Na diens verslag op 29 oktober 1921 besloot men een officiële aanvraag af te wachten.

Bijna een jaar later, op 27 oktober 1922, vestigde J.F. van Bemmelen, secretaris, er de aandacht op, dat het vierjarig mandaat van de vaste leden van het College in 1923 zou aflopen, en sprak als zijn oordeel uit, dat deze gelegenheid te baat moest worden genomen om het College opnieuw te reorganiseren en met name daarin vertegenwoordigers van de bijzondere universiteiten en hogescholen op te nemen. In de volgende vergadering (25 mei 1923) werd hierover wel gesproken, maar konden geen besluiten worden genomen, doordat het quorum niet aanwezig was en Utrecht niet was vertegenwoordigd. In de vergadering daarna (23 oktober van dat jaar) achtte men het wenselijk de Vrije Universiteit te Amsterdam en de Rooms-Katholieke Universiteit te Nijmegen toe te laten. Acht leden stemden vóór, twee blanco (Six, Amsterdam, en Vogelsang, Utrecht) en één tegen (Kouwer, Utrecht). De opneming van de Hogescholen in het College werd met acht tegen drie stemmen verworpen. De discussie in de vergadering, zoals die blijkt uit de notulen, op de voet volgend, lezen wij:

"De heeren Six en Kouwer achten dit (nl. de toelating van de Hogescholen) in vele opzichten wenschelijk, in 't bijzonder voor quaesties omtrent het bestuur en beheer der onderwijsinrichtingen en hunne verhouding ten opzichte van elkaar, wat betreft betaling van collegegelden, toelating tot examina en promoties en dergelijke. Andere leden o.a. de Heer Krabbe voelen niets voor de toetreding der Hoogescholen. In verband daarmee merkt de Heer van den Broeck op, dat de meeste dezer eigenlijk mogen beschouwd worden als faculteiten en dat dit (tenminste voor het tegenwoordige) ook tot zekere hoogte geldt voor de beide bijzondere Universiteiten, zodat bij toetreding van alle vier thans bestaande Hoogescholen de verhouding in het R.C. zou worden: vier volledige Universiteiten, naast de Technische Hoogeschool benevens vijf Faculteiten, wat hem niet wenschelijk voorkomt.

Ook de Heer Kristensen acht de uitbreiding te groot en vreest dat daardoor het karakter van het college teloor zal gaan, omdat de quaesties, die ter behandeling komen, telkens slechts voor een deel der leden belang zullen hebben. Op de opmerking van de Heer Kouwer, of wij bij deze beschouwingen de beteekenis van het college niet overschatten, antwoordt de heer Kristensen, dat wij zelf aan onze adviezen een zoo groot mogelijke beteekenis moeten schenken, ten einde de Senaten daarvan te kunnen overtuigen. De Universiteiten hebben genoeg gemeenschappelijke belangen, om het bestaan van een college waarin zij allen (maar dan ook geen andere lichamen dan zij) vertegenwoordigd zijn, te rechtvaardigen. Nadat nog de vraag, of de opneming der Hoogescholen niet beperkt zou kunnen worden tot die te Delft, is overwogen, blijkt bij rondvraag, dat ook dit denkbeeld geen ondersteuning vindt en wordt bij stemming de opneming der Hoogescholen met acht tegen drie stemmen verworpen".

Uit de notulen van de daarop volgende vergadering (ruim anderhalf jaar later, op 8 juni 1925 gehouden) blijkt, dat, nadat de Vrije Universiteit te Amsterdam en de R.-K.Universiteit te Nijmegen hun geneigdheid tot toetreding officieus hadden te kennen gegeven, alle senaten de uitbreiding in principe hebben goedgekeurd.

In deze vergadering is alleen een vertegenwoordiger van Nijmegen present, omdat, zoals later blijkt, de Senaat der Vrije Universiteit geen oproep voor de vergadering had ontvangen. Eigenlijk hadden de twee bijzondere universiteiten pas aan de vergaderingen deel kunnen nemen, nadat de statuten officieel waren gewijzigd, doch men liet hen toen reeds toe, omdat men het beleefder vond de nieuwe leden de gelegenheid te geven aan de wijziging van de statuten mee te werken. Voorzitter J.Simon van der Aa en secretaris J.F. van Bemmelen namen op zich e.e.a. voor te bereiden. Kennelijk is hiervan niets gekomen, want eerst in de vergadering van 27 oktober 1928 (onder voorzitterschap van C. van Vollenhoven, Leiden) kwam de statutenwijziging weer ter sprake. In vergaderingen van de senaten van de zes universiteiten, gehouden in de maanden oktober-december 1928, werd goedgekeurd, dat Art. 1 van de statuten aldus zou worden gelezen:

"Er bestaat, onder den naam van Rectoren-college eene interuniversitaire commissie, samengesteld uit vertegenwoordigersder Nederlandsche Universiteiten".

Ook Art. 8 werd gewijzigd. Het huishoudelijk reglement bleef ongewijzigd.

Statuten 1928

- Art. 1. Er bestaat, onder de naam van Rectoren-College, eene Inter-universitaire commissie, samengesteld uit vertegenwoordigers der Nederlandse universiteiten.
- Art.2 t/m 7. ongewijzigd.
- Art. 8. Het Rectoren-College vergadert in de eerste helft van ieder academiejaar, indien vóór 15 october punten ter behandeling bij het bureau zijn opgegeven en verder zoo dikwijls als dit door den voorzitter noodzakelijk wordt geoordeeld of door tenminste zes leden wordt verlangd.
- Art.9 t/m 13. ongewijzigd.

POGINGEN TOT OPHEFFING; REORGANISATIE

Vele jaren kabbelden de activiteiten van het College rustig voort, (meestal werd maar één vergadering per jaar gehouden, soms twee, zoals in de jaren 1898-1900 en 1903 en geen enkele in 1905) totdat op 2 november 1912 H.Treub (Amsterdam G.U.) opmerkte, dat z.i. de vergaderingen van het Rectoren-college weinig betekenden. Hij vergeleek het College zelfs met "een dood geboren paard aan een boom gebonden" en wilde het alleen doen bijeenkomen als er een bepaalde reden voor was, aldus de notulen van de vergadering op die dag gehouden. Wij lezen verder, dat de voorzitter (P.J.Blok, Leiden) en D.Simons (Utrecht) meenden, dat de heer Treub wel wat onbillijk oordeelde. In de volgende vergadering (7 juni 1913) kwam ter sprake het voorstel van

H.Treub om het College op te heffen. De heer Treub vond de vergaderingen nutteloos "al apprecieert hij de gezellige bijeenkomst met de collega's zeer". G.C.Nijhoff (Groningen) en P J.Blok bestreden zijn zienswijze, evenals J. te Winkel (Amsterdam G.U.),die verklaarde, dat hij opheffing zou betreuren. H.Treub trok zijn voorstel in, nadat men had afgesproken alleen te vergaderen, als een onderwerp bepaaldelijk zou worden opgegeven. (In dezelfde vergadering werd H.Treub tot voorzitter gekozen !).

In oktober 1918 waagden drie leden van het Rectoren-college, t.w. G.Kalff (Leiden, G.W.Kernkamp (Utrecht) en P. van Romburch (Utrecht), een poging om het College op te heffen, waarmede instemden P.C.T. van der Hoeven (Leiden), C. van Vollenhoven (Leiden)en R.Sissingh (Amsterdam G.U.). [6] Het voorstel om het College op te heffen, waarvan geen exemplaar in het archief aanwezig is, werd aan de leden toegezonden. Ook P.H.Damsté (Utrecht) en L.Bolk (Amsterdam G.U.) betuigden hun instemming ermee. G.W.Kernkamp deelde mede, dat het op een misverstand berustte, dat zijn naam onder het voorstel tot opheffing stond, omdat hij voor het eerst in het College zitting had en een dergelijk voorstel moeilijk (mede) van hem kon uitgaan.

Een zelfde mening verkondigde K.Kuiper (Amsterdam G.U.). Van de drie Groningse leden was J.Simon van der Aa niet van "het rationele der opheffing overtuigd". Hij vond, dat ook aan de mogelijkheid van herziening van de wijze van samenstelling en van werken van het College aandacht diende te worden geschonken.

J.F. van Bemmelen (Groningen) kon er nog niet over oordelen en wenste, evenals C. van Wisselingh (Groningen, voorzitter) en de meeste andere leden, een vergadering te beleggen om het voorstel te bespreken. Deze vergadering had plaats op 14 december 1918. Na een langdurige bespreking werd het tegenvoorstel van J.F. van Bemmelen en J. Simon van der Aa om een commissie te "benoemen "die middelen zou beramen en hervormingen in de samenstelling en werkkring van het Rectoren-college zou voorstellen, waardoor dit beter dan tot nog toe aan zijn doel zou kunnen beantwoorden" met algemene stemmen aangenomen. Als leden van die commissie werden de drie Groningse leden van het College aangewezen.

Deze commissie "bracht in januari 1919 rapport uit. Zij stelde voor, de gewenste reorganisatie te bereiken door een herziening van de statuten en het huishoudelijk reglement, zodat het niet nodig was het bestaande College op te heffen en een "nieuwe interacademische vertegenwoordiging op nieuw te leggen grondslag" tot stand te brengen. [7] Tot opheffing van het Rectoren-college is men dus niet gekomen. Het voorstel van de commissie tot wijziging van de statuten werd in de vergadering van 2 mei 1919 met algemene stemmen aangenomen. De belangrijkste veranderingen betroffen de artt. 2 en 9, terwijl een nieuw Art. 6 werd ingevoegd. Deze luidden daarna als volgt:

- Art. 2. De leden van het Rectoren-college worden onderscheiden in blijvende en tijdelijke. Eerstgenoemden worden ten getale van twee door

6 Zie inv.nr. 8.
7 Zie inv.nr. 11.

iederen Senaat gekozen uit zijn oud-rectoren, voor een tijdvak van vier jaar. Zij zijn eenmaal herkiesbaar. Tijdelijke leden zijn de functionerend rectoren.
- Art. 6. (nieuw) Het Rectoren-college brengt onder de aandacht der Regering en van andere betrokken autoriteiten, colleges of personen datgene, wat het in het belang van het Hoger Onderwijs wenselijk acht.
- Art. 9. De vergaderingen worden in de regel te Amsterdam gehouden. De voorzitter bepaalt tijd en plaats.

Ook het huishoudelijk reglement onderging enkele wijzigingen.

De Senaten der vier Universiteiten gingen geheel met het voorstel akkoord.

Statuten 1919
- Art. 1. ongewijzigd.
- Art. 2. De leden van het Rectoren-College worden onderscheiden in blijvende en tijdelijke. Eerstgenoemden worden ten getale van twee door iederen senaat gekozen uit zijne oud-Rectoren voor een tijdvak van vier jaar. Zij zijn eenmaal herkiesbaar. Tijdelijke leden zijn de functionerende Rectoren.
- (Oud Art. 3, betreffende plaatsvervangende leden, vervallen).
- Art. 3. (oud 4) In bijzondere gevallen kunnen op voorstel van het Rectoren-College of van een der senaten, door de senaten uit ééne of meer faculteiten gedelegeerden worden aangewezen, om voor de behandeling van bepaalde onderwerpen, in het College zitting te nemen.
- Art. 4. (oud 5) ongewijzigd.
- Art. 5. (oud 6) ongewijzigd.
- Art. 6. Het Rectoren-College brengt onder de aandacht der Regering en van verdere betrokken autoriteiten, colleges of personen, datgene, wat het in het belang van het Hooger Onderwijs wenschelijk acht.
- Art. 7. Het Rectoren-College kiest uit zijn midden een voorzitter en een secretaris, voor den tijd gedurende welken zij in het College zitting hebben.
- Art. 8. Het Rectoren-College vergadert in den aanvang van iederen cursus en verder zoo dikwijls als dit door den voorzitter noodzakelijk wordt geoordeeld of door tenminste vier leden wordt verlangd.
- Art. 9. De vergaderingen worden in den regel te Amsterdam gehouden. De voorzitter bepaalt tijd en plaats.
- Art. 10. Na elke vergadering van het Rectoren-College brengt voor zooveel noodig de Rector-Magnificus van iedere universiteit in den Senaat zijner universiteit verslag uit omtrent hetgeen in die vergadering behandeld is.
- Art. 11. ongewijzigd.
- Art. 12. De reis- en verblijfskosten voor de leden van het Rectoren-College worden, overeenkomstig hunne opgave, door elken senaat afzonderlijk voor zijne vertegenwoordigers, de overige kosten door de gezamenlijke senaten gedragen.
- Art. 13. ongewijzigd.

Huishoudelijk reglement 1919

- Artikel 1. De byzonderheden der vergaderingen worden door de voorzitter en secretaris geregeld.
- Artikel 2. De secretaris zendt veertien dagen te voren aan de leden van het Rectoren-college een oproepingsbriefje, waarin hij plaats, dag en uur der samenkomst vermeldt en de agenda der vergadering mededeelt.
- Artikel 3. In een vergadering kunnen alleen besluiten worden genomen, wanneer ten minste zeven leden aanwezig zijn, en wanneer elke Universiteit door ten minste één lid vertegenwoordigd is.
- Artikel 4. Bij rondvraag en stemming wordt geen andere orde in acht genomen dan die van de zitplaatsen welke door de vergaderde leden zijn ingenomen. Over zaken wordt mondeling gestemd.
- Artikel 5. Alle besluiten (uitgenomen die in Art.10 bedoeld) worden met volstrekte meerderheid van stemmen genomen. Blanco stemmen tellen niet mee.
- Bij staking van stemmen wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
- Artikel 6. De verkiezing van een voorzitter en een secretaris geschiedt met gesloten briefjes.
- Alle blijvende leden van het college zijn voor die betrekking benoembaar. Wordt bij eerste stemming geen volstrekte meerderheid verkregen, dan heeft een nieuwe vrije stemming plaats. Wordt ook daarbij geen volstrekte meerderheid verkregen, dan wordt een herstemming gehouden over de twee personen, die het grootste aantal stemmen hadden verkregen. Bij staking der stemmen beslist dan het lot.
- Artikel 7. Commissien tot voorbereiding van een quaestie of tot het opmaken van een rapport over enige zaak worden door den voorzitter samengesteld.
- Artikel 8. De laatstelijk afgetreden leden die aan een rapport hebben medegewerkt, worden door den voorzitter uitgenodigd tot het bijwonen der vergaderingen waarin over dit rapport wordt beraadslaagd. Zij hebben adviserende stem.
- Artikel 9. Afgetreden leden hebben het recht inzage te nemen van de notulen der laatste door hen bijgewoonde vergadering.
- Artikel 10. In dit reglement kunnen geen veranderingen worden gebracht dan door twee derden der leden van het college.
- Aldus vastgesteld door het Rectoren-college, in zijne vergadering van 2 Mei 1919.

De Groningse rector-magnificus J.F. van Bemmelen gaf op het voorstel de volgende toelichting: [8]

"Tot het ontwerpen van nevensgaande voorstellen, strekkende tot hervorming van het Rectoren-college, hebben naar mij bekend is, geleid de volgende redenen en overwegingen:

Het is in het belang van het Hoger Onderwijs in 't algemeen, en van iedere Universiteit in 't bijzonder ten zeerste gewenst, dat tussen de verschillende Universiteiten zoveel mogelijk samenwerking bestaat in alle kwesties die haar gemeenschappelijke belangen raken.

8 Idem.

Voor deze samenwerking is nodig geregelde uitwisseling van gedachten meningen en wensen, zodat de Senaten op de hoogte blijven van elkanders opvattingen en inzichten, voornemens en bedoelingen.

Om hiertoe te geraken is het bestaan van een interacademiaal lichaam onontbeerlijk. Als het niet bestond, zou men het noodzakelijkerwijze moeten oprichten; nu het bestaat, dient het geschikt te zijn of te worden gemaakt om die taak naar behoren te vervullen. Hiervoor zijn een zekere stabiliteit in de samenstelling, een doelmatige wijze van voeling houden en werken en zekere bevoegdheid tot initiatief en actie natuurlijke en cardinale vereisten.

Zij hangen nauw samen in deze zin dat de twee laatstgenoemde niet te verwezenlijken zijn zonder het eerste.

Maar die stabiliteit ontbreekt juist aan het Rectorencollege bij de tegenwoordige organisatie. Hierin mag wel voor een groot deel de oorzaak worden gezocht van het verschijnsel dat van het instituut over het geheel tot dusver weinig is uitgegaan.

Daarom is het noodwendig te breken met het tot nu toe geldende stelsel, dat het Rectoren-college uitsluitend doet bestaan uit de vigerende rectoren en die der twee voorafgaande jaren, zonder aanzien des persoons, d.i. zonder dat geschiktheid en geneigdheid om de Universiteit in dat College te vertegenwoordigen of ook belangstelling in het werk van het College, iets toe of afdoet.

Aangezien de vigerende rectoren de personen zijn die de voorstellen van het inter-academiaal College in hun Senaat moeten inleiden, is het toch gewenst, dat zij gedurende hun rectoraat lid van het College zijn.

Daarnaast echter worde overgegaan tot de instelling van z.g. blijvende leden, bij wier keuze de Senaten zich uitsluitend kunnen laten leiden door het oordeel omtrent hun persoonlijke geschiktheid voor het lidmaatschap en die, in normale gevallen, acht jaar lid zullen blijven. Naar de voorgestelde nieuwe lezing van Art. 2 der Statuten zal aldus de bovenbedoelde stabiliteit van het College kunnen bereikt worden. En alsdan zal tevens de mogelijkheid zijn geopend voor de verwezenlijking van de bovengenoemde verdere vereisten.

Voor een doelmatige manier van voeling houden en werken, die zich het best in de praktijk zelf aanwijst, behoeven geen bijzondere voorschriften te worden opgesteld; met het belang daarvan is intussen rekening gehouden bij de redactie van betreffende artikelen, waarvan met name de bepaling van Art. 8 der statuten beoogt aan de vergaderingen een enigszins ander karakter te geven dan zij plachten te hebben.

Welke eigenlijk de positie is die aan het Rectoren-college is toegedacht en door het College thans wordt ingenomen, laat zich moeilijk met zekerheid zeggen. Enerzijds blijkt dat de statuten niet opzettelijk van optreden naar buiten gewagen; anderzijds is bekend, dat het College zich wel rechtstreeks met mededelingen of voorstellen tot autoriteiten heeft gewend, o.m. om slechts dit

voorbeeld te noemen, inzake de uitgave van de Universiteitsgids. Door aan het College ten behoeve van de uitgave daarvan onder zijn toezicht een subsidie te verlenen, is voorts door de regering zijn bestaan officieel erkend. Deze opvatting van zijn plaats en bevoegdheid behoort in de statuten uitdrukkelijk te worden aanvaard. Voor een nuttige werkzaamheid is een zekere mate van zelfstandigheid onmisbaar.

Het College moet, als daartoe aanleiding is, opmerkingen, meningen, conclusiën niet slechts aan de Senaten, maar evenzeer aan de Regering en de Colleges van curatoren, alsmede aan betrokken lichamen en personen buiten de kring der universiteiten kunnen richten en kenbaar maken, en derhalve bevoegd zijn rechtstreeks tot corporaties en individuen, aan welke het reden heeft inzichten mee te delen, zich te wenden. Daartoe strekt de in de vorm van een nieuwe bepaling voorgestelde aanvulling van Art. 6 .....

Het R.C. moet en kan niet anders wezen dan een uit de kring der Universitaire Senaten opgekomen lichaam voor overleg, raad en bericht, dat aan de Senaten verslag en rekenschap geeft van zijn werkzaamheden, en welks voorname taak ligt in de behartiging der Interuniversitaire belangen, zowel in de kring der Universiteiten zelf, als eventueel tegenover de buitenwereld. Tot zekere hoogte ware het R.C. te beschouwen als een commissie van gedelegeerden ener samengestelde Vakvereniging, die intussen niet zozeer met de persoonlijke belangen van het vak zich heeft bezig te houden.

De verwachting mag worden gekoesterd, dat bij een gewijzigde organisatie als de ontworpen voorstellen aangeven en hier nader is toegelicht, de arbeid van het Rectoren-college, van gelukkiger samenstelling en met ruimer initiatief en groter activiteit, aan de samenwerking der Universiteiten in het belang van het Hoger onderwijs in aanmerkelijk meerdere mate dan thans bevorderlijk zal blijken te wezen."

Na deze reorganisatie werden vaste leden benoemd, die ten minste vier en ten hoogste acht jaar zitting in het College dienden te hebben. Hiervan is niet veel terecht gekomen. Alleen W.B. Kristensen (Leiden), J. Simon van der Aa en J.F. van Bemmelen (Groningen) zijn langer dan vier jaar lid gebleven, nl. resp. zeven, zeven en acht jaar. De in 1919 tot tijdelijk lid benoemde J. Six (Amsterdam G.U.) werd in 1920 vast lid en bleef dit zes jaar. De vaste leden uit Utrecht (G.W. Kernkamp en C. Eijkman) bleven vier jaar aan, evenals E. Verschaffelt (Amsterdam G.U.). Overigens zij verwezen naar de in de inleiding bijgevoegde ledenlijst (deze kan niet compleet zijn, aangezien uit de in het archief aanwezige briefwisseling en notulen van vergaderingen niet steeds duidelijk blijkt, wie lid is en wanneer men lid is geworden).

Uit deze lijst blijkt, dat het vooral de Groningse hoogleraren J. Simon van der Aa en J.F. van Bemmelen zijn geweest, die het College de zo nodige continuïteit hebben gegeven door jaren lid te blijven. J. Simon van der Aa was van 1917 tot 1923 gewoon lid, daarna van 1923 tot 1927 voorzitter en J.F. van Bemmelen werd lid in 1918 en was daarna secretaris van 1919 tot 1927.

Van 1926-1935 kwam men meestal wel eenmaal per jaar bijeen, maar werden geen concrete voorstellen ingediend. Soms bevatte de agenda slechts twee onderwerpen. In ieder geval was er contact tussen de verschillende universiteiten op rectores-niveau. Dit was op zich zelf reeds nuttig. Na de vergadering van het College, gehouden op 9 maart 1935, trad een periode van totale in-activiteit in; daarin werd zelfs niet vergaderd. Eerst in november 1937 herinnerde K. Sneyders de Vogel (Groningen) zich, dat er een Rectoren-college bestond en deed hij het voorstel aan J.A.J. Barge (r.-m. te Leiden) het college bijeen te roepen. [9] J.A.J. Barge zond dit schrijven door aan de vorige voorzitter H. Brugmans (G.U. Amsterdam). Deze deelde hem en ook de rector magnificus te Nijmegen mede, dat hij als voorzitter in 1935, toen zijn periode van vier jaar was verstreken, was afgetreden en dat hij R.H. Woltjer (secretaris tot 1935) had gevraagd het archief over te dragen aan Nijmegen, dat de volgende periode van vier jaar de leiding zou hebben. Deze had dit (in december 1937) nog niet gedaan.

Toen L. Bellon (r.m. Nijmegen) begreep, dat hij voorzitter van het Rectoren-college was, riep hij dit tegen 26 februari 1938 in vergadering bijeen.

Omdat geen secretaris aanwezig was, besloot men in die vergadering de permanente secretaris van de Universiteit van Amsterdam (ook permanent) uit te nodigen het secretariaat van het college op zich te nemen, daar Amsterdam de plaats der vergaderingen zou blijven (zie Art. 9 Statuten 1919) en daardoor enige continuïteit zou worden verkregen. Ook besloot men, dat van elke universiteit gedurende vier opeenvolgende jaren de rector voorzitter zou zijn. De volgorde zou zijn (na Leiden en Amsterdam G.U.) Nijmegen, Groningen, Utrecht, Vrije Universiteit en daarna, volgens anciënniteit: Leiden, Groningen, Utrecht, Amsterdam G.U., Amsterdam V.U. en Nijmegen. Art. 2 van de statuten werd toen gewijzigd en kwam als volgt te luiden:

"De leden van het Rectoren-college worden onderscheiden in blijvende en tijdelijke. Eerstgenoemden zijn:

a. zij, die ten getale van twee door iedereen senaat worden gekozen voor een tijdvak van vier jaar,
b. de Secretaris van het College.

De onder a. genoemden zijn eenmaal herkiesbaar.

Tijdelijke leden zijn de fungerende Rectoren."

Ook Art. 7 werd gewijzigd. Het huishoudelijk reglement bleef ongewijzigd.

Statuten 1938

- Art. 1. ongewijzigd.
- Art. 2. De leden van het Rectoren-College worden onderscheiden in blijvende en tijdelijke.
- Eerstgenoemden zijn:
- a. Zij, die ten getale van twee door iedereen senaat worden gekozen voor een tijdvak van vier jaar,

9 Zie inv.nr. 32.

- b. de secretaris van het College.
- De onder a. genoemden zijn eenmaal herkiesbaar. Tijdelijke leden zijn de fungerende Rectoren.
- Art.3 t/m 6. ongewijzigd.
- Art. 7. Het Rectoren-College wijst telkenmale in zijn jaarlijksche vergadering bedoeld in Art. 8 de universiteit aan van welke de Rector het volgend jaar voorzitter van het College zal zijn.
- Art.8 t/m 13. ongewijzigd.

De secretaris van de Universiteit van Amsterdam, A.W. de Groot, aanvaardde bij schrijven van 29 november 1938 zijn benoeming. [10] Reeds in mei 1939 legde hij zijn functie neer, aangezien het hem, in verband met de academische examens en de eindexamens der gymnasia, ten gevolge waarvan hij voortdurend op reis was, zelfs niet mogelijk was de lopende zaken van het Rectoren-college naar behoren te regelen en hij de combinatie van deze secretariaats-functies niet in het belang achtte van zowel de Universiteit van Amsterdam als van het Rectoren-college. [11] Nadat J.F. Koksma (Amsterdam V.U.) tijdelijk het secretariaat had waargenomen, werd D. van Os (Groningen) secretaris. [12] Hij was dit nog, toen de oorlog uitbrak.

1940-1945

In de loop van 1940 werd ingesteld het College van Interacademiaal Overleg (C.I.O.), waarin zitting hadden de rectores magnifici en de secretarissen van universiteiten en hogescholen. Hoewel dit college niet was te beschouwen als gelijk aan het Rectoren-college was het er toch wel de opvolger van. Daarom zijn ook enkele omslagen met stukken in het archief van het Rectoren-college opgenomen. [13]

EEN NIEUW BEGIN

Het eerste levensteken van het Rectoren-college na 1945 ontwaren wij eind 1947. Bij schrijven van 19 december 1947 nodigde de secretaris van de Senaat der Rijksuniversiteit te Leiden, C.C. Berg, namens de rector magnificus van deze universiteit, J.C. van Oven, de rectores magnifici van de andere universiteiten uit om te vergaderen in de Professorenkamer van het Academiegebouw aan het Rapenburg te Leiden op Zaterdag 10 januari 1948. [14] Alle rectores verschenen behalve die van Nijmegen, die verhinderd was. Als secretaris trad C.C. Berg op. De lange agenda omvatte 18 punten. Het archief was echter niet voorhanden. In de volgende vergadering deelde de voorzitter, J.C. van Oven, mede dat uit het inmiddels van D. van Os (Groningen) ontvangen archief bleek, dat het Rectoren-college een statutair vastgelegde

10 Zie inv.nr. 13.
11 Zie inv.nr. 34.
12 Zie inv.nr. 95, schrijven van 20 september 1939.
13 Zie inv.nrs. 36 - 50, 131 - 134, 152, 166, 175.
14 Zie inv.nr. 51.

samenstelling had. [15] De vergadering zelf voelde het meest voor een college gevormd door de rectores van het jaar en hun voorgangers en een vaste secretaris.

Op voorstel van G.C. Heringa (Amsterdam G.U.) werd de toelating van de rectores magnifici van de Hogescholen besproken. "Het kan zijn", zo zei de prof. Heringa, "dat er spoedig zeer dringende en belangrijke zaken in het College besproken zullen worden, waarbij alle facetten van het hoger onderwijs betrokken zijn. Dan zal er eendracht en kracht moeten zijn. De hogescholen hebben dezelfde standing als de universiteiten, al is haar object beperkter". Zijn betoog werd met instemming begroet.

Bij schrijven van 15 maart 1948 werden de rectores van de Hogescholen te Delft, Wageningen, Rotterdam en Tilburg uitgenodigd in het College zitting te nemen. [16] Reeds in de volgende vergadering van 9 april 1948 waren zij aanwezig, hoewel de Statuten nog niet officieel waren gewijzigd. Het Rectoren-college was nu dus uitgebreid tot tien leden.

Statuten 1948

- Art.1. Er bestaat, als commissie van overleg tussen de Nederlandse Universiteiten en hogescholen, een "College van Rectores-Magnifici der Nederlandse Universiteiten en Hogescholen", hieronder aan te duiden als "Rectoren-College".
- Art.2. Lid van het Rectoren-College zijn: a) de rectores-magnifici der Nederlandse universiteiten en hogescholen van het lopende academiejaar; b) de laatste ambtsvoorganger van iedere rector-magnificus, die na het overdragen van het rectoraat de functie van gewoon hoogleraar is blijven uitoefenen; c) een gewoon hoogleraar aan een der Nederlandse universiteiten of hogescholen, die krachtens een door hem aanvaard besluit van het Rectoren-College tot wederopzeggens het ambt van secretaris van het College vervult.
- Art.3. In byzondere gevallen kunnen de senaten, op voorstel van het Rectoren-College of van een van de senaten, één of meer gedelegeerden aanwijzen om voor de behandeling van bepaalde aangelegenheden in het College zitting te nemen.
- Art.4. Het Rectoren-College behandelt kwesties, waarbij de Nederlandse universiteiten en hogescholen gezamenlijk betrokken zijn, hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van één of meer senaten.
- Art.5. Het Rectoren-College is bevoegd vraagstukken bij de senaten aanhangig te maken.
- Art.6. Het Rectoren-College brengt onder de aandacht van de Regering en van verdere betrokken autoriteiten, colleges en personen hetgeen het in het belang van het hoger onderwijs daarvoor in aanmerking wil laten komen.
- Art.7. Het Rectoren-College wijst in een vergadering tussen de Paasvacantie en de zomervacantie de universiteit of hogeschool aan, welker rector-magnificus in het volgend academiejaar voorzitter van het

15 Zie inv.nr. 52.
16 Zie inv.nr. 95.

College zal zijn. Daarbij wordt normaliter in acht genomen de volg orde Leiden, Groningen, Utrecht, Amsterdam (GU), Am sterdam (VU), Nijmegen, Delft, Wageningen, Rotterdam, Tilburg. De rector-magnificus van de aangewezen universiteit of hogeschool kan het voorzitterschap overdragen aan zijn ambtsvoorganger bedoeld in Art.2 sub b.

- Art. 8. Het Rectoren-College vergadert: a) op of omstreeks de dag vastgesteld in de laatst gehouden vergadering; b) vóór die dag, indien de voorzitter dit noodzakelijk acht of indien ten minste zes leden dit wensen. In ieder geval vindt plaats de vergadering bedoeld in Art.7.
- Art. 9. De vergaderingen worden, binnen de grenzen der doelmatigheid, beurtelings gehouden in de plaatsen genoemd in Art.7.
- Art.10. Na elke vergadering van het Rectoren-College brengt de rector-magnificus van iedere universiteit of hogeschool in zijn senaat voor zover nodig verslag uit omtrent hetgeen in die vergadering behandeld is.
- Art.11. In elke senaatsvergadering stelt de rector-magnificus als vertegenwoordiger van het Rectoren-College de vraag, of de senaat enig vraagstuk of enig belang ter behandeling of ter voorbereiding aan het Rectoren-College wenst op te dragen of aan te bevelen.
- Art.12. De reis- en verblijfkosten van de leden van het Rectoren-College worden, overeenkomstig hun opgave, door elke senaat afzonderlijk voor zijn vertegenwoordigers gedragen; de overige kosten worden door de gezamenlijke senaten gedragen.
- Art.13. Deze statuten treden in werking, zodra de senaten daaraan hun goedkeuring gehecht hebben. Verklaart een der senaten zich tegen een voorstel tot wijziging, dan is dit verworpen.
- Aldus vastgesteld door de senaat
- van de Rijksuniversiteit te Leiden in zijn vergadering
- van 14 Mei 1948; enz. enz.

D. van Os (Groningen), die nog steeds secretaris was, stelde zich niet meer beschikbaar. [17] C.C. Berg bleef voorlopig secretaris. Met ingang van het nieuwe studiejaar werd tot secretaris benoemd Th.C. van Stockum (Groningen) en tot voorzitter P.J. Enk (eveneens Groningen). [18] In de jaren 1949-1954 leverden respectievelijk Utrecht, Amsterdam G.U., Amsterdam V.U., Nijmegen, Delft en Wageningen voorzitter en secretaris. De grotere activiteiten van het College na de oorlog uitten zich in een verhoogde vergaderfrequentie. In het:

- studiejaar 1947-1948 werd 5 maal vergaderd
- studiejaar 1948-1949 werd 4 maal vergaderd
- studiejaar 1949-1950 werd 5 maal vergaderd
- studiejaar 1950-1951 werd 5 maal vergaderd
- studiejaar 1951-1952 werd 4 maal vergaderd
- studiejaar 1952-1953 werd 4 maal vergaderd
- studiejaar 1953-1954 werd 5 maal vergaderd
- studiejaar 1954-1955 werd 6 maal vergaderd.

17 Zie inv.nrs. 54 en 100.
18 Zie inv.nr. 95.

De plaats, waar de vergaderingen gehouden werden was sedert 1949 Utrecht. Van 1898 af hadden de rectoren steeds achtereenvolgens in Utrecht, Leiden, Groningen en Amsterdam vergaderd. Van 1919 af was de vaste plaats van samenkomst het Universiteitsgebouw te Amsterdam. [19] Na de oorlog werden, totdat Utrecht vaste vergaderplaats werd, de eerste tien bijeenkomsten gehouden in de plaatsen, waar de tien deelnemende instellingen waren gevestigd. In de vergadering van 14 februari 1953 werd een Delfts voorstel besproken om de vergaderingen, die altijd 's middags werden gehouden voortaan om 11 uur te beginnen, om 13 uur een gemeenschappelijke koffiemaaltijd te houden en vervolgens, indien nodig, de vergadering voort te zetten. Op voorstel van de voorzitter besloot men echter om 12.30 uur met een koffiemaaltijd te beginnen, aangezien vooral de van ver komende leden bezwaar hadden tegen een vroeg aanvangsuur.

Intussen waren de statuten in 1951 wederom enigszins gewijzigd. Art. 2 (oud Art. 3) was aangevuld, Utrecht was aangewezen als vergaderplaats (Art. 9) en een nieuw Art. 14 (Het Rectoren-college is bevoegd zijn werkwijze nader bij huishoudelijk reglement te regelen) toegevoegd. In de artt. 2 en 3 van het huishoudelijk reglement, vastgesteld in 1919, waren ook wijzigingen aangebracht. Art. 6 verviel.

Statuten 1951

- Art.1. Er bestaat, als commissie van overleg tussen de Nederlandse Universiteiten en Hogescholen, een "College van Rectores-Magnifici der Nederlandse Universiteiten en Hogescholen", hieronder aan te duiden als "Rectoren-College".
- Lid van het Rectoren-College zijn: a) de rectores-magnifici der Nederlandse universiteiten en hogescholen van het lopende academiejaar; b) de laatste ambtsvoorganger van iedere rector-magnificus, die na het overdragen van het rectoraat de functie van gewoon hoogleraar is blijven uitoefenen; c) een gewoon hoofleraar aan een der Nederlandse universiteiten of hogescholen, die krachtens een door hem aanvaard besluit van het Rectoren-College tot wederopzeggens het ambt van secretaris van het College vervult.
- Art.2. In bijzondere gevallen, ter beoordeling van het Rectoren-College, kan dit goedvinden, dat in de plaats van de overeenkomstig het vorige lid onder b) aangewezen hoogleraar een andere door de betrokken Senaat hiertoe aangewezen gewone hoogleraar als lid van het Rectoren-College optreedt.
- Art.3. In bijzondere gevallen kunnen de senaten, op voorstel van het Rectoren-College of van een van de senaten één of meer gedelegeerden aanwijzen om voor de behandeling van bepaalde aangelegenheden in het College zitting te nemen.
- Art.4. Het Rectoren-College behandelt kwesties, waarbij de Nederlandse universiteiten en hogescholen gezamenlijk betrokken zijn, hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van één of meer senaten.

19 Zie Art. 9 statuten 1919.

- Art.5. Het Rectoren-College is bevoegd vraagstukken bij de senaten aanhangig te maken.
- Art.6. Het Rectoren-College brengt onder de aandacht van de Regering en van verdere betrokken autoriteiten, colleges en personen hetgeen het in het belang van het hoger onderwijs daarvoor in aanmerking wil laten komen.
- Art.7. Het Rectoren-College wijst in een vergadering tussen de Paasvacantie en de zomervacantie de universiteit of hogeschool aan, welker rector-magnificus in het volgende academiejaar voorzitter van het College zal zijn. Daarbij wordt normaliter in acht genomen de volgorde Leiden, Groningen, Utrecht, Amsterdam (GU), Amsterdam (VU), Nijmegen, Delft, Wageningen, Rotterdam, Tilburg. De rector-magnificus van de aangewezen universiteit of hogeschool kan het voorzitterschap overdragen aan zijn ambtsvoorganger bedoeld in Art. 2 sub b.
- Art. 8. Het Rectoren-College vergadert: a) op of omstreeks de dag vastgesteld in de laatst gehouden vergadering;
- b) vóór die dag, indien de voorzitter dit noodzakelijk acht of indien ten minste zes leden dit wensen. In ieder geval vindt plaats de vergadering bedoeld in Art. 7.
- Art. 9. De vergaderingen worden in de regel te Utrecht gehouden.
- Art.10. Na elke vergadering van het Rectoren-College brengt de rector-magnificus van iedere universiteit of hogeschool in zijn senaat voor zover nodig verslag uit omtrent hetgeen in die vergadering behandeld is.
- Art.11. In elke senaatsvergadering stelt de rector-magnificus als vertegenwoordiger van het Rectoren-College de vraag, of de senaat enig vraagstuk of enig belang ter behandeling of ter voorbereiding aan het Rectoren-College wenst op te dragen of aan te bevelen.
- Art.12. De reis- en verblijfkosten van de leden van het Rectoren-College worden, overeenkomstig hun opgave, door elke senaat afzonderlijk voor zijn vertegenwoordigers gedragen; de overige kosten worden door de gezamenlijke senaten gedragen.
- Art.13. Deze statuten treden in werking, zodra de senaten daaraan hun goedkeuring gehecht hebben. Verklaart een der senaten zich tegen een voorstel tot wijziging, dan is dit verworpen.
- Art.14. Het Rectoren-College is bevoegd zijn werkwijze nader bij huishoudelijk reglement te regelen.
- Aldus vastgesteld door de senaat van de
- Rijksuniversiteit van Leiden in zijn vergadering van .....
- Rijksuniversiteit van Utrecht in zijn vergadering van 2 Juni 1951.
- Gemeentelijke Universiteit van Amsterdam in zijn vergadering van 9 Juli 1951.
- Rijksuniversiteit van Groningen in zijn vergadering van 22 September 1951.
- R.K.Universiteit van Nijmegen in zijn vergadering van 20 Juni 1951.
- Vrije Universiteit van Amsterdam in zijn vergadering van ....
- Technische Hogeschool van Delft in zijn vergadering van 3 Juli 1951.
- Landbouwhogeschool van Wageningen in zijn vergadering van 9 Juli 1951.
- Katholieke Economische Hogeschool van Tilburg in zijn vergadering van 5

Juli 1951.

- Nederlandse Economische Hogeschool van Rotterdam in zijn vergadering van .....

Huishoudelijk Reglement 1951

- Artikel 1. De bijzonderheden van de vergadering worden door voorzitter en secretaris geregeld.
- Artikel 2. De secretaris zendt tenminste zeven dagen te voren aan de leden van het Rectoren-College een oproepingsbriefje, waarin hij plaats, dag en uur der samenkomst vermeldt en de agenda der vergadering mededeelt.
- Artikel 3. In de vergadering kunnen alleen besluiten worden genomen, wanneer ten minste tien leden aanwezig zijn.
- Artikel 4. Bij rondvraag en stemming wordt geen andere orde in acht genomen, dan die van de zitplaatsen welke door de vergaderde leden zijn ingenomen.
- Over zaken wordt mondeling gestemd.
- Artikel 5. Alle besluiten (uitgenomen die in Art. 9 bedoeld) worden met volstrekte meerderheid van stemmen genomen. Blanco stemmen tellen niet mee.
- Bij staking van stemmen wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
- Artikel 6. Commissiën tot voorbereiding van een quaestie of tot het opmaken van een rapport over enige zaak worden door den voorzitter samengesteld.
- Artikel 7. De laatstelijk afgetreden leden die aan een rapport hebben medegewerkt, worden door den voorzitter uitgenodigd tot het bijwonen der vergaderingen waarin over dit rapport wordt beraadslaagd. Zij hebben adviserende stem.
- Artikel 8. Afgetreden leden hebben het recht inzage te nemen van de notulen der laatste door hen bijgewoonde vergadering.
- Artikel 9. In dit reglement kunnen geen veranderingen worden gebracht dan door twee derden der leden van het college.
- Aldus vastgesteld door het Rectoren-College, in zijn vergadering van ..... 27 October 1951.

In de vergadering van 10 mei 1952 kwam de continuïteit van het College wederom ter sprake. D.Th. Vollenhoven (Amsterdam V.U.), voorzitter, stelde voor, het aantal leden enigszins uit te breiden b.v. doordat twee, drie of vier hogescholen bij toerbeurt een afgevaardigde voor een derde jaar in het College zitting zouden laten houden.

H.J.C. Tendeloo (Wageningen) opperde het denkbeeld het secretariaat blijvend in Utrecht te vestigen. De secretaris (R. Hooykaas, Amsterdam V.U.) en M.J. Sirks (Groningen) meenden, dat hierdoor één persoon te veel invloed zou krijgen. Na discussie besloot men, dat de afgevaardigden uit Leiden, Nijmegen en Amsterdam G.U. een voorstel tot statutenwijziging zouden concipiëren. Men besloot tevens voortaan een jaarverslag uit te brengen. In de volgende vergadering bleef het bij het voorlezen van dit jaarverslag, dat als middel tot bevordering van de continuïteit zou dienen.

In de vergadering van 2 mei 1953 kwam een Leids voorstel ter sprake, dat aan de leden was rondgezonden, maar dat door de voorsteller, J.J.L. Duyvendak, ter vergadering zodanig werd gewijzigd, dat het ertoe strekte, dat van de Universiteit of Hogeschool, die aan de beurt is om het voorzitterschap te doen bekleden, de rector van het vorige jaar als voorzitter zou optreden. Op deze wijze zou worden bereikt, dat de voorzitter op het ogenblik, dat hij in functie trad, reeds een jaar aan de werkzaamheden van het College had deelgenomen. Dienovereenkomstig werd besloten.

Bij schrijven van 7 april 1954 stelde J.M.v. Bemmelen (Leiden) voor in het College voortaan behalve de fungerende rector een oud-rector op te nemen, die gedurende vijf jaar zitting zou hebben, ten einde de (zo vaak genoemde) continuïteit te vergroten. Na een uitgebreide discussie besloot men aan de Senaten voor te stellen elke universiteit en hogeschool te laten vertegenwoordigen door zijn rector magnificus (die om de plaats die hij vervult in een dergelijk College niet zou kunnen worden gemist) en door een tweede hoogleraar, naar vrije keuze, die voor een door de instelling te bepalen aantal jaren kan worden aangewezen, voor wie althans een periodieke herbenoeming, eventueel jaarlijks, mogelijk zou zijn. [20] Men oordeelde het zeer wenselijk, dat deze tweede vertegenwoordiger binnen zijn universiteit een zekere status zou verkrijgen, door elke instelling op eigen wijze te regelen. Alle senaten gingen met dit voorstel akkoord. [21] De naam "College van Rectores Magnifici der Nederlandse Universiteiten en Hogescholen" werd gehandhaafd. Het secretariaat zou telkenjare met het voorzitterschap wisselen. Men verzocht de secretaris de "reglementen" door te nemen en een voorstel tot wijziging te formuleren en rond te zenden. Uit de notulen van volgende vergaderingen blijkt niet, of hieraan gevolg is gegeven. Men was het erover eens, dat alleen een rector en niet de tweede vertegenwoordiger, voorzitter van het College kon worden. [22] In de vergadering van 6 april 1955 bleek, dat de statuten en het huishoudelijk reglement nog steeds niet waren gewijzigd.

Pieters (Tilburg) stelde voor, de mogelijkheid open te houden, dat niet de rector, maar de permanente vertegenwoordiger als voorzitter zou optreden. De discussie hierover werd in de volgende vergadering (4 juni 1955) voortgezet. De meningen waren verdeeld. Ten slotte besloot de vergadering in het reglement de mogelijkheid te openen, dat de permanente vertegenwoordiger als voorzitter optrad, maar dat het voorzitterschap normaliter door een fungerend rector zou worden bekleed.

SECRETARIAAT

In de vergadering van 15 januari 1955 merkte Mr. H.J. Woltjer, chef van de Afdeling H.O. van het Ministerie van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, die sedert 14 februari 1953 de vergaderingen als gast bijwoonde, op, dat, nu meermalen op zijn departement een beroep gedaan werd voor informaties, prae-adviezen e.d., een overbelasting dreigde. J.N. Bakhuizen van den Brink

20 Zie ook schrijven van 15 mei 1954, inv. nr. 20.
21 Zie inv.nr. 82.
22 Zie inv.nr. 85.

(Leiden) herhaalde in dit verband een eerder gedaan voorstel om te komen tot een permanent secretariaat, hetgeen door R.W. Zandvoort (Groningen) werd ondersteund. B. Pruyt (Rotterdam) voelde er meer voor, dat de heer Woltjer directe hulp zou krijgen. H.W. Julius (Utrecht) zei in de volgende vergadering (26 februari 1955) een permanent secretariaat van groot belang te achten. Hij zag twee mogelijkheden:

1. een secretariaat, aan het hoofd waarvan een vaste bureau-chef, ter assistentie van de jaarlijks wisselende hoogleraar-secretaris;
2. een blijvende secretaris.

H.W. Julius gaf aan de eerste mogelijkheid de voorkeur; de taak van het secretariaat zou dan in hoofdzaak moeten omvatten:

a. hetgeen op de vergaderingen werd besproken goed geclassificeerd verwerken, dus niet alleen notuleren
b. alle gegevens, noodzakelijk voor de discussie van een op de agenda geplaatst onderwerp, met kennis van zaken verzamelen.

De voorzitter (W.F. Eijsvoogel, Wageningen) meende, dat hiermede een ambtenaar van het departement zou moeten worden belast, die als adjunct-secretaris zou optreden en in geregeld contact met de secretaris van het College zou werken. Deze zaak werd door de voorzitter en Mr. Woltjer in onderling overleg geregeld. Na een onderhoud op 15 juni 1955 werd Mr. F.L. Rutgers, ambtenaar ten departemente, tot adjunct-secretaris benoemd.

FINANCIËLE AANGELEGENHEDEN

Na de reorganisatie in 1919 vroeg het Rectoren-college aan de Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, dr.J.Th. de Visser een jaarlijkse subsidie van vijfhonderd gulden voor bureaukosten en reis- en verblijfkosten van de zgn. vaste leden. [23] De Minister berichtte geen termen te vinden om een subsidie beschikbaar te stellen. Uit de ten departemente aanwezige archieven blijkt, dat de afdeling H.O. van het Ministerie bij nota van 30 juni 1920 de minister adviseerde de subsidie niet te verlenen, aangezien de toelichting van het bestuur van het Rectoren-college bij de aanvraag "een bedenkelijke kant" had. In deze toelichting stond nl. dat het College geschikt was "om bemiddeling te verlenen bij alle vraagstukken, die de gezamenlijke Universiteiten aangaan". Volgens de afdeling H.O. was dit voor een deel de taak van de eerste afdeling van de Onderwijsraad. Er zou naar haar mening geen bedenking tegen de toekenning van subsidie zijn, indien het Rectoren-college zich zou bezighouden met de bespreking van interne aangelegenheden van de Senaten van de Universiteiten. De Onderwijsraad was immers het lichaam, dat aan de Regering adviseerde over specifieke onderwijszaken. [24]

Lange tijd waren de financiën geen onderwerp van beraadslaging. Eerst in 1948 stortten de deelnemende universiteiten en hogescholen ieder f 25,- ter dekking van de administratiekosten. [25] In de jaren 1948, 1949, 1950, 1952 en

23 Zie inv.nr. 102.
24 Zie portefeuille nr. 46, archief van de afdeling H.O., 1918-1939.
25 Zie inv.nrs. 55 en 104.

1953 werd door de secretaris van het College telkens f 50,- aan administratieve hulp uitbetaald. Tot 1 april 1950 was C.C. Berg (Leiden) penningmeester en tot 27 oktober 1951 C.B. Biezeno (Delft). Van die datum af werd de secretaris belast met het werk, dat het fiscaat met zich bracht. De financiële administratie werd door het bureau van de Senaat te Utrecht verzorgd. [26]

De minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen verstrekte van 1953 af aan de Rector van de Universiteit te Utrecht een extra toelage van f 25,- per maand ten behoeve van de vergaderingen van het Rectoren-College. [27] Het merkwaardige was echter, dat het Rectoren-college zelf nog steeds een girorekening had op naam van C.C. Berg, waarop een bedrag van f 1.400,- stond als restant (voor het grootste deel) van een in 1948 gehouden inzameling. [28] Dit bedrag werd in de loop van 1955 aan het Koningin Wilhelminafonds overgemaakt, zodat het College zelf van dat moment af niet meer de beschikking over gelden had. [29]

BESLUIT

Wij willen besluiten met het citeren van een gedeelte van een brief, die de voorzitter (O. Bottema) en de secretaris (J.P. Schouten) op 17 mei 1954 aan de Leden van het Rectoren-college en de Senaten van de tien aangesloten instellingen zonden, waaruit duidelijk blijkt, hoe toenmalige leden over hun College dachten:

"Het College komt drie of vier maal per jaar een middag bijeen. Er worden verschillende gemeenschappelijke problemen besproken en ervaringen uitgewisseld. Bevoegdheden heeft het College vrijwel niet.

Op verzoek van een enkele vereniging wijst het daarin een vertegenwoordiger van het hoger onderwijs aan. [30] Verder vraagt het Departement zijn advies bij vertegenwoordiging van het Nederlandse hoger onderwijs in het buitenland.

Het Rectoren-college heeft onmiskenbare waarde als ontmoetingspunt van de gezamenlijke instellingen van hoger onderwijs (voor zover het de respectievelijke Senaten betreft) en het instituut wordt door zijn leden dan ook algemeen gewaardeerd om de gelegenheid tot contact, die het biedt. Het heeft ook meer dan eens goed werk kunnen doen. Toch is zijn betekenis en invloed betrekkelijk gering. De onderwerpen, die op de agenda voorkomen, zijn veelal van meer ondergeschikte aard. Belangrijke vraagstukken van het hoger onderwijs, zoals de bestuursvorm der universiteiten, de verhouding Curatorium-Senaat, die van onderwijs en wetenschap, van wetenschap en maatschappij, de problemen van de studieduur, van specialisatie, van universitaire didactiek, de sociale positie van en de sociale zorg voor de

26 Zie inv.nr. 105.
27 Zie inv.nr. 76.
28 Zie inv.nr. 96.
29 Zie inv.nrs. 88 en 105.
30 De voorzitter is qq. lid van het bestuur van de World University Service (zie inv.nr. 223); het college wijst een vertegenwoordiger aan in het advies-college van het Universitair Asylfonds (inv.nrs. 214 en 71).

student, de selectie, het studium generale, de wetenschappelijke staf, om van vele andere (gedeeltelijk zelfs de meest principiële) te zwijgen, dringen in het Rectoren-college nauwelijks door". [31]

OVERZICHT VOORZITTERS

Naam	Universiteit	Jaren
J.J.P.Valeton	Utrecht	1898-1900
H.A.Lorentz	Leiden	1900-1903
I.M.J. Valeton	Amsterdam	1903-1904
J.W.van Wijhe	Groningen	1904-1907
W. Nolen	Leiden	1907-1909
G. Heymans	Groningen	1909-1911
P.J. Blok	Leiden	1911-1913
H. Treub	Amsterdam	1913-1915
J.M. Janse	Leiden	1915-1917
C.van Wisselingh	Groningen	1917-1919
G.W. Kernkamp	Utrecht	1919-1923
J. Simon van der Aa	Groningen	1923-1926
C.van Vollenhoven	Leiden	1927-1931
A.J. Wensinck	Leiden	1931
H. Brugmans	A'dam G.U.	1931-1935
L. Bellon	Nijmegen	1937-1938
D. Franses	Nijmegen	1938-1939
G. Kreling	Nijmegen	1939-1940
J.C. van Oven	Leiden	1948
P.J. Enk	Groningen	1948-1949
H.J.M. Weve	Utrecht	1949-1950
N.A.Donkersloot	A'dam G.U.	1950-1951
D.Th.Vollenhoven	A'dam V.U.	1951-1952
C.J.J.M. Petit	Nijmegen	1952-1953
O. Bottema	Delft	1953-1954
W.F.Eijsvoogel	Wageningen	1954-1955

31 Zie noot 18.

OVERZICHT SECRETARISSEN

Naam	Universiteit	Jaren
A.G. van Hamel	Groningen	1898-1899
G. Wildeboer	Groningen	1899-1900
S. Cramer	Amsterdam	1900-1903
W.L.P.A.Molengraaff	Utrecht	1903-1904
J. van Leeuwen	Leiden	1904-1907
S.D. van Veen	Utrecht	1907-1909
H.T. Karsten	Amsterdam	1909-1911
D. Simons	Utrecht	1911-1913
J.H. Kern	Groningen	1913-1915
H. Snellen	Utrecht	1915-1917
R. Sissingh	Amsterdam	1917-1919
J.F.van Bemmelen	Groningen	1919-1927
L. van Itallie	Leiden	1927-1931
R.H. Woltjer	A'dam V.U.	1931-1935
A.W. de Groot	A'dam G.U.	1938-1939
J.F.Koksma (wnd)	A'dam V.U.	1939
D. van Os	Groningen	1939-1940 (1948)
C.C. Berg	Leiden	1948
Th.C.van Stockum	Groningen	1948-1949
Chr.Zevenbergen	Utrecht	1949-1950
W.C. Vegting	A'dam G.U.	1950-1951
R. Hooykaas	A'dam V.U.	1951-1952
H.H. Janssen	Nijmegen	1952-1953
J.P. Schouten	Delft	1953-1954
J.H. Becking	Wageningen	1954-1955

OVERZICHT LEDEN UNIVERSITEIT LEIDEN

Naam	Jaren
J.K.L. Martin	1898-1899
A.C. Vreede	1898-1899
Th.A. Mac Gillavry	1898-1899
H. Oort	1899-1900

Naam	Jaren
H.A. Lorentz	1899-1903
S.J.F.A. Fockema Andreae	1899-1901
J.E. van Iterson	1900
Ho van der Hoeven	1902-1904
H.B. Greven	1903-1905
J. van Leeuwen	1904-1907
H. Kamerlingh Onnes	1904-?
W. Einthoven	1906-?
W. Nolen	1906-1909
J.J. Hartman	1908-1909
J. Verdam	1909-1911
J.C. Kluyver	1909-1912
P.J. Blok	1910-1915
F. Pijper	1911-1915
B.D. Eerdmans	1911-1914
G. Jelgersma	1913-1915
J.M. Janse	1914-1917
W.B. Kristensen	1915-1926
C. van Vollenhoven	1916-1919
G. Kalff	1917-1919
P.C.T. van der Hoeven	1918-1919

OVERZICHT LEDEN UNIVERSITEIT UTRECHT

Naam	Jaren
M.Th. Houtsma	1898
C.A. Pekelharing	1898-1899
J.J.P. Valeton	1898-1900
J. de Louter	1898-1901
H. Wefers Bettinck	1899-1903
W. Kapteijn	1900-1904
A.A.W. Hubrecht	1902-1904
W.L.P.A. Molengraaff	1903-1905
C.H.H. Spronck	1904-?
J.M.S. Baljon	1904-1907

Naam	Jaren
F.A.F.C. Went	1905-1908
S.D. van Veen	1906-1909
W.H. Julius	1907-1910
J. de Vries	1908-1911
H. Zwaardemaker	1909-1912
D. Simons	1910-1913
A.A. Nijland	1911-1914
C. Eijkman	1912-1915
B.J. Kouwer	1913-1916
H. Snellen	1914-1917
E. Cohen	1915-1918
P.H. Damsté	1916-1919
P. van Romburgh	1917-1919
G.W. Kernkamp	1918-1923

OVERZICHT LEDEN UNIVERSITEIT GRONINGEN

Naam	Jaren
F. de Boer	1898
A.G. van Hamel	1898-1899
G. Wildeboer	1898-1900
J. Domela Nieuwenhuis	1898-1900
H. Haga	1899-1903
C.H. van Rhijn	1900-1904
A.G. van Hamel	1900-1901
N.K.F. Land	1902-1904
J.S. Speyer	1902-1903
U.Ph. Boissevain	1904-?
J.W. van Wijhe	1904-1907
F.A. Kooh	1905-1908
M.E. Mulder	1907-1910
P. Pet	1907-1909
G. Heymans	1908-1911
J.W. Moll	1909-1912
R.A. Redingius	1910-1913

Naam	Jaren
G.C. Nijhoff	1911-1914
J.H. Kern	1912-1915
H.J. Hamburger	1915-1916
E.D. Wiersma	1914-1917
J. van Wageningen	1915-1918
C. van Wisselingh	1916-1919
J. Simon van der Aa	1917-1926
J.F. van Bemmelen	1918-1927

OVERZICHT LEDEN AMSTERDAM G.U.

Naam	Jaren
M. Conrat	1898-1899
C.H. Kuhn	1898-1899
C. Bellaar Spruit	1898-1900
S. Cramer	1899-1903
D.J. Korteweg	1899-1900
D. Josephus Jitta	1900-1904
P.K. Pel	1902-1904
I.M.J. Valeton	1903-1905
I.J. Le Cosquino de Bussy	1904-1907
H.W. Bakhuis	?
Roozenboom	1904-?
J. Rotgans	1906-?
C. Ph. Sluiter	1907-1910
H. T. Karsten	1909-1911
J. F. Houwing	?
M. Straub	1909-1912
J. te Winkel	1910-1913
C. Winkler	1911-1914
H. Treub	1912-1915
R. H. Saltet	1913-1916
A. Bruining	1914-1917
E. Verschaffelt	1915-1918
R. Sissingh	1916-1919

Naam	Jaren
L. Bolk	1917-1919
K. Kuiper	1918-1920

OVERZICHT LEDEN UNIVERSITEIT LEIDEN 1919-1955

Naam	Jaren
P.J. Blok	1919-1921
A.W. Nieuwenhuis	1919-1920
R.P. van Calcar	1920-1922
C. Snouck Hurgronje	1921-1922
L. van Itallie	1922-1923, 1926-1933(?)
H. Krabbe	1923-1924
C. van Vollenhoven	1923-1925, 1926-1931
A.J. Blok	1924-1926
J. Huizinga	1925-1926, 1932-1933, 1939-1940
E.M. Meijers	1926-1927
A.J. Wensinck	1927-1928, 1931-1938
W.J.M. van Eijsinga	1928-1929
N. van Wijk	1929-1930, 1938-1940
J.Ph. Vogel	1930-1931
J.J. Blanksma	1931-1932
J.H. Zaayer	1932-1933
D. van Blom	1933-1934
W. van der Woude	1934-1935, 1937-1940
J.A.J. Barge	1937-1938
P.C. Flu	1938-1940
F. Muller	1939-1940
J.C. van Oven	1947-1949
C.C. Berg	1947-1950
B.A. van Groningen	1949-1951
S.T. Bok	1950-1952
J.H. Boeke	1951-1953
J.J.L. Duyvendak	1952-1954
J.M. van Bemmelen	1953-1955
J.N. Bakhuizen van den Brink	1954-1955

OVERZICHT LEDEN UNIVERSITEIT UTRECHT 1919-1955

Naam	Jaren
C. Eijkman	1919-1923
H. Visscher	1919-1920
W. Vogelsang	1920-1921
J.A.C. van Leeuwen	1921-1922
J.F. Niermeyer	1922-1923
J.C. Naber	1922-1923
A.J.P. van den Broek	1923-1924, 1928-1933, 1937-1940
B.J. Kouwer	1923-1926
W. Vogelsang	1923-1924, 1928-1933, 1937-1940
H.F. Nierstrasz	1924-1926
A. Noordtzij	1926-1927
B.J.H. Ovink	1927-1928
H.Th. Obbink	1928-1929
A.A. Pulle	1929-1930
B.C. de Savornin Lohman	1930-1931
L.S. Ornstein	1931-1932
C.G.N. de Vooys	1932-1933
C.W. Star Busman	1933-1934
H. Bolkestein	1934-1935
C.W. Vollgraff	1935-1936
W.E. Ringer	1936-1937
J. Boeke	1937-1938
Th.M. van Leeuwen	1938-1939
F.H. Quix	1939-1940
U.G. Bijlsma	1947-1949
H. Wagenvoort	1948-1950
H.J.M. Weve	1949-1951
Chr. Zevenbergen	1949-1950
J.H.W.Verzijl	1950-1952
J. Severijn	1951-1953
V.J. Koningsberger	1952-1955
H.C. Rümke	1953-1954

Naam	Jaren
H.W. Julius	1954-1955

OVERZICHT LEDEN UNIVERSITEIT GRONINGEN 1919-1955

Naam	Jaren
A. Klein	1919-1920, 1928-1932
L.H.K. Bleeker	1920-1921
F.M. Jaeger	1921-1922
I.B. Cohen	1922-1923, 1928-1933
A. Kluyver	1923-1924
F.M.Th. Böhl	1924-1926
J. de Zwaan	1926-1927
J. Lindeboom	1927-1928
I.H. Gosses	1928-1929
W.J. Aalders	1929-1930
H.J. Backer	1930-1931
A.G. Roos	1931-1932, 1938-1940
H. van Goudoever	1932-1933
H.W.C. Bordewijk	1933-1934, 1937-1939
G. van der Leeuw	1934-1935, 1937-1940
L. Polak Daniëls	1935-1936
G.F. Rochat	1936-1937
K. Sneyders de Vogel	1937-1938
F. Zernike	1938-1939
D. van Os	1939-1940 (1948)
P.J. van Rhijn	1939-1940
W.H. Arisz	1947-1949
P.J. Enk	1948-1950
Th.C. van Stockum	1948-1951
M.J. Sirks	1950-1952
R.W. Zandvoort	1951-1953, 1954-1955
J.H. Beekhuis	1952-1954
P.J. van Winter	1953-1954
W.J.W. Koster	1954-1955

OVERZICHT LEDEN AMSTERDAM G.U. 1919-1955

Naam	Jaren
J. Six	1919-1926
Ed. Verschaffelt	1919-1923
S. Mendes da Costa	1920-1921
J.K.A.Wertheim Salomonson	1921-1922
P. Zeeman	1922-1926
R.C. Boer	1923-1924, 1926-1927, 1928-1929
O. Lanz	1925-1926
J.C.H. de Meijere	1928-1929
P. Ruitinga	1929-1933
H. Brugmans	1929-1935
D. van Embden	1929-1930
J.D. van der Waals	1930-1931
P. Scholten	1931-1932
I.H. Hymans	1932-1933
H. Frijda	1937-1938
H.A. van Bakel	1937-1938
T.J. Stomps	1937-1940
P.A.J. Losecaat Vermeer	1938-1939
J.J. van Lochem	1939-1940
G.C. Heringa	1947-1949
H.R. Hoetink	1948-1950
M. Valkhoff	1949-1951
N.A. Donkersloot	1950-1952
W.C. Vegting	1950-1951, 1954-1955
M.H. Bregstein	1951-1953
G. van den Bergh	1952-1954
M.W. Woerdeman	1953-1955

OVERZICHT LEDEN AMSTERDAM V.U. 1911-1955

Naam	Jaren
H.H. Kuiper	1925-1926, 1928-1931, 1932-1933
R.H. Woltjer	1925-1926, 1928-1935

Naam	Jaren
A.A. van Schelven	1926-1927
G.Ch. Aalders	1928-1929, 1949-1950
H.J. Pos	1929-1930
P.A. Diepenhorst	1930-1931, 1947-1949
H. Dooyeweerd	1931-1932, 1950-1952
D.H.Th. Vollenhoven	1932-1933, 1951-1953
A. Sizoo	1937-1938, 1939-1940
F.W. Grosheide	1938-1940, 1948-1951
V.H. Rutgers	1938-1940
J.F. Koksma	1938-1939, 1953-1954
P.A. Diepenhorst	1947-1949
R. Hooykaas	1951-1952
G.J. Sizoo	1952-1955
J. Waterink	1954-1955
G. Kuiper	1954-1955

OVERZICHT LEDEN UNIVERSITEIT NIJMEGEN 1919-1955

Naam	Jaren
G. de Langen Wendels	1924-1925
C. Raaymakers	1926-1934
J.K.F.H. Schrijnen	1928-1934
J.H.E. Hoogveld	1928-1929
J.H.P. Bellefroid	1929-1930
J.P.E. Drerup	1930-1931
R.L. Jansen	1931-1932, 1937-1940
K.L. Bellon	1937-1938
E.J.J. van der Heyden	1937-1940
H.C.A. Franses	1938-1939
G. Kreling	1939-1940
R.R. Post	1947-1949
J.W.P.G. Jurgens	1948-1950
H.H. Janssen	1949-1951, 1952-1953
F.J.F.M. Duynstee	1950-1952
M. Goemans	1951-1953

Naam	Jaren
C.J.J.M. Petit	1952-1955
J.H. Robbers	1953-1954
L.J. Rogier	1954-1955

OVERZICHT UNIVERSITEIT DELFT 1919-1955

Naam	Jaren
H.I. Waterman	1948-1949
A.J. Kluyver	1948-1951
C.B. Biezeno	1949-1951
O. Bottema	1951-1955
J.F. Berghoef	1951-1952
J.W. Bonebakker	1952-1953
J.P. Schouten	1953-1954
W.G. Burgers	1954-1955

OVERZICHT UNIVERSITEIT ROTTERDAM 1919-1955

Naam	Jaren
Ph.A.N. Houwing	1948-1949
Ch. Glasz	1949-1951
J. Wisselink	1949-1950
H.W. Lambers	1950-1952
H.J. Witteveen	1951-1954
J.H. Kernkamp	1952-1954
B. Schendstok	1953-1955
B. Pruyt	1954-1955

OVERZICHT UNIVERSITEIT TILBURG 1919-1955

Naam	Jaren
H.A. Kaag	1948-1949
F.J.H.M. van der Ven	1948-1951
F.A. Weve	1949-1950
W.R. Heere	1951-1952
L.J.G. Verberne	1951-1953
M.J.H. Smeets	1952-1953
W.C.L. van der Grinten	1953-1955

Naam	Jaren
J.M. Pieters	1954-1955

OVERZICHT WAGENINGEN 1919-1955

Naam	Jaren
J. Smit	1948-1949
W.C. Dorst	1948-1951
E. Brouwer	1949-1950
H.J.C. Tendeloo	1950-1952
A. Kruidhof	1951-1953
G. Minderhoud	1952-1954
W.J. Dewez	1953-1955
W.F. Eijsvoogel	1954-1955
J.H. Becking	1954-1955

BEKNOPTE GESCHIEDENIS VAN DE ARCHIERVORMER 1955-2005

Na het nieuwe begin van het Rectoren College (RC) in 1945 (zoals hiervoor beschreven) kregen de vergaderingen een regulier karakter. Tot ongeveer 1990 bestond het RC uit meerdere, meest twee, vertegenwoordigers per universiteit, de zittende rector magnificus en een ander lid van de senaat, de vorige rector of juist de opvolger van de zittende rector. Uit de notulen en uit de schriftelijke inbreng vanuit de senaten blijkt dat tot aan de universitaire bestuurshervorming van 1968/1972 de rectoren zich vooral zagen als voorzitter en vertegenwoordiger van de eigen senaat. In die functie voerden zij het overleg met de andere universiteiten/senaatsvoorzitters.

Het informele karakter van het RC - het Rectoren College is nooit een rechtspersoon geweest en is dat ook nu niet - is vaak in de vergaderingen besproken, maar de conclusie was altijd dat de waarde van het RC juist gelegen was in de mogelijkheid om zonder last of ruggenspraak als rectoren de situatie en problemen aan de universiteiten in alle openheid te kunnen bespreken. Een belangrijke overweging was ook steeds de relatie met de president-curatoren en - later - de voorzitters van de colleges van bestuur die in de formele overlegstructuren een zware en vaak doorslaggevende stem hadden. Dat waren respectievelijk het Interuniversitair Contact Orgaan (IUCO), de Academische Raad (AR) en de Vereniging van Samenwerkende Nederlandse Universiteiten (VSNU), tegenwoordig kortweg genoemd ‘Vereniging van Universiteiten’.

Dat ook de rectoren in die formele structuren hun stem wilden laten doorklinken, is door de jaren heen vaak en duidelijk verwoord, maar zij wilden het RC daartoe niet opheffen. Rectoren vervulden daarom wel altijd functies in de organen en besturen van de overlegorganen. Dat zij daarvan individueel soms last hadden, bijvoorbeeld wanneer het RC de visie van het overlegorgaan

niet onderschreef, moge duidelijk zijn. Wanneer in een enkel geval het RC rechtstreeks met het ministerie communiceerde, of zelfs in de media naar buiten trad buiten de koepel om, was dat snel aanleiding tot wrijving. Een voorbeeld is de publieke verklaring die de rectores magnifici op 5 september 1983 uitbrachten, waarin zij zich afzetten tegen het ‘onbegrip, zoal niet wantrouwen’, van de overheid tegenover het wetenschappelijk onderwijs. De voorzitters van de colleges van bestuur waren niet gelukkig met deze actie van hun rectoren.

De positie van het RC hing altijd nauw samen met die van de rector in het universiteits-bestuur. In het RC is dan ook steeds over de positie van de rector magnificus gesproken, wanneer een wetswijziging of bestuurshervorming op handen was. Tot de Wet Universitaire Bestuurshervorming (WUB) van 1970 werd de universiteit geleid door de senaat onder voorzitterschap van de rector magnificus die ook voorzitter van het College voor Promoties was en daarnaast ook door het College van Curatoren dat door de minister werd benoemd. De senaat gaf leiding aan de uitvoering van onderwijs en onderzoek; bij beleids- en bestuurszaken, bedrijfsvoering en financiën namen de curatoren en het departement altijd het voortouw. Nadelig voor het evenwicht in de gezag relatie was dat de rector tot in de jaren zeventig een ambtstermijn van slechts één jaar kende.

Na het introduceren van colleges van bestuur en universiteitsraden - de senaat werd aan de meeste universiteiten opgeheven - werd de rector lid van het CvB, en werd zijn ambtstermijn langer, eerst twee jaar, en in de jaren tachtig werd een benoeming voor vier jaren gebruikelijker. Tegenwoordig, in de 21ste eeuw, komen ook dubbele ambtstermijnen van acht jaar vaak voor, tot in enkele gevallen zelfs tot 10 of 11 jaren. Deze praktijk staat in schril contrast met de situatie in de jaren zestig en zeventig, toen het voor de senaten vaak lastig was een hoogleraar bereid te vinden de representatieve taak van rector magnificus ‘erbij te nemen’.

Een terrein dat tot begin jaren negentig als vast agendapunt werd besproken, zijn de internationale contacten en organisaties. In het RC werd de Nederlandse vertegenwoordiging besproken in de Europese Universiteiten Conferentie (jaren vijftig), de universitaire samenwerking in de Raad van Europa, de Europese Rectoren Conferentie CRE en de European University Association (EUA). Rectoren bezochten deze conferenties altijd, ook alleen als vertegenwoordiger van de eigen universiteit, en brachten daarvan verslag uit in het RC. Ook werden uitnodigingen van jubilerende universiteiten in Europa en elders in de wereld afgestemd in het RC. Dit vloeide ook voort uit de formele positie van de rector, die wettelijk was aangewezen als de vertegenwoordiger van zijn universiteit in het buitenland. Toen dat in 1986 werd gewijzigd, spraken de voorzitters van de colleges van bestuur (verenigd in de Algemene Presidenten Vergadering, APV) met het RC af alles bij het oude te laten. Begin jaren negentig werd die afspraak blijkbaar verlaten, en stelde de VSNU zich nadrukkelijk op als de Nederlandse vertegenwoordiger van de universiteiten in

CRE en EUA. Niet toevallig werd toen ook de secretariële ondersteuning van het RC door de VSNU beëindigd; tot dan hadden de vele internationale contacten van het RC een groot beroep op de secretariële capaciteit gedaan.

Grote en kleinere onderwerpen zijn door de jaren steeds op de agenda teruggekeerd: het hooglerarenbeleid (benoemingen, salariëring), het wetenschapsbeleid, de promoties, studentenzaken van tuchtrecht en studentenverenigingen tot voorlichting en vooropleidingen, en zelfs kledingvoorschriften bij officiële gelegenheden. Aanleiding voor de bespreking was vaak een (voorgenomen) wetswijziging die natuurlijk ingegeven werd door gewijzigde maatschappelijk omstandigheden. De democratisering van de universiteiten was in de vier jaren tot aan de Wet Universitaire Bestuurshervorming 1970 een alles overheersend gespreksonderwerp, ook na de invoering daarvan, omdat lang onduidelijk bleef in hoeverre de rector ook lid van het college van bestuur was. Dat het antwoord op die vraag een onbetwist ‘ja’ was, drong blijkbaar pas geleidelijk door.

Een ander steeds terugkerend onderwerp was de kwaliteit van het onderwijs in brede zin; daaronder vielen de afspraken rond dissertaties en promotiereglementen, de inrichting van de kwaliteitszorg (visitaties) vanaf eind jaren tachtig, de invoering van het bachelor-master stelsel rond 2000, de selectie van eerstejaars en masterstudenten, en de rendementen van de studieprogramma’s.

De agendering van de vergaderingen gebeurde tot het eind van de vorige eeuw in commissie: eerst door een agendacommissie die enkele weken vóór de RC-vergadering bijeen kwam, later door een presidium, bestaande uit de vorige, huidige en volgende voorzitter van het RC. Het gebruik dat de voorzitter RC voor één jaar in functie was, vloeide logisch voort uit het éénjarige rectoraat tot de jaren zeventig, maar bleef ook daarna, tot heden, van kracht. Naast het bespreken van onderwerpen was en is het gebruikelijk regelmatig gasten in de vergadering te ontvangen en ook om af en toe grotere, openbare conferenties te organiseren. Vaste gasten waren lang een hoge ambtenaar van het ministerie, korte tijd de voorzitter van de Academische Raad en sinds 1985 altijd de voorzitter van de VSNU. Vaak te gast waren de minister of staatssecretaris, voorzitters KNAW en NWO, andere wetenschapsorganisaties, en een enkele keer vertegenwoordigers van studentenverenigingen. Organisaties en actoren vragen soms belet bij het RC om hun zaak te komen bepleiten of een onderwerp te komen toelichten.

Conferenties konden vele onderwerpen hebben: bijvoorbeeld de conferentie samen met de Nederlandse Studentenraad in 1967 (zie inventarisnummer 300), tweejaarlijkse conferenties midden jaren tachtig (bijvoorbeeld over de inrichting van het curriculum, over maatschappelijke dienstverlening, over ‘Europa 1992’), en in de huidige eeuw over het bachelor-onderwijs (2007) en de promotieopleidingen (2013).

Een memorabel moment was de viering van het honderdjarig bestaan van het RC in 1998 met een grote conferentie in Rotterdam. Ter gelegenheid daarvan schreef de voormalige Utrechtse rector Otto J. de Jong de gelegenheidsuitgave; ‘Een eeuw rectorencollege en zijn lange aanloop’, (Utrecht, VSNU, 1998, 23 pag.). Zijn conclusie zal nog steeds breed worden onderschreven door de huidige rectoren: “Juist doordat het [RC] buiten rapportage en verslaglegging blijft, kan het college fungeren als niche voor informele kwaliteitsbewaking van onderwijs en onderzoek, voor vertrouwelijk overleg, kortom datgene waar Oort en Snellen aan dachten [in 1898] toen zij na een oversteek van twee zeeën elkaar herkenden als mensen met dezelfde verantwoordelijkheid." Ook in de 21ste eeuw vervolgt het RC zijn werk in de dezelfde informele traditie. Slechts bij uitzondering treedt het RC naar buiten, zoals op 21 januari 2011 toen onder aanvoering van de toenmalige RC-voorzitter de Wageningse rector Martin Kropff de rectoren samen met een groot aantal hoogleraren uit alle universiteiten in toga door Den Haag een protestmars hielden tegen de bezuinigingsplannen van het kabinet.

Decennialang werd op de zaterdagochtend vergaderd in het Utrechtse Academiegebouw met aansluitend een lunch bij het aanpalende Huize Molenaar, maar toen in 2003 dat werd afgewisseld met vergaderingen op de woensdagavond werd de zaterdag steeds minder populair. Inmiddels is het vergaderen op zaterdagochtend geheel afgeschaft, maar de sociale binding die het RC ook biedt, is nog springlevend. Rectoren en hun partners bezoeken trouw de lustrumvieringen van de zusteruniversiteiten, waarbij zij ook buiten de woensdagvergaderingen om intensief en vriendschappelijk contact hebben.

GESCHIEDENIS VAN HET ARCHIEFBEHEER

De eerste woorden, die over "archief" werden gesproken, vielen in de vergadering van 29 oktober 1921. De voorzitter, G.W. Kernkamp (Utrecht) drong er toen bij de leden op aan de hun toegezonden afschriften van notulen en van de andere stukken van het Rectoren-college te bewaren en bij hun aftreden aan hun opvolgers over te dragen, zodat bij iedere Universiteit een archief van het Rectoren-college zou ontstaan. Waarschijnlijk is het archief van het College zelf steeds naar de volgende secretaris overgebracht. Bij schrijven van 5 maart 1928 bood b.v. J.F. van Bemmelen het archief van het College aan zijn opvolger (L. van Itallie) aan. Het thans afwezige tweede notulenboek was op dat moment nog in het archief aanwezig. Van Bemmelen deelde verder mede, dat hij de archiefstukken had moeten uitzoeken uit allerlei andere stukken, die ermede verwant waren en die hij in andere functies had ontvangen. Hij zond niet het gehele archief. Een deel werd op 28 februari 1952 uit Groningen naar de toenmalige secretaris R. Hooykaas (Amsterdam V.U.) gezonden. [32] Na L. van Itallie beheerde R.H. Woltjer (Amsterdam V.U.) het archief. Deze zond het na afloop van zijn ambtsperiode in 1935 niet onmiddellijk aan zijn opvolger in Nijmegen. Na veel moeite kwam het College in februari 1938 na bijna drie jaar weer in vergadering bijeen. Secretaris (voor één keer) was W. van der Woude (Leiden). De voorzitter L. Bellon (Nijmegen) voerde

32 Zie inv.nr. 100.

de correspondentie. In de loop van 1938 werd A.W. de Groot (Amsterdam G.U.) de permanente secretaris. Waarschijnlijk ontving hij het archief van R.H. Woltjer. A.W. de Groot trad in mei 1939 af. Het archief verhuisde in september 1939 naar Groningen (D. van Os).

Gedurende de oorlog bleef het daar. Bij schrijven van 1 maart 1948 zond D. van Os het archief naar de officieuze secretaris C.C. Berg (Leiden). [33] Deze gaf het een plaats in de kamer van de rector magnificus te Leiden, waar het onder de hoede van de secretaresse van het Senaatsbestuur kwam. Hij deed de stukken van zijn secretariaatsjaar in een enveloppe en stelde zijn opvolger (Chr. Zevenbergen, Utrecht) voor, hetzelfde te doen en zijn enveloppe naar Leiden te zenden, zodat het archief, aldaar bewaard, intakt zou blijven en steeds zou worden aangevuld.

In de vergadering van 10 mei 1952 vroeg de voorzitter , of Utrecht het archief van het College zou kunnen bewaren. De vergadering aanvaardde het aanbod van J.H.W. Verzijl, die archivaris van de Utrechtse Senaat was geweest, het archief te "onderzoeken". Na diens verslag op 24 september 1952 werd besloten het archief in Utrecht te bewaren, daar het te omvangrijk was om het elk jaar te verzenden. [34] Op 21 november 1955 werd de briefwisseling van de jaren 1952-1954 naar Utrecht overgebracht.

Op 14 februari 1967 is het archief naar de centrale archiefbewaarplaats van het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen, Korte Voorhout 9, te 's-Gravenhage, overgebracht, waar het na een afspraak met de adjunct-secretaris mr. F.L. Rutgers is geïnventariseerd.

Vanaf 1955 was de archiefvorming vanzelfsprekend doorgegaan; deze stukken werden tot 1967 bewaard bij het Ministerie van OCW, dat voor de ambtelijke ondersteuning van het RC zorg droeg. De secretaris van het RC was formeel een van de leden van het RC, dus een rector van een der universiteiten, maar de uitvoering lag bij een medewerker van het ministerie. Vanaf 1967 werd het uitvoerend secretariaat belegd bij een medewerker van de Academische Raad. Op dat moment moet ook het bestaande archief (dus 1955-1967) fysiek zijn overgebracht naar de kantoren van de Academische Raad in Den Haag, maar daarvan is geen aantekening aangetroffen.

Toen in 1985 de VSNU (Vereniging van Samenwerkende Nederlandse Universiteiten) werd opgericht - die een aantal taken van de Academische Raad overnam - kwam ook het secretariaat van het RC bij de VSNU en verhuisde het archief RC daarheen. Inmiddels was een medewerker van de AR - die meeverhuisde naar de VSNU in Utrecht - ook formeel aangewezen als ‘secretaris RC’, waar voorheen nog van een ‘adjunct-secretaris’ sprake was geweest. Door de overgang van Academische Raad naar VSNU veranderde de status van het archief van overheidsarchief in particulier archief.

33 Zie inv.nr. 100.
34 Zie inv.nr. 74.

Vanaf de zomer 1993 tot de zomer van 2001 werd het secretariaat RC waargenomen door de Universiteit Leiden, met name mw. dr. H. (Hildur) Graafland. Daarna kwam het secretariaat weer bij de VSNU. De stukken uit dit intermezzo betreffen slechts de verslagen van de vergaderingen. Van de overige perioden zijn de volledige vergaderstukken bewaard. Nadat in 1993 het archief bij de VSNU gebleven was, maar het secretariaat naar de Universiteit Leiden verhuisde, verdwenen de archiefkasten geheel uit beeld. Bij de verhuizing van de VSNU van Utrecht naar Den Haag in 2005 werden deze kasten onaangeraakt in een ontoegankelijke opslagruimte neergezet. Vanaf 2001 was inmiddels een nieuw archief ingericht waarin de actuele vergaderstukken van het RC werden opgeborgen.

In 2013 heeft de VSNU besloten het RC-archief over te dragen aan het Nationaal Archief. Dit betreft de stukken van 1955 tot en met juni 2005. De uitvoering hiervan is opgenomen door de secretaris RC van 2003-2014, dr. F.A.J. (Frans) van Steijn.

DE VERWERVING VAN HET ARCHIEF

Het archiefblok bevat archiefstukken onder verschillende rechtstitels verworven.

Inhoud en structuur van het archief

VERANTWOORDING VAN DE BEWERKING

Bij het inventariseren was het niet mogelijk deze rubrieken geheel aan te houden, mede doordat de omschrijvingen vrij algemeen waren gesteld. Bij de inventarisatie is het archief daarom opnieuw ingedeeld.

Het archief over de jaren 1955-2005 is door de secretaris RC van 2003-2014, dr. F.A.J. (Frans) van Steijn, geïnventariseerd. De volgorde van de RC-vergaderingen, aanvankelijk vier per jaar, later oplopend tot zeven, was het leidend principe bij de ordening, in overeenstemming met de bestaande ordening. Een systematische ontsluiting op onderwerp, zoals hoogleraarbenoemingen, studentenzaken e.d. was op enkele van deze onderwerpen na niet mogelijk, omdat het archief daarop niet was ingericht. Omdat een typische RC-vergadering vaak meerdere onderwerpen betrof, is een inhoudelijke ontsluiting van de vergaderstukken niet doenlijk geweest. Dit nadeel kan voor de periode 1955-1992 enigszins worden bestreden, omdat in die jaren steeds een jaarverslag is opgesteld. Deze 37 jaarverslagen zijn afzonderlijk gearchiveerd (zie inventarisnummer 296), wat zoeken op onderwerp/jaar mogelijk maakt. Na 1992 zijn geen jaarverslagen meer opgesteld, omdat de waarde ervan in relatie tot de inspanning werd betwijfeld.

ORDENING VAN HET ARCHIEF

De stukken uit de periode 1898-1918 waren onderwerpsgewijs opgeborgen. In de periode 1918-1942 zijn de stukken jaarsgewijze in omslagen bijeengebracht.

Door H.W.J. Verzijl zijn de stukken over de periode 1947-1952 geordend. Een overzicht van de "rubrieken" die per jaar werden gebruikt, is hieronder bijgevoegd.

"Titels der mappen"

- 1. Samenstelling Rectoren-College.
- 2. Reglementen en Statuten.
- 3. Correspondentie voorbereiding vergaderingen.
- 4. Agenda's.
- 5. Notulen.
- 6. Archief.
- 7. Financiën.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11. Salariëring.
- 12. Toelagen R.M. en Secretaris.
- 13. Vereniging van hoogleraren en lectoren.
- 14. Dubbele Professoraten.
- 15. Pensioenregeling hoogleraren.
- 16.
- 17.

- 18.
- 19.
- 20. Positie Wetenschappelijke Staf.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26. Z.W.O.
- 27. H.O. Wet en beoefening der Wetenschap.
- 28. Wijziging Academisch Statuut. Bijwonen van congressen.
- 29. Examens.
- 30. Proefschriften. Doctorsinsignia Promoties.
- 31. Publicaties van Universiteit en Hogeschool.
- 32. Eredoctoraten.
- 33. Prijsvragen.
- 34.
- 35.
- 36. Studenten Algemeen.
- 37. Radiovoorlichting betreffende studiekeuze.
- 38. Inschrijving van studenten.
- 39. Toelating tot de universitaire examens.
- 40. Beurzen en renteloze voorschotten.
- 41. Promotiebeurzen.
- 42. Sociale positie van de studenten. Bureau Studenten Belangen.
- 43. Belasting bursalen.
- 44. Universitaire Gezondheidszorg.
- 45. Militaire dient.
- 46. Studenten zuivering.
- 47. Studie Zuid-Afrikaanse studenten.
- 48. World University Service.
- 49. Universitair Asyl Fonds.
- 50. Voorlichting aanstaande studenten.
- 51.
- 52.
- 53.
- 54.
- 55.
- 56. Contact met Koninklijk Huis.
- 57. Contact met buitenlandse universiteiten en hogescholen.
- Bijwonen van congressen.
- 58. Ontvangst buitenlandse gasten.
- 59. Institute of Social Studies.
- 60. W.O.S.U.N.A.
- 61. Congres Vrijheid en Gebondenheid der Wetenschap.
- 62. Congres.
- 70. Diversen.

Ook de stukken uit de periode daaropvolgend (tot 1955) zijn dienovereenkomstig geordend.

Verwant materiaal

BESCHIKBAARHEID VAN KOPIEËN
Inventarisnummers van dit archief zijn niet in kopievorm beschikbaar

BESCHRIJVING VAN DE SERIES EN ARCHIEFBESTANDDELEN

I. ALGEMEEN

A. VOORGESCHIEDENIS

1 Ingekomen brief van C.M.Kan, hoogleraar aan de Universiteit van Amsterdam, betreffende het periodiek houden van een congres ter bevordering van de belangen van het hoger onderwijs,
1892 1 stuk

2 Klad-notulen en notulen van vergaderingen van rectoren en afgetreden rectoren van de rijksuniversiteiten te Leiden, Groningen en Utrecht en van de Universiteit van Amsterdam, gehouden op 29 september 1892 en 7 januari 1893 2 stukken en 1 deeltje

3 Concept van een brief aan de minister van binnenlandse zaken houdende het verzoek jaarlijks een financiële bijdrage te leveren voor de uitgave van de jaarboeken van de rijksuniversiteiten,
(januari 1893) 1 stuk

4 Concept van een brief van de rectoren en afgetreden rectoren van de senaten van de rijksuniversiteiten te Leiden, Groningen en Utrecht en van de Universiteit van Amsterdam betreffende de door hen opgerichte Bond tot bevordering van de universitaire belangen,
(januari 1893) 1 stuk

5 Concept van een brief aan jhr.mr.G.I.Th. Beelaerts van Blokland betreffende de studie van Zuid-Afrikaners aan Nederlandse universiteiten,
(januari 1893) 1 stuk

6 Ingekomen brief betreffende het foutief gebruik van het woord "Bond" in de concepten, genoemd onder de inventarisnummers 3 - 5, en houdende andere opmerkingen over deze concepten,
januari 1893 1 stuk

B. OPRICHTING

7 Afschriften van brieven van de rectores magnifici van de rijksuniversiteiten te Leiden, Groningen en Utrecht en van de Universiteit van Amsterdam aan de Senaten van deze universiteiten houdende een voorstel tot oprichting van een inter-universitaire commissie van initiatief en advies inzake het hoger

onderwijs, gedrukt, met briefwisseling daarover,
december 1897 - februari 1898, mei 1897 1 omslag
De bijlage bij een ingekomen brief van 13 december 1897 ontbreekt.

C. OPHEFFING

8 Stukken betreffende het voorstel van P.Kalff, hoogleraar te Leiden, c.s. tot opheffing van het College,
oktober - november 1918 1 omslag

D. STATUTEN EN HUISHOUDELIJK REGLEMENT

9 Statuten en huishoudelijk reglement, concepten, met ingekomen brieven,
september 1898 1 omslag

10 Stukken betreffende de wijziging van de statuten en van het huishoudelijk reglement,
november 1915-november 1916 1 omslag

11 Stukken betreffende wijziging van de statuten en van het huishoudelijk reglement, met briefwisseling,
januari-oktober 1919 1 omslag

12 Doorslag van een uitgaande brief en ingekomen brieven betreffende de statutenwijziging, met de gewijzigde statuten en het huishoudelijk reglement, gedrukt,
juni-december 1928 1 omslag

13 Stukken betreffende statutenwijziging,
april 1938-januari 1939 1 omslag

14 Briefwisseling betreffende de wijziging der statuten,
april-juli 1948 1 omslag

15 Briefwisseling betreffende de wijziging van de statuten en het huishoudelijk reglement,
april-oktober 1951 1 omslag

E. AGENDA'S EN NOTULEN VAN VERGADERINGEN

16-88 Agenda's en notulen van vergaderingen met bijlagen,
1898-1954 2 delen 72 omslagen
a. Zie voor de notulen van twee vergaderingen van rectoren en afgetreden rectoren in 1892 en 1893 inv.nr.2.
b. Tijdens de Tweede Wereldoorlog was de naam College voor Interacademiaal Overleg. De notulen van vergadering 1 - 11 van dit college ontbreken.

16 Notulenboek, mei 1898-juni 1925

In dit deeltje zijn ook opgenomen de namen van de voorzitters, secretarissen en leden.
Het deel, dat op dit register volgt, is niet in het archief aanwezig.

16A	Notulenboek, januari 1948. juli 1954, met trefwoordenregister
17	17 juni 1899
18	14 december 1918
19	21 maart 1921
20	28 oktober 1921
21	27 oktober 1922
22	25 mei 1923
23	8 juni 1925
24	25 november 1927
25	27 oktober 1928
26	23 november 1929
27	15 november 1950
28	14 november 1931
29	17 december 1932
30	23 december 1933
31	9 maart 1935
32	26 februari 1938
33	11 maart 1939
34	27 mei 1939
35	14 mei 1940
36	20 september 1941
37	18 oktober 1941
38	1 november 1941
39	22 november 1941
40	24 december 1941
41	24 januari 1942
42	21 februari 1942
43	21 maart 1942
44	18 april 1942
45	6 juni 1942
46	11 juli 1942
47	12 september 1942
48	10 oktober 1942
49	21 november 1942
50	9 december 1942
51	10 januari 1948
52	6 maart 1948
53	9 april 1948
54	1 mei 1948
55	3 juli 1948
56	6 november 1948
57	22 december 1948
58	19 februari 1949
59	14 mei 1949
60	22 oktober 1949

61 17 december 1949
62 25 februari 1950
63 1 april 1950
64 3 juni 1950
65 21 oktober 1950
66 16 december 1950
67 3 februari 1951
68 7 april 1951
69 26 mei 1951
70 27 oktober 1951
71 8 december 1951
72 23 februari 1952
73 10 mei 1952
74 4 oktober 1952
75 15 november 1952
76 14 februari 1955
77 2 mei 1955
78 24 oktober 1955
79 21 december 1955
80 20 februari 1954
81 1 mei 1954
82 10 juli 1954
83 9 oktober 1954
84 20 november 1954
85 15 januari 1955
86 26 februari 1955
87 16 april 1955
88 4 juni 1955

F. VERSLAGEN

89-91 Verslagen van de werkzaamheden van het College gedurende de studiejaren
1951-1954, ongedateerd 3 omslagen
89 studiejaar 1951-1952
90 studiejaar 1952-1953
91 studiejaar 1953-1954

G. TOETREDING VAN HOGESCHOLEN EN ANDERE UNIVERSITEITEN.

92 Rapport van een commissie van onderzoek, bestaande uit de hoogleraren Saltet, Winkler en Nijhoff, inzake de vertegenwoordiging van de Vrije Universiteit te Amsterdam en de Technische Hogeschool te Delft in het College,
juni 1915 1 stuk

93 Briefwisseling betreffende de toetreding van de Vrije Universiteit te Amsterdam en de R.K. Universiteit te Nijmegen tot het College, met

een afschrift van de notulen van de 35ste vergadering, gehouden op 26 oktober 1923, ongedateerd.
december 1923-november 1924 1 omslag

94 Doorslag van een uitgaande brief houdende uitnodiging aan de rectotes magnifici van de hogescholen te Delft, Rotterdam, Wageningen en Tilburg deel te nemen aan de vergadering van 9 april 1948, ter bespreking van de uitbreiding van het College met deze rectores magnifici,
maart 1948 1 stuk

H. SAMENSTELLING

95 Stukken betreffende de samenstelling van het College,
april 1899-juni 1955 1 omslag

II. ORGANISME

A. REPRESENTATIEF OPTREDEN

96 Briefwisseling betreffende het huldeblijk van de hoogleraren, lectoren en docenten van alle Nederlandse universiteiten en hogescholen aan Koningin Wilhelmina, ter gelegenheid van haar gouden regeringsjubileum,
april-oktober 1948 1 omslag

97 Afschriften van uitgaande brieven aan de leden van het College inzake de onthulling van een monument voor de onbekende verzetsstrijder op de Centrale Begraafplaats van de Oorlogsgravenstichting te Loenen,
april 1952 1 omslag

98 Briefwisseling betreffende de vertegenwoordiging van het College op een congres van de Nederlandse Studenten Raad op Woudschoten van 12-15 april 1954,
maart-april 1954 1 omslag

99 Briefwisseling betreffende het voeren van het woord door de Leidse rector magnificus ter gelegenheid van het 50-jarig bestaan van de Technische Hogeschool te Delft namens de andere universiteiten en hogescholen,
augustus 1955 1 omslag

B. SECRETARIAAT EN ARCHIEF

100 Briefwisseling betreffende het archief,
juni 1926 - juni 1955 1 omslag

101 Ingekomen brief en doorslagen van uitgaande brieven over de wenselijkheid het College te doen beschikken over een lijst van docenten, verbonden aan universiteiten en hogescholen,
mei 1948 en december 1953 3 stukken

C. FINANCIËLE AANGELEGENHEDEN

102 Briefwisseling betreffende de toekenning van een bijdrage in de bureaukosten van het College door het Ministerie van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen,
mei 1920-december 1921 1 omslag

103 Ingekomen brief van de secretaris van het College van curatoren van de Rijksuniversiteit te Groningen inzake de betaling van reiskosten voor het bijwonen van de vergaderingen van het College

en van de inter-facultaire bijeenkomsten,
november 1939 1 stuk

104 Kasboek,
mei 1948-oktober 1953 1 deeltje

105 Briefwisseling betreffende andere financiële aangelegenheden,
mei 1948-oktober 1955 1 omslag

D. INGANGEN EN HULPMIDDELEN

106 Chronologische opgave van ingekomen brieven, van concepten en doorslagen van uitgaande brieven en van andere stukken,
1892-1954 1 pak

107 "Oude inventaris", losbladig,
1892-1955 1 omslag

108 Overzicht van de rubrieken volgens welke de archiefbescheiden werden gerangschikt,
1947-1955 1 stuk

109-110 Registers van ingekomen en uitgaande brieven,
1952-1954 2 delen
109 oktober 1952 - oktober 1953
110 oktober 1953 - september 1954

E. DIVERSEN

111 Doorslag van een uitgaande brief inzake het bekend maken door de leden van het College in de kring hunner universiteit of hogeschool van gegevens hun in deze functie ter kennis gekomen,
januari 1952 1 stuk

III. HOGER ONDERWIJS

A. ALGEMEEN

112 Rapporten en nota's betreffende de onderlinge samenwerking van de universiteiten en de verdeling van leerkrachten en hulpmiddelen bij de studie,
september 1898 - juni 1900 1 omslag

113 Briefwisseling betreffende de reorganisatie van het bestuur van de universiteit,
mei 1920 - december 1925 1 omslag

114 Rapport van de Onderwijsraad inzake de distributie van leerstoelen over de universiteiten, afschrift, gedrukt.
april 1924 1 stuk

115 Minuut van een uitgaande brief aan en een ingekomen brief van de minister van onderwijs, kunsten en wetenschappen inzake diens opmerkingen ten aanzien van de aard der universiteiten, met een rondschrijven, doorslag,
maart - april 1948 1 omslag

116 Briefwisseling betreffende de samenstelling van een inter-universitaire commissie voor de bestudering van de wenselijkheid van de stichting van een academisch centrum in Suriname, met een retro-actum.
december 1950-maart 1951 1 omslag

117 Afschrift van een advies van de senaat van de rijksuniversiteit te Leiden aan het bestuur der Nederlandse Organisatie voor Zuiver Wetenschappelijk Onderzoek, aangaande de kwestie van de wetenschapsbevordering in Nederland, met een ingekomen aanbiedingsbrief,
april-maart 1955 2 stukken

B. WETGEVING

118 Afschrift van een schrijven van de senaat van de rijksuniversiteit te Groningen aan de minister van onderwijs, kunsten en wetenschappen met opmerkingen en voorstellen naar aanleiding van het toegezonden ontwerp van een academisch statuut, gedrukt.
januari 1921 1 stuk

119 Afschrift van een brief van de rector magnificus aan de leden van de senaat van de rijksuniversiteit te Groningen inzake een

wetsontwerp tot wijziging van de hoger-onderwijswet, gestencild.
april 1923 1 stuk

120 Briefwisseling en andere stukken betreffende het zenden van een brief aan de ministers van onderwijs, kunsten en wetenschappen en van landbouw, visserij en voedselvoorziening en aan de voorzitter van de, Tweede Kamer inzake het wetsontwerp tot wijziging van de hoger-onderwijswet betreffende de toelating van studenten van de technische hogeschool te Delft tot de propaedeutische examens,
december 1950 - februari 1951 1 omslag

121 Ingekomen brieven betreffende het rapport van de Commissie Van der Pot, met bijlagen, met een exemplaar van dit rapport en enkele beschouwingen daarover, gedrukt en gestencild.
juni - juli 1951 1 omslag

122 Ingekomen brief en het afschrift van een uitgaande circulaire inzake bezwaren tegen de wijze van tot stand komen van het Koninklijk besluit van 28 augustus 1952, Stbl. 455, tot wijziging van het Academisch Statuut, met bijlagen.
oktober en november 1952 1 omslag

123 Memorandum van de Nederlandse Studenten Raad betreffende het voorlopig verslag over het ontwerp van wet tot regeling van het hoger onderwijs, met een ingekomen aanbiedingsbrief,
mei - juni 1955 2 stukken

C. TOELATING

124 Stukken betreffende de werking van artikel 133, lid 6, van de hoger-onderwijswet,
september 1929-februari 1931 1 omslag

125 Doorslag van een uitgaande brief betreffende de toepassing van artikel 132, lid 1 en 2, en artikel 135, lid 2, van de hoger-onderwijswet,
november 1931 1 stuk

126 Doorslag van een uitgaande brief aan de minister van onderwijs, kunsten en wetenschappen inzake de geschiktheid van de nieuw aangekomen studenten tot het volgen van hoger onderwijs,
maart 1949 1 stuk

127 Briefwisseling betreffende de toelating tot de promotie van Zuid-Afrikaanse studenten,
november 1949 - maart 1950 1 omslag

128 Ingekomen brieven betreffende de opgave van het aantal ingeschreven studenten per 1 november 1952,
november 1952 1 omslag

129 Stukken betreffende de mogelijkheid van promotie voor studenten van het Institute of Social Studies te Den Haag aan Nederlandse universiteiten en hogescholen,
oktober 1953 - februari 1954 1 omslag

D. INSCHRIJVING

130 Ingekomen brief en doorslag van een uitgaande brief betreffende de toepassing van artikel 102, lid 3, van de hoger-onderwijswet,
november 1930 2 stukken

131 Ingekomen brief betreffende het bezwaar van de rector magnificus van de Universiteit van Amsterdam tegen de definitieve inschrijving van studenten in de geneeskunde, met bijlage,
december 1941 2 stukken

132 Afschrift van een brief van de president-curator van de Universiteit van Amsterdam aan de rector magnificus van deze universiteit betreffende de inschrijving van Leidse studenten aan de Universiteit van Amsterdam, gestencild.
januari 1942 1 stuk

133 Overzichten van de aantallen ingeschreven studenten aan de Rijksuniversiteiten te Groningen en Utrecht en aan de Universiteit van Amsterdam,
februari 1942 1 stuk

134 Stand der inschrijving aan de Rijksuniversiteiten te Groningen en Utrecht, de Universiteit van Amsterdam en de Technische Hogeschool te Delft per november 1942 en een overzicht in verband met de arbeidsdienst, ongedateerd, gestencild.
1 stuk

135 Circulaire aan de leden houdende een voorstel van de Rijksuniversiteit te Leiden en een ingekomen brief betreffende de regeling van de inschrijving als student, met bijlage,
mei 1954 1 omslag

E. COLLEGEGELDEN

136 Briefwisseling en andere stukken betreffende collegegelden,
januari 1939 - mei 1940 1 omslag

F. PROGRAMMA EN ROOSTER

137 Ingekomen brief van H.A.Lorentz, hoogleraar te Leiden, betreffende de uitgave van een jaarlijks programma der universiteiten,
mei 1901 1 stuk

138 Briefwisseling betreffende de uitgave en subsidiëring van de Universiteitsgids,
juni 1915 - januari 1919 1 omslag

G. BEVORDERING VAN DE STUDIE

139 Rapport uitgebracht aam het college door de hoogleraren A.G.van Hamel, C.A.Pekelharing en M.Conrat over de werking van de rijksstudiebeurzen (1898), met een ingekomen brief, november 1898, en lijsten van bursalen aan de rijksuniversiteiten te Leiden, Groningen en Utrecht over de jaren 1875-1897,
(1898) 1 omslag

140 Adviezen, uitgebracht aan en door het College, inzake de beantwoording van prijsvragen, gedrukt.
ongedateerd en april 1910 2 stukken

141 Uitgaande circulaire aan de senaten van de rijksuniversiteiten inzake rijksbeurzen voor studenten van buitengewone aanleg, gedrukt.
mei 1911 1 stuk

142 Briefwisseling betreffende de aankoop en de uitgave van proefschriften,
juni 1919 - december 1921 1 omslag

143 Ingekomen brief betreffende de terugbetaling van op grond van artikel 85 van de hoger-onderwijswet toegekende beurzen,
november 1930 1 stuk

144 Ingekomen brief betreffende het verlenen van faciliteiten bij examens aan studenten, die aan t.b.c, lijden en niet zijn opgenomen in het Nederlands Studenten Sanatorium of die wegens een andere langdurige ziekte het bed moeten houden, met bijlage,
juni 1948 2 stukken

145 Nota inzake het beurzenstelsel, opgemaakt door de rector magnificus van de Technische Hogeschool te Delft, met een ingekomen aanbiedingsbrief,
mei 1949 2 stukken

146 Briefwisseling betreffende de adhesie-betuiging van de rectores magnifici aan een door de Vereniging tot bevordering van de belangen des boekhandels aan de leden van de Tweede Kamer gezonden circulaire inzake de omzetbelasting op boeken,
mei 1950 1 omslag

147 Briefwisseling betreffende promotiebeurzen,
juni 1950 - november 1954 1 omslag

148 Briefwisseling betreffende een mogelijke hervorming van het stelsel van studietoelagen, naar aanleiding van een nota van een sub-commissie uit de Senaat van de Nederlandse Economische Hogeschool te Rotterdam, met bijlage,
april - juni 1953 1 omslag

149 Briefwisseling betreffende het uitschrijven van prijsvragen,
februari en maart 1954 2 stukken

H. STUDIERESULTATEN

150 Rapport uitgebracht door het college aan de faculteiten der universiteiten over de toekenning van het praedicaat "cum laude", gedrukt, met voorafgaande briefwisseling,
april - september 1900, april 1901 1 omslag

151 Ingekomen brief betreffende de vermelding van de identiteit van de rechthebbenden op de bij de universitaire examens uitgereikte bullen,
december 1937 1 stuk

152 Afschrift van een brief van het Departement van Opvoeding, Wetenschap en Kultuurbescherming aan de president-curator van de Rijksuniversiteit te Leiden betreffende de proefschriften in de Engelse taal,
december 1942 1 stuk

153 Briefwisseling betreffende het voeren van insignia voor gepromoveerden,
december 1950 - juli 1952 1 omslag

154 Afschrift van een brief van de rector magnificus van de Landbouwhogeschool te Wageningen aan die van de Universiteit van Amsterdam betreffende het promoveren van ingenieurs van deze hogeschool aan andere hogescholen en universiteiten, vice versa, toegezonden aan de leden van het College,
januari 1951 1 stuk

155 Briefwisseling betreffende voortijdige recensies van dissertaties in de pers,
oktober 1952 - juli 1953 1 omslag

156 Notitie inzake het optreden van oud-hoogleraren als promotor,
ongedateerd
(1953-1954) 1 stuk

157 Overzicht van eredoctoraten, verleend door Nederlandse universiteiten en hogescholen, en een lijst van de namen van Nederlandse hoogleraren, die in het bezit zijn van een buitenlands eredoctoraat, met aanbiedingsbrieven en een kranteknipsel,
december 1953 - juli 1954 1 omslag

158 ingekomen brief betreffende het gebruik van het woord "diploma" of "bul" in de promotieformule,
maart 1954 1 stuk

I. WETENSCHAPPELIJK PERSONEEL

159 Concept-circulaires en een ingekomen nota betreffende de tractementen en pensioenen van hoogleraren,
ongedateerd en december 1912 1 omslag

160 Briefwisseling betreffende de brandstofvoorziening voor de studeerkamers van hoogleraren,
november - december 1917 1 omslag

161 Afschrift van een, uitgaande circulaire en ingekomen brieven betreffende de jaarwedderegeling van hoogleraren,
november 1917 - januari 1920 1 omslag

162 Briefwisseling betreffende de verbeteringen in de positie van lectoren voorgesteld doer het bestuur van de Nederlandse Lectorenvereniging,
maart en mei 1920 2 stukken

163 Briefwisseling met de minister van onderwijs, kunsten en wetenschappen inzake de verhoging van de toelagen voor rectores magnifici en de secretarissen van de senaten,
november en december 1920 2 stukken

164 Briefwisseling inzake de verhoging van de toelagen voor rectores magnifici en de secretarissen van de senaten,
december 1927 - april 1930 1 omslag

165 Briefwisseling betreffende het "ontwerp-ambtenarenreglement voor

de gewone en buitengewone hoogleraren en lectoren aan de rijksuniversiteiten en de Technische Hogeschool te Delft", met bijlagen,
november 1930 1 omslag

166 Uittreksel uit de notulen van de vergadering van de senaat van de Rijksuniversiteit te Leiden (?) gehouden te Amsterdam op 21 februari 1942 betreffende de werkkring en de positie van buitengewone hoogleraren en lectoren, afschrift,
(1942) 1 stuk

167 Stukken betreffende de dubbele professoraten,
januari - maart 1948 1 omslag

168 Ingekomen brief en afschriften van uitgaande brieven betreffende de salarissen van hoogleraren en van de leden van de wetenschappelijke staven, met bijlagen,
augustus 1948 - februari 1949 1 omslag

169 Afschriften van uitgaande brieven betreffende de militaire dienstplicht voor bij het hoger onderwijs werkzame reserve officieren,
januari 1949 2 stukken

170 Ingekomen brieven en een doorslag van een uitgaande brief betreffende de toelagen voor de rectores magnifici en de secretarissen van de senaten,
april 1950 - december 1951 1 omslag

171 Afschrift van een brief van de minister van onderwijs, kunsten en wetenschappen aan het college van curatoren van de Rijksuniversiteit te Utrecht betreffende de toepassing van het verplaatsingskostenbesluit,
september 1951 1 stuk

172 Stukken betreffende de salariëring en de pensioenregeling van hoogleraren,
oktober 1952 - juni 1955 1 omslag

173 Briefwisseling betreffende de aftrek van de kosten voor een studeerkamer van een oud-hoogleraar in de inkomstenbelasting, met bijlage,
november - december 1953 1 omslag

J. NIET-WETENSCHAPPELIJK PERSONEEL

174 Ingekomen brief van de Landbouwhogeschool te Wageningen betreffende de voorziening in een vacature van

laboratoriumbediende,
april 1924 1 stuk
Alleen blz. 1 van deze brief is aanwezig.

175 "Rapport betreffende het voorgevallene in het Stads- en Academisch Ziekenhuis te Utrecht in de laatste dagen van september 1942", met bijlagen, afschrift, gestencild,
september 1942 1 omslag

K. STUDENTEN

176 Briefwisseling betreffende de studie van gemobiliseerde studenten,
juni - september 1939 1 omslag

177 Briefwisseling betreffende pogingen van het College studieverlof voor gemobiliseerde en demobilisatie voor zich in krijgsgevangenschap bevindende studenten te verkrijgen,
maart - juni 1940 1 omslag

178 Afschrift van een brief van de chef van de Generale Staf aan de rectores magnifici inzake de oprichting van studentenkorpsen, behorende tot de "Nationale Reserve",
maart 1948 1 stuk

179 Briefwisseling inzake de enquête naar de sociale omstandigheden van de studenten,
mei - augustus 1948 1 omslag

180 Ingekomen brief van de voorzitter van het Leids Academisch Kunstcentrum betreffende het verlenen van vrije toegang tot de musea aan studenten, met bijlage,
juli 1948 2 stukken

181 Stukken betreffende het vervullen van de militaire dienstplicht door studenten,
januari 1949 - september 1954 1 omslag

182 Briefwisseling en andere stukken betreffende de zuivering van studenten,
oktober 1949 - juli 1951 1 omslag

183 Briefwisseling betreffende de medische gezondheidszorg voor studenten,
november 1949 - juni 1953 1 omslag

184 Briefwisseling betreffende de aanstelling aan de rijksuniversiteiten van een algemene raadgever voor studenten,
januari - maart 1950 1 omslag

185 Briefwisseling betreffende de aansluiting van studenten bij gezelligheidsverenigingen,
maart-oktober 1950 1 omslag

186 Stukken betreffende universitaire studie in militaire diensttijd,
september 1950 - mei 1952 1 omslag

187 Stukken betreffende het heffen van inkomstenbelasting op studiebeurzen,
september 1950 - juni 1950 1 omslag

188 Doorslag van een uitgaande brief en een ingekomen brief betreffende sociale voorzieningen ten behoeve van studenten, met bijlage,
november 1952 en februari 1955 1 omslag

189 Afschrift van een artikel in het Studentenweekblad "Propria Cures" van 7 maart 1953 betreffende de rechtspositie van buitenlandse studenten, ongedateerd, gestencild,
1 stuk

190 Doorslag van een uitgaande brief inzake de hulpverlening van studenten in de door de watersnood getroffen gebieden,
maart 1953 1 stuk

191 Ingekomen brief betreffende het stichten van een trefcentrum te Nijmegen, met een artikel hierover in "Het orakel van Delft" van 9 januari 1954.
oktober 1953 2 stukken

192 Ingekomen brieven betreffende de behartiging van de sociale belangen van de studenten door de Bureaus Studentenbelangen c.q. Studenten Adviesbureaus,
februari - april 1954 1 omslag

193 Ingekomen brief betreffende de heffing van inkomstenbelasting van buitenlandse studenten, met bijlagen,
juli 1954 1 omslag

194 Briefwisseling betreffende de ongeregeldheden te Utrecht en Jutphaas na de Varsity op 2 mei 1954,
september - november 1954 1 omslag

L. VOORLICHTING EN PUBLIKATIES

195 Briefwisseling betreffende inlichtingen aan buitenlanders in verband met studie in Nederland,

oktober 1919 - januari 1921 1 omslag

196 Ingekomen brief betreffende de financiering van de publikaties van het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden,
januari 1921 1 stuk

197 Briefwisseling betreffende de samensteiling van een commissie radiovoorlichting inzake studiekeuze,
oktober 1950 - februari 1951 1 omslag

198 Briefwisseling en andere stukken betreffende de officiële publikaties vanwege universiteiten en hogescholen,
februari - april 1951 1 omslag

199 Stukken betreffende de voorlichting van aanstaande studenten,
mei 1954 - mei 1955 1 omslag

M. UNIVERSITEITSBIBLIOTHEKEN

200 Briefwisseling betreffende de onderlinge verhouding van de universiteitsbibliotheken en de samenstelling van een centrale kaartcatalogus,
oktober 1899 - november 1900 1 omslag

201 Ingekomen stukken betreffende de adviezen van de faculteiten inzake het plan van C.A.Pekelharing, hoogleraar te Groningen, omtrent de samenwerking der bibliotheken, met een retro-actum.
juni 1902 - maart 1903 1 omslag

202 Minuut van een brief aan de senaten van enkele universiteiten inzake de vrijdom van port in het ruilverkeer van boeken tussen universiteitsbibliotheken, met bijlage,
november 1920 2 stukken

203 Briefwisseling betreffende de bevordering van het ruilverkeer van proefschriften met Duitse universiteiten,
november 1952 - mei 1953 1 omslag

N. BIJZONDERE LEERSTOELEN EN PRIVAATDOCENTEN

204 Rapport van de hoogleraren C.A. Pekelharing, M. Conrat en A.G.van Hamel, betreffende het instituut der privaat-docenten, met bijlagen,
april - november 1899 1 omslag

205 Rapport van het College, vastgesteld in de vergadering van 20 juni 1908, over privaat-docenten, gedrukt.
juni 1908 1 stuk

206 Briefwisseling en verslagen betreffende het vraagstuk van het instituut der bijzondere leerstoelen,
mei 1939 - april 1940 1 omslag

O. INTERNATIONALE CONTACTEN

207 Ingekomen circulaire van de "Vereniging ter verstrekking van Nederlandsche wetenschappelijke uitgaven aan het buitenland", gedrukt.
(1920) 1 stuk

208 Ingekomen schrijven van "The British Committee for aiding men of letters and science in Russia" inzake het verzoek van Russische geleerden tot het zenden van boeken, met bijlage,
(1920) 2 stukken

209 Afschrift van een rondschrijven van het College aan alle hoogleraren werkzaam bij Nederlandse universiteiten en hogescholen houdende verzoek inlichtingen te verstrekken over het verschaffen van wetenschappelijke litteratuur aan hoogleraren in de zgn. centrale landen, met ingekomen brieven,
januari en februari 1921, november 1920 1 omslag

210 Ingekomen brieven betreffende een aanbod van prof.S.J.Hickson te Cambridge om een lezing te houden over postgraduate research aan Engelse universiteiten voor vreemdelingen, met bijlage,
februari - maart 1921 1 omslag

211 Briefwisseling betreffende een voorstel van Belgische zijde om de intellectuele banden tussen Nederland en België te versterken o.m. door het uitwisselen van hoogleraren, met bijlagen,
maart 1921 - oktober 1922 1 omslag

212 Briefwisseling betreffende de vertegenwoordiging van Nederlandse universiteiten en hogescholen in het buitenland en de vergoeding van de kosten, met bijlagen,
september 1921 - oktober 1954 1 omslag

213 Briefwisseling betreffende de bestrijding van de kosten verbonden aan bezoeken van buitenlandse gasten aan Nederlandse universiteiten en hogescholen,
maart - april 1948 1 omslag

214 Stukken betreffende de Stichting "Universitair Asylfonds",
maart 1948 - februari 1954 1 omslag

215 Ingekomen brief en doorslag van een uitgaande brief aan de

rectores magnifici van de universiteiten en hogescholen betreffende gegevens inzake de plaatselijke comité's van het Nederlands Comité World Student Relief,
april 1948 2 stukken

216 Doorslag van een uitgaande brief betreffende de hulpverlening aan intellectuelen in Europa door de C.A.R.E.-administratie (V.S.),
augustus 1948 1 stuk

217 Stukken betreffende de toelating van Tsjechische studenten tot de universitaire examens,
oktober - december 1948 1 omslag

218 Briefwisseling betreffende de omzetting van de Harvard-Leiden-fundatie in een Nederlands-Amerikaans wetenschappelijk centrum, met bijlage,
november 1949 - januari 1950 1 omslag

219 Briefwisseling betreffende een bespreking van het College over de aanpassing van het hoger onderwijs aan internationale behoeften, met afschriften van rapporten van een commissie inzake deze aangelegenheid,
juli 1950 - januari 1951 1 omslag

220 Jaarverslag 1950-1951 van het Nederlands comité van International Student Service, ongedateerd, gestencild.
1 deel

221 Uiteenzetting van D.M.E.Habbema, executive officer, over de werkzaamheden van de United States Educational Foundation in the Netherlands, met een overzicht van de mogelijkheden van vergoeding van de kosten van reizen van hoogleraren, wetenschappelijke onderzoekers en studenten naar de Verenigde Staten door deze Foundation in het leerjaar 1951-1952, gestencild.
(1951) 2 stukken

222 Stukken betreffende de organisatie van het Interacademiaal Congres "Vrijheid en gebondenheid der wetenschap" te 's-Gravenhage door het College,
oktober 1951 - november 1954 1 omslag

223 Stukken betreffende de World University Service,
november 1951 - oktober 1952 1 omslag

P. PARA-UNIVERSITAIRE INSTITUTEN

224 Concepten van een uitgaande brief aan de minister van onderwijs, kunsten en wetenschappen inzake de oprichting van een nieuwe

organisatie voor zuiver wetenschappelijk onderzoek, met een aanbiedingsbrief, maart 1948, en een verslag van het congres door het Verbond van wetenschappelijke onderzoekers op 22 november 1947 te Amsterdam gehouden, gedrukt,
1948 1 omslag

225 Afschrift van een brief van de rector magnificus en de senaat van de Rijksuniversiteit te Groningen aan curatoren van deze universiteit inzake de kwestie van de para-universitaire instituten,
oktober 1953 1 stuk

Q. DIVERSEN

226 Ingekomen aanbiedingsbrief bij een schrijven van het Bureau Norvégien des Renseignements pour Etudiants, met het verzoek de daarin besproken aangelegenheid af te handelen,
februari 1920 1 stuk
De bijlage ontbreekt.

227 Ingekomen brief inzake de te hoge schoolgelden voor het middelbaar en voorbereidend hoger onderwijs,
december 1920 1 stuk

228 Afschrift van een brief van de Schoolraad voor r.-k. gymnasiaal en middelbaar onderwijs aan de inspecteurs van dat onderwijs inzake de eindexamenprogramma's, gestencild, met briefwisseling,
december 1947 - mei 1948 1 omslag

229 Ingekomen brief van Ljubisa K.Bozic te Brussel houdende betuiging van deelneming met de watersnoodramp,
februari 1953 1 stuk

IV. PERIODE 1955-2005 (SUPPLEMENT 2016)

A. ALGEMEEN

A.1 STATUTEN EN HUISHOUDELIJK REGLEMENT

230 Statuten 1951 en 1968
1951-1968 1 omslag

231 Interuniversitair contactorgaan IUCO
1957-1962 1 omslag

A.2 AGENDA'S EN NOTULEN VAN VERGADERINGEN

236-295 Agenda's en notulen van vergaderingen, met bijlagen
1955 - juni 2005

236 1955 okt 8 - 1957 mei 18, 1 omslag
237 Trefwoordenregister Notulenboek Rectorencollege1954-1958, 1 boekje
238 1957 okt 5 - 1959, 1 omslag
239 Rapport inzake de voorlichting door de Nederlandse universiteiten en hogescholen IUCO1959, 1 boekje
240 1960 - 1962, 1 omslag
241 1963, 1 omslag
242 1964, 1 omslag
243 1965, 1 omslag
244 1966, 1 omslag
245 1967 jan - 1967 aug, 1 omslag
246 1967 sept - 1967 dec, 1 omslag
247 1968 jan - 1968 apr, 1 omslag
248 1968 mei - 1968 dec, 1 omslag
249 1969 jan - 1969 jul, 1 omslag
250 1969 aug - 1969 dec, 1 omslag
251 1970 jan - 1970 jul, 1 omslag
252 1970 aug - 1970 dec, 1 omslag
253 1971, 1 omslag
254 1972, 1 omslag
255 1973, 1 omslag
256 1974 jan - 1974 jul, 1 omslag
257 1974 aug - 1974 okt, 1 omslag
258 1974 nov - 1974 dec, 1 omslag
259 1975 jan -/ 1975 apr, 1 omslag
260 1975 mei - 1975 dec, 1 omslag
261 1976 jan - 1976 mrt, 1 omslag
262 1976 apr - 1976 mei, 1 omslag
263 1976 jun - 1976 dec, 1 omslag
264 1977 jan - 1977 apr, 1 omslag
265 1977 mei - 1977 dec, 1 omslag

266 1978 jan - 1978 mei, 1 omslag
267 1978 jun - 1978 sept, 1 omslag
268 1978 okt - 1978 dec, 1 omslag
269 1979, 1 omslag
270 1980, 1 omslag
271 1981, 1 omslag
272 1982, 1 omslag
273 1983, 1 omslag
274 1984, 1 omslag
275 1985, 1 omslag
276 1986 jan - 1986 sept, 1 omslag
277 1986 okt - 1986 dec, 1 omslag
278 1987, 1 omslag
279 1988, 1 omslag
280 1989 jan - 1989 febr, 1 omslag
281 1989 mrt - 1989 dec, 1 omslag
282 1990 jan - 1990 mei, 1 omslag
283 1990 jun - 1990 dec, 1 omslag
284 1991 jan - 1991 mei, 1 omslag
285 1991 jun - 1991 dec, 1 omslag
286 1992, 1 omslag
287 1993, 1 omslag
288 Verslagen RC vergaderingen 1993 sept 19 - 1999, 1 omslag
Van deze periode zijn alleen de verslagen bewaard gebleven
289 Verslagen RC vergaderingen 2000 - 2001 mei, 1 omslag
Van deze periode zijn alleen de verslagen bewaard gebleven
290 Verslagen RC vergaderingen 2001 jun - 2001 dec, 1 omslag
Van deze periode zijn alleen de verslagen bewaard gebleven
291 2002, 1 omslag
292 2003 jan - 2003 jul, 1 omslag
293 2003 aug - 2003 dec, 1 omslag
294 2004, 1 omslag
295 2005 jan - 2005 jun, 1 omslag

A.3 VERSLAGEN

296 Jaarverslagen
1952 - 1992 1 omslag

A.4 SAMENSTELLING

232 Ledenlijsten Rectoren College
1953 - 1973 1 omslag

B. HOGER ONDERWIJS

B.1 ALGEMEEN

297 Nota Bestuurshervorming Universiteiten
1969 en 1970 — 1 omslag

298 Vergoedingen vertalingen en drukkosten proefschriften
1955-1975 — 1 omslag

B.2 STUDENTEN

233 Ontgroening
1958 - 1966 — 1 omslag

234 Studentenzaken
1957 - 1969 — 1 omslag

235 Tuchtrecht
1950 - 1970 — 1 omslag

B.3 DIVERSEN

299 Studenteninspraak 1968
1 omslag

300 Conferentie RC - Nederlandse Studentenraad 1967
1 omslag

301 Hoogleraarsbenoemingen en leerstoelenbeleid
1955-1975 — 1 omslag

302 Wetenschappelijk corps
1969 - 1972 — 1 omslag

303 Universitaire vakanties - Nota Kuenen
1968 — 1 omslag

304 Internationale Correspondentie en CRE
1963 - 1967 — 1 omslag

305 Internationale Correspondentie en CRE
1968 - 1972 — 1 omslag

306 Internationale Correspondentie en CRE
1972 - 1975 — 1 omslag