



Nederlands Instituut
voor Lastechniek

**Selectielijst van
Stichting Nederlands Instituut voor Lastechniek
(NIL)
vanaf 21 februari 2002**

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Colofon	3
Versiebeheer	4
Hoofdstuk 1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Reikwijdte	5
1.3 Ingangsdatum	5
Hoofdstuk 2 Verantwoording selectielijst	6
2.1 Algemeen	6
2.2 Verantwoording waarderingen	8
2.3 Verantwoording uitzonderingen	10
2.4 Verslag besluitvorming	11
2.5 Afspraken en vooruitkijken	11
Hoofdstuk 3 Contextuele informatie	13
3.1 Taken en organisatie	13
3.2 Archiefsystemen en ordening	15
Hoofdstuk 4 Categorieën van te bewaren en te vernietigen archiefbescheiden	17
Categorie 1. Certificering	17
Categorie 2. Verantwoording	17
Categorie 3. Klachten, bezwaren en beroepen	18
Bijlagen	19
Bijlage 1 Lijst van afkortingen	19
Bijlage 2 Verslag overleg (conform Archiefbesluit 1995)	20

Colofon

Contactgegevens	Stichting Nederlands Instituut voor Lastechniek T. 088 018 7000 E. info@nil.nl Louis Braillelaan 80 2719 EK Zoetermeer
Auteur	Marcel van Teylingen

Versiebeheer

Versie	Datum	Opmerkingen
0.1	5-2-2021	Eerste conceptversie door het NIL
0.2	16-2-2021	Tweede conceptversie, aangepast door het NA
0.3	19-3-2021	Derde conceptversie, aangepast door het NA
0.4	2-4-2021	Vierde conceptversie, aangepast door het NA
0.5	7-6-2021	Vijfde conceptversie, aangepast door NA na advies externe deskundige
[nr.]	[datum]	[tekst]
[nr.]	[datum]	[tekst]

Hoofdstuk 1 Inleiding

Voor u ligt de selectielijst van de Stichting Nederlands Instituut voor Lastechniek (NIL).

Het NIL is een privaatrechtelijke onderneming met enkele publiekrechtelijke taken. Als conformiteitsbeoordelingsinstantie beoordeelt zij het proces, product of systeem van een organisatie ten opzichte van een gepubliceerde norm en/of richtlijn. Het NIL valt onder de werking van de Archiefwet 1995 voor zover zij taken uitoefent die samenhangen met de uitoefening van openbaar gezag. De openbaar gezagtaken worden in onderdeel 1.2 opgesomd.

Voor archiefbescheiden die gecreëerd of ontvangen worden in de uitoefening van de openbaar gezagtaak moet een selectielijst worden opgesteld. Het opstellen van een selectielijst is een wettelijk vereiste op grond van artikel 5 van de Archiefwet 1995. Aan de hand van een selectielijst worden archiefbescheiden gewaardeerd. De bescheiden komen in aanmerking voor vernietiging wanneer ze niet meer van belang zijn voor de organisatie of de recht- en bewijszoekende burger. Archiefbescheiden komen vanwege hun cultuur-historische waarde in aanmerking voor blijvende bewaring en worden op termijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

Onder 'archiefbescheiden' worden niet slechts papieren documenten verstaan, maar alle bescheiden, ongeacht hun vorm, door de overheidsorganisatie ontvangen of opgemaakt en naar hun aard bestemd daaronder te berusten. Ook digitaal vastgelegde informatie valt dus onder deze definitie.

1.1 Aanleiding

De voorliggende selectielijst is opgesteld wegens het ontbreken van een lijst.

1.2 Reikwijdte

De selectielijst is enkel van toepassing op de volgende openbaar gezagtaken van het NIL.

De volgende aangewezen taken en eraan gekoppelde processen:

- Certificeren van lasserskwalificaties;
- Kwalificeren van lasmethoden.

De volgende processen die voortvloeien uit de aangewezen taken en eraan gekoppelde processen:

- Afleggen van verantwoording aan de bevoegde toezichhoudende overheid;
- Behandelen van klachten;
- Behandelen van bezwaar en beroep;
- Behandelen van verzoeken in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

1.3 Ingangsdatum

Deze selectielijst gaat met terugwerkende kracht in vanaf 21 februari 2002 – de datum van de inwerkingtreding van het eerste aanwijzingsbesluit – en is vanaf publicatie in de Staatscourant maximaal 20 jaar geldig.

Hoofdstuk 2 Verantwoording selectielijst

2.1 Algemeen

Selectiedoelstelling en -methodiek van het Nationaal Archief

De selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief is in 2010 in een Kamerbrief als volgt geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

1. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;
2. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;
3. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande Selectieaanpak archieven, van 17 december 2010).

Het Nationaal Archief heeft met het oog op de operationalisering van deze nieuwe selectiedoelstelling een nieuwe waarderingsmethodiek (NWM) ontwikkeld, die in 2015 vorm kreeg in de handreiking *Belangen in Balans (versie 1.0)* (BiB). De nieuwe aanpak omvat de toepassing van drie instrumenten: styeemanalyse, risicoanalyse en hotspotmonitor. Ieder instrument hanteert een eigen invalshoek. De resultaten van de styeemanalyse en de risicoanalyse zijn vastgelegd in de voorliggende selectielijst. Deze selectielijst wordt aangevuld met een periodiek en afzonderlijk gepubliceerd hotspotlijst, het resultaat van de uitvoering van de hotspotmonitor.

Verhouding tot de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

De AVG gaat uit van het principe van doelbinding: persoonsgegevens mogen enkel verwerkt worden voor uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en niet zomaar voor andere doeleinden. De AVG maakt daarbij een onderscheid tussen gewone persoonsgegevens, bijzondere persoonsgegevens en strafrechtelijke gegevens. Meer informatie hierover is te vinden op de website van de Autoriteit Persoonsgegevens: <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl>.

Voor blijvend te bewaren gegevens geldt ook de 'archivering in het algemeen belang'. Archivering in het algemeen belang is in de AVG beperkt tot overheidsinstanties of openbare of particuliere organen die wettelijk verplicht zijn om archiefbescheiden te beheren. Het uitgangspunt is dat archiefvormers 'archivering in het algemeen belang' al toepassen tijdens het verzamelen van persoonsgegevens en dus niet alleen ná overbrenging naar een archiefbewaarplaats. In het kader van 'archivering in het algemeen belang' is het permanent bewaren van persoonsgegevens verenigbaar met de oorspronkelijke rechtmatige doeleinden waarvoor ze zijn verzameld. De belangenafweging en motivatie tot het permanent bewaren moet zijn neerslag vinden in de selectielijst, waarover, desgevraagd, verantwoording moet kunnen worden afgelegd.

Concreet vermeldt de selectielijst voor elk proces of en, zo ja, welke categorie persoonsgegevens wordt verwerkt (gewone persoonsgegevens, bijzondere persoonsgegevens en/of strafrechtelijke gegevens). Vervolgens wordt

- Voor gewone persoonsgegevens met de hieronder opgesomde cijfers aangeduid welke grondslag(en) van toepassing is of zijn (maximum 2).
- Voor bijzondere persoonsgegevens met de hieronder opgesomde cijfers de grondslag(en) voor gewone persoonsgegevens aangeduid (maximum 2) én de uitzonderingsgrond(en) voor bijzondere persoonsgegevens (maximum 2).
- Voor strafrechtelijke persoonsgegevens met de hieronder opgesomde cijfers de belangrijkste grondslag voor gewone persoonsgegevens aangeduid én de uitzonderingsgrond voor strafrechtelijke persoonsgegevens.

Grondslagen voor verwerking van 'gewone' persoonsgegevens	N.b.: U mag alleen 'gewone' persoonsgegevens verwerken wanneer u de gegevensverwerking op minimaal één van de zes AVG-grondslagen kunt baseren.
1	Toestemming van de betrokken persoon.
2	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst.
3	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor het nakomen van een wettelijke verplichting.
4	De gegevensverwerking is noodzakelijk ter bescherming van de vitale belangen.
5	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag.
6	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen.

Uitzonderingsgronden voor verwerking van bijzondere persoonsgegevens	N.b.: De verwerking van bijzondere persoonsgegevens is verboden. Tenzij u zich kunt beroepen op een wettelijke uitzondering én op één van de grondslagen voor het verwerken van 'gewone' persoonsgegevens. In de praktijk vallen sommige van die grondslagen samen.
1	Uitdrukkelijke toestemming van de betrokken persoon.
2	De verwerking is noodzakelijk met het oog op de uitvoering van verplichtingen en de uitoefening van specifieke rechten van u of de betrokken persoon. Dit op het gebied van het arbeidsrecht en het sociale zekerheids- en sociale beschermingsrecht.
3	De verwerking noodzakelijk is ter bescherming van de vitale belangen van de betrokken persoon of van een andere natuurlijke persoon. Dit geldt alleen wanneer diegene fysiek of juridisch niet in staat is om zijn toestemming te geven.
4	De verwerking wordt gedaan door een stichting, een vereniging of een andere instantie zonder winstoogmerk die op politiek, levensbeschouwelijk, godsdienstig of vakbondsgebied werkzaam is. Die organisatie verwerkt gegevens in het kader van gerechtvaardigde activiteiten en met passende waarborgen.
5	De verwerking heeft betrekking op persoonsgegevens die kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt.
6	De verwerking is noodzakelijk voor de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering. Of wanneer gerechten handelen in het kader van hun rechtsbevoegdheid.
7	De verwerking is noodzakelijk vanwege een zwaarwegend algemeen belang.
8	De verwerking is noodzakelijk voor doeleinden van preventieve of (arbeids)geneeskundige aard.
9	De verwerking is noodzakelijk om redenen van algemeen belang op het gebied van de volksgezondheid.

10	De verwerking noodzakelijk is met het oog op de archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden.
Uitzonderingsgronden voor verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens	N.b.: De verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens is verboden. Tenzij u zich kunt beroepen op een specifieke wettelijke uitzondering én op één van de grondslagen voor het verwerken van 'gewone' persoonsgegevens.
1	De verwerking moet onder toezicht van de overheid staan óf
2	De verwerking is toegestaan bij nationaal recht. Het gaat dan om unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen, die passende waarborgen bieden voor de rechten en vrijheden van de betrokken personen.

Daarbij aansluitend wordt de wettelijke grondslag aangegeven op basis waarvan de organisatie de gegevens oorspronkelijk heeft verwerkt en wordt verduidelijkt welke persoonsgegevens (BSN, NAW-gegevens, medische gegevens, IP-adressen, enzovoort) worden verwerkt. Een beslissing tot blijvende bewaring wordt uiteindelijk gemotiveerd in de systeemanalyse. De uitzonderingsgrond 10 'archivering in het algemeen belang' moet bijgevolg niet expliciet benoemd worden.

2.2 Verantwoording waarderingen

Systeemanalyse

Met behulp van de systeemanalyse wordt bepaald welke processen in aanmerking komen voor blijvende bewaring (B). De systeemanalyse brengt de structuren (relaties tussen actoren, functies en documenten) in kaart om de wezenlijke informatie te identificeren die nodig is om de activiteiten van een organisatie te kunnen reconstrueren. De systeemanalyse en de hotspotmonitor vullen elkaar aan.

Welke processen beschouwd worden als kerntaak wordt bepaald door de missie en kerntaken van een organisatie als uitgangspunt te nemen. Om dit te kunnen bepalen zijn vijf **Systeem Analyse - Bewaarcriteria (SA-B)** geformuleerd.

Selectie criterium	Toelichting
SA-B1 Processen die betrekking hebben op de besluitvorming	Hieronder wordt verstaan de neerslag van de belangrijkste besluitvormingsorganen en -routes die betrekking hebben op de kerntaken/-doelen van de organisatie en de inrichting van de organisatie. Denk daarbij aan structurele overleggen op het hoogste niveau binnen de organisatie, maar ook aan cruciale besluitvorming die langs andere wegen verloopt, bijvoorbeeld via ambtelijke voorportalen. Niet alle besluitvormingsorganen komen in aanmerking voor bewaring. Alleen besluitvorming op de hoogste politieke en ambtelijke niveaus komt in aanmerking voor blijvende bewaring. In het algemeen geldt dat besluitvormingsorganen in aanmerking komen voor blijvende bewaring als: • ze van belang zijn om het handelen van de organisatie op hoofdlijnen te kunnen reconstrueren; • sprake is van een belangrijk informatieknooppunt.

	NB: Voor overleggen geldt dat de besluitvorming alleen gereconstrueerd kan worden als ook de stukken op grond waarvan de besluiten zijn genomen als onderdeel van het proces gearchiveerd worden. Juist de aanwezigheid van deze stukken maakt dat een overleg beschouwd kan worden als een informatieknooppunt.
SA-B2 Processen die betrekking hebben op de besluitvorming die de organisatie overstijgt	Een deel van de besluitvorming ligt buiten de organisatie, maar wordt wel binnen de organisatie voorbereid of door de organisatie geadmistreerd.
SA-B3 Processen die betrekking hebben op (tijdelijke) cruciale ontwikkelingen c.q. procedures	Hieronder wordt verstaan de (tijdelijke) processen die als cruciaal worden beschouwd, omdat ze een goed beeld geven van nieuwe initiatieven, koerswijzigingen en belangrijke ontwikkelingen. Hierbij kan gedacht worden aan beleid op bepaalde terreinen (kerntaken), wet- en regelgeving op bepaalde terreinen, bijzondere commissies en werkgroepen, reorganisatietrajecten, enz. Uitvoerende, repeterende processen zullen niet in aanmerking komen voor bewaring.
SA-B4 Processen die betrekking hebben op verslaglegging en planvorming	Verslagen en plannen die een goed beeld geven van de ontwikkeling en planvorming op een van de beleidsterreinen van de organisatie of de ontwikkeling binnen de organisatie zelf. In geaggregeerde vorm wordt in verslaglegging en planvorming vaak veel vastgelegd over het actuele functioneren, de inrichting en de doelen van de organisatie. Niet alle rapportages en plannen komen in aanmerking voor bewaring, maar alleen die verslagen en plannen die betrekking hebben op de hele of een groot deel van de organisatie, op een kerntaak of een belangrijk beleidsterrein. Daarbij dient te worden bepaald of alleen het eindproduct in aanmerking komt voor blijvende bewaring of heel het proces. Met name bij planvorming op een bepaald beleidsterrein zal het proces mogelijk ook van belang zijn.
SA-B5 Processen die betrekking hebben op de (Basis)registraties	Hieronder wordt verstaan de grootschalige registraties die een waardevolle bron zijn voor toekomstig historisch onderzoek, statistische analyse enzovoort. Basisregistraties komen altijd in aanmerking voor bewaring. Voor andere registraties kan het zijn dat deze zodanig waardevolle en unieke informatie bevatten dat deze eveneens voor blijvende bewaring in aanmerking komen. Wanneer het gaat om registraties waarin persoonsgegevens voorkomen, wordt op voorhand bepaald of de data als dusdanig of in geanonimiseerde of gepseudonimiseerde vorm bewaard worden. Dat is afhankelijk van andere wetgeving. Dat een register persoonsgegevens bevat is op zich geen reden om het te vernietigen. Het is wel reden om met de beschikbaarstelling van deze informatie zeer zorgvuldig om te gaan.

Bij de uitvoering van de systeemanalyse is gebleken dat geen enkele van de bovenstaande criteria van toepassing is. Geen enkele categorie in deze lijst is daarom gewaardeerd als blijvend te bewaren. Het NIL is immers een examenbureau dat enkel voor routinematige taken onder de Archiefwet valt. De informatie die belangrijk is voor de reconstructie van het beleid e.d. is veeleer te vinden bij het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Risicoanalyse

Met de risicoanalyse wordt bepaald hoe lang de informatie ten minste bewaard dient te blijven, dan wel wanneer deze vernietigd moet worden. Het doel van een risicoanalyse is niet alleen om een

bewaartermijn vast te stellen, maar vooral ook om het belang vast te stellen van een bedrijfsproces en de informatie die daarin omgaat. Dit gebeurt vanuit het perspectief van de proceseigenaar, vanuit de verantwoordelijkheid die hij heeft om alle belangen bij informatie te dienen. Dat geldt ook voor het te lang bewaren van informatie. Van ieder werkproces moeten de risico's van vernietiging van overheidsinformatie op een bepaald moment in de tijd worden bepaald.

Bij het opstellen van deze selectielijst is een risicoanalyse uitgevoerd. Bij elke categorie is met proceseigenaren besproken hoe lang het overheidsorgaan de informatie nodig heeft voor de taakuitvoering. Daarnaast is per categorie gekeken naar de politieke, financiële, juridische en maatschappelijke (jegens de recht- en bewijszoekende burger) belangen. Ook de werking van de AVG is hierin meegenomen. Gezamenlijk is gekomen tot een termijn waarin de informatie nodig is voor het bedrijfsbelang, dan wel wanneer deze vernietigd moet worden.

Lasserskwalificatiecertificaten hebben een geldigheidsduur van twee jaar, mits een gekwalificeerde medewerker van de fabrikant iedere zes maanden bevestigt dat de lasser binnen de scope van zijn certificaat laswerkzaamheden heeft verricht. Gedurende de twee jaar dat het certificaat geldig is, vinden er dus drie bevestigingen plaats. Voor de vierde periode zijn twee volumetrische onderzoeken en/of twee breektesten verplicht door een onafhankelijk gekwalificeerd laboratorium. Hierna kan het certificaat voor twee jaar "doorgestempeld" worden, oftewel twee jaar worden verlengd. Vaak laten de werkgevers van de lassers de zesmaandelijke bevestiging achterwege en is er geen grond meer om het certificaat voor twee jaar te verlengen. Zij kiezen dan vaak, indien nodig, voor een nieuw lasserskwalificatiecertificaat omdat zij het onderhouden van het certificaat te omslachtig vinden. Hierdoor hebben de lasserskwalificatiecertificaten van het NIL een korte levensduur van twee jaar en zijn dan vervallen.

Kwalificatierapporten van Lasmethoden (WPQR) zijn bedrijfsgebonden documenten. Het NIL is niet de beheerder van deze rapporten, maar beheert wel de oorspronkelijke digitale beproevingsgegevens. Lasmethodekwalificaties (LMK) zijn altijd geldig, mits de oorspronkelijke omstandigheden bij de beproeving van de methode niet veranderen.

Rekening houdend met de voorgaande overwegingen heeft het NIL voor alle archiefbescheiden die voortvloeien uit de openbaar gezagtaak gekozen voor een uniforme bewaartermijn van 10 jaar. Het NIL ziet bij het eerder vernietigen van informatie een risico dat de organisatie loopt bij mogelijke rechtszaken. Informatie dient in dat geval beschikbaar te zijn. Na tien jaar zullen de Lasserskwalificatiecertificaten en de Kwalificatierapporten van Lasmethoden niet meer een rol spelen bij mogelijke rechtszaken.

2.3 Verantwoording uitzonderingen

Op grond van artikel 5, 1, sub e, van het Archiefbesluit 1995 kunnen in bijzondere gevallen archiefstukken die in de selectielijst zijn gewaardeerd als te vernietigen alsnog worden gewaardeerd als te bewaren. De onder [punt 2.1](#) reeds aangehaalde nieuwe waarderingsmethodiek voorziet een periodieke hotspotmonitor. Daarnaast moeten andere uitzonderingsvoorwaarden benoemd worden.

Hotspots

Een hotspot is een gebeurtenis of kwestie die zorgt voor een opvallende of intensieve interactie tussen overheid en burgers en/of burgers onderling. Het gaat dus om zaken die veel maatschappelijke beroering veroorzaken. Een hotspot voldoet aan een of meer van de volgende criteria:

- Er is sprake van een (schokkende) gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen die voor veel maatschappelijke beroering zorgt en waarvoor uitzonderlijk veel aandacht bestaat in de media. Bijvoorbeeld: de schietpartij in een winkelcentrum in Alphen aan den Rijn (2011); de vuurwerkramp in Enschede (2000); het neerstorten van vlucht MH17 (2014); het uitbreken van de vogelgriep (2014).

- Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die belangrijke principiële tegenstellingen tussen burgers aan het licht brengt, het debat over de kwestie maakt veel emoties los. Bijvoorbeeld: de discussie over Zwarte Piet (2013 e.v.).
- Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die aanleiding is voor een intensief publiek debat over het functioneren van de Nederlandse overheid. Bijvoorbeeld: het delen van de metadata van telefoonverkeer met de NSA door de AIVD (2014); de Schipholbrand (2005).
- Er is sprake van een politieke kwestie waardoor de positie van de minister of het Kabinet ernstig is bedreigd. Bijvoorbeeld: de fraude met toeslagen door Bulgaren (2013); de nationalisatie van ABN AMRO (2008).

De hotspotmonitor is gericht op het identificeren van gebeurtenissen en kwesties in de samenleving die grote invloed hebben uitgeoefend op de activiteiten van de organisatie die de selectielijst opstelt. Het doel van de periodieke hotspotmonitor is om er voor te zorgen dat de archiefbescheiden die betrekking hebben op deze hotspots worden aangewezen voor blijvende bewaring.

Het resultaat van de periodiek uitgevoerde hotspotmonitor wordt niet keer op keer vastgelegd in een herziene selectielijst, maar in een afzonderlijk gepubliceerde hotspotlijst. In de selectielijst wordt louter beschreven en vastgelegd welke procedure wordt gevolgd en welke criteria worden gehanteerd voor het maken van uitzonderingen. Vastgelegd wordt dus hoe de hotspot-monitor periodiek wordt uitgevoerd. Op deze manier wordt inzichtelijk gemaakt hoe selectiebeslissingen tot stand komen.

Voor een conformiteitsbeoordelingsinstantie met een doorgaans beperkt aantal openbaar gezagtaken en een uitvoerend takenpakket, kan dit instrument in overleg met het Nationaal Archief ingezet worden bij gebeurtenissen en kwesties die haar openbaar gezagtaken aangaan. De hotspotlijst wordt vervolgens gepubliceerd op de website van het Nationaal Archief.

Het NIL neemt contact op met het Nationaal Archief in geval van gebeurtenissen waarbij de hotspotmonitor ingezet zou kunnen worden.

Andere uitzonderingen

In de hieronder vermelde gevallen kunnen archiefbescheiden van vernietiging uitgezonderd worden:

- Betreffende zaken of gebeurtenissen met een voor het eigen werkgebied uniek of bijzonder karakter
- Betreffende personen die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn.

2.4 Verslag besluitvorming

In april 2021 is de conceptselectielijst ingediend bij het Nationaal Archief met het verzoek om de selectielijst vast te stellen. Dit concept werd in mei 2021 voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, 1, sub d, van het Archiefbesluit 1995. Van het overleg over de selectielijst in februari 2020 tot en met juni 2021 is een verslag opgesteld (zie bijlage 2).

Vanaf 1 juli 2021 lag de selectielijst gedurende zes weken ter publieke inzage bij de registratiebalie van de studiezaal en op de website van het Nationaal Archief, hetgeen was aangekondigd in de Staatscourant. Van (historische) organisaties of individuele burgers is geen commentaar ontvangen.

Daarop werd de selectielijst op 1 september 2021 door de algemene rijksarchivaris namens de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media vastgesteld. Dit besluit is gepubliceerd in de Staatscourant (Stcrt. nr. 40519, d.d. 10 september 2021).

2.5 Afspraken en vooruitkijken

De voorliggende selectielijst is zoveel mogelijk tijdsafhankelijk opgesteld, maar indien noodzakelijk moet deze in overleg met het Nationaal Archief bijgewerkt worden op grond van

wettelijke wijzigingen, wijziging in taken, spoedeisende bepalingen of vanwege termijnen die op basis van jurisprudentie of de dagelijkse praktijk problematisch blijken te zijn.

Hoofdstuk 3 Contextuele informatie

3.1 Taken en organisatie

Ontstaan en ontwikkeling van de organisatie

Het NIL is in 1934 ontstaan. Het is een onafhankelijke en geaccrediteerde instelling die examens afneemt ten behoeve van de lasindustrie.

Voor enkele specifieke werkvelden is het NIL door de Nederlandse overheid aangewezen als conformiteitsbeoordelingsinstantie (CBI), wat betekent dat het voor deze sectoren wettelijk verplichte certificaten kan verstrekken. Concreet is het NIL een CBI voor:

- Het goedkeuren van de vakbekwaamheid van personen, die permanente verbindingen maken als onderdeel van drukapparatuur (kortweg: het certificeren van lasserskwalificaties) in de periode 21 februari 2002 – heden, op basis van de Wet op de gevaarlijke werktuigen, de Warenwet, het Warenwetbesluit drukapparatuur, het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016, de Warenwetregeling drukapparatuur en de volgende aanwijzingsbesluiten: het Besluit van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 21 februari 2002 (Stcrt. 41, d.d. 27-02-2002), de Beschikking van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 25 februari 2014 (Stcrt. 6318, d.d. 06-03-2014), en de Beschikking van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 7 juli 2016 (Stcrt. 37425, d.d. 18-07-2016), en het Besluit van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 10 april 2019 (Stcrt. 21308, d.d. 17-04-2019).
- Het goedkeuren van uitvoeringsmethoden van permanente verbindingen van drukapparatuur (kortweg: het kwalificeren van lasmethoden) in de periode 9 september 2015 – heden, op basis van de Warenwet, het Warenwetbesluit drukapparatuur, het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016, de Warenwetregeling drukapparatuur en de volgende aanwijzingsbesluiten: de Beschikking van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 9 september 2015 (Stcrt. 30113, d.d. 17-09-2015), de Beschikking van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 7 juli 2016 (Stcrt. 37424, d.d. 18-07-2016) en het Besluit van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 31 augustus 2020 (Stcrt. 46505, d.d. 09-09-2020).

Naast de openbaar gezagtaken houdt het NIL zich bezig met onderwijs en voorlichting over lastechniek.

Structuur van de organisatie

Bij het NIL werken anno 2021 ca. 13 mensen. De organisatie heeft drie afdelingen:

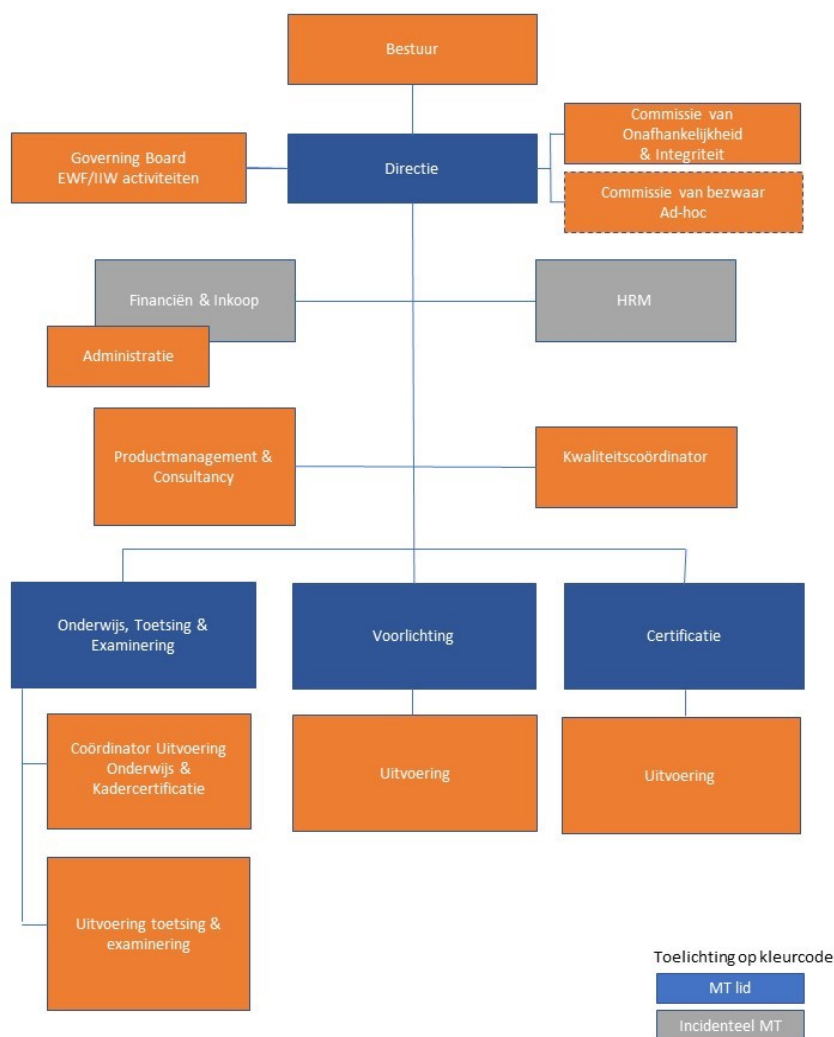
- Onderwijs
- Certificatie
- Voorlichting

Het NIL beschikt over vier stafafdelingen/functies:

- Financiën en Inkoop
- Productmanagement en Consultancy
- Human resource management
- Kwaliteitszorg

De dagelijkse leiding ligt bij de directeur. Het bestuur houdt toezicht op het functioneren van het NIL en vergadert minimaal één keer per jaar.

Organogram



Het organogram toont de organisatiestructuur van het NIL op het moment van publicatie van deze selectielijst. Een medewerker heeft in sommige gevallen een functie met verschillende rollen. De openbaar gezagtaken zijn hoofdzakelijk belegd bij de afdeling Certificatie.

Openbaar gezagtaken en eraan gekoppelde processen van de organisatie

Met betrekking tot het goedkeuren (certificeren) van personen en (kwalificeren) van uitvoeringsmethoden voor Toestellen onder druk (PED) zijn er twee routes:

- Examineren door een door het NIL gemachtigde organisatie die de klant zelf offreert;
- Examineren door het NIL zelf aan de hand van een offerte van het NIL.

Beide resulteren in een opdrachtbehandeling. De datum en tijdstip van de examinering door de gemachtigde organisatie wordt altijd gemeld bij het NIL. De examinering van de lasser(s) en kwalificering van de lasmethode(s) kunnen gecombineerd uitgevoerd worden. De examinering en de kwalificering worden in dat geval wel in aparte dossiers gearchiveerd.

De examinerator/inspecteur voert zijn examen/kwalificatie uit aan de hand van vastgelegde werkinstructies en op basis van de van toepassing zijnde kwalificatienorm(en). Er wordt een proces-verbaal opgemaakt van het verloop van het examen. De examinerator/inspecteur beslist aan de hand van een visuele controle (VT-rapport) of de examenwerkstukken in aanmerking komen

voor een Niet Destructief Onderzoek (NDO) en/of een Destructief Onderzoek (DO) bij het geaccrediteerde keuringslaboratorium.

Na goedkeuring verzendt de examiner/inspecteur de examenwerkstukken naar het keuringslaboratorium voor DO en of NDO. Het NIL ontvangt vervolgens naast het door de examiner/inspecteur ingevulde VT-rapport de rapportage van het keuringslaboratorium (DO/NDO). Vervolgens wordt er een digitaal rapport en een certificaat opgemaakt met alle van toepassing zijnde parameters en het bereik van de parameters. De dossierbeoordelaar controleert alle relevante documenten en brengt advies uit aan de Productmanager Certificatie. Deze legt bij een positief advies het certificaat voor ter ondertekening aan de certificatiebeslisser van het NIL.

Relatie van de organisatie met andere organisaties

Inspectie-Sociale Zaken en Werkgelegenheid (I-SZW)

Het NIL legt jaarlijks verantwoordelijkheid af aan het Inspectie-SZW over de openbaar gezagtaken. Dit gebeurt door het digitaal online invullen van de vragenlijst van de I-SZW.

Raad voor Accreditatie (RvA)

Het NIL wordt jaarlijks onderworpen aan een controle audit door de RvA en vijf jaarlijks herbeoordeeld conform de EN-ISO 17020 en EN-ISO 17024.

NIL Gemachtigde organisaties (GO)

Het NIL heeft een Service Level Agreement afgesloten met Gemachtigde organisaties, die namens het NIL examens afnemen en inspectie uitvoeren voor de hun toebedeelde openbaar gezagtaken voor PED-activiteiten. Beslissingen over het toekennen van certificaten en verantwoorden via rapportage liggen bij het NIL. De gemachtigde organisaties staan via een jaarlijkse monitoring, over hun functioneren onder toezicht van het NIL. Elke drie jaar worden het kwaliteitssysteem van de GO's opnieuw beoordeeld.

Keuringslaboratoria

Het keuringslaboratorium dient geaccrediteerd te zijn voor DO en of NDO conform resp. EN-ISO 17025 en EN-ISO 17020 om de keuringsactiviteiten uit te kunnen voeren. De door het NIL gemachtigde organisatie is onder deze voorwaarden vrij te kiezen door welk laboratorium ze de testen laat uitvoeren.

Opdrachtgevers

Het NIL heeft een vaste groep opdrachtgevers die direct bij het NIL of via de Gemachtigde organisaties opdrachten plaatsen voor het examineren van lassers en kwalificeren van lasmethoden.

3.2 Archiefsystemen en ordening

Artikel 5, lid 2 van het Archiefbesluit 1995 schrijft voor dat de systematische opsomming van categorieën archiefbescheiden uit de selectielijst in overeenstemming is met de voor het archief geldende ordeningsstructuur. Alle documenten die tijdens het examen/kwalificatieproces worden gegenereerd, worden op een overzichtelijke manier gerangschikt en digitaal opgeslagen. De selectielijst verhoudt zich tot de ordening van het archief. De selectielijst is conform de wijze waarop de mappen op nummer van het certificaat/WPQR gestructureerd. Er zijn dus aparte dossiers voor lasserskwalificaties en lasmethoden.

Voor de vaststelling van deze selectielijst werkte het NIL niet met een selectielijst. Binnen het archief van het NIL is echter wel een scheiding gemaakt tussen openbaar gezagtaken (PED) en de privaatrechtelijke taken.

De papieren klantdossiers tussen 2006 en 2016 worden bewaard in ordners op de afdeling. Deze zijn geordend op dossiernummer. De klantdossiers kunnen meerdere zaken bevatten. Na het verstrijken van de bewaartermijn worden de te vernietigen zaken uit het klantdossier gehaald. Het NIL is sinds 2016 begonnen met het digitaal verwerken van de verstrekte certificaten en

kwalificatierapporten (WPQR). Tot 2018 was er sprake van een hybride informatievoorziening, deels op papier en deels digitaal.

De interne audits, RvA audits en audits van GO's en binnengekomen klachten, bezwaar en beroepen worden in de map operationele documenten onder de hoofdmap Kwaliteitszorg bewaard op de server van het NIL. De verstrekte LK's en LMK's worden per jaar op nummer geregistreerd in een Excel bestand. Klachten- bezwaar- en beroepsdossiers worden gearchiveerd in het kwaliteitssysteem op de lokale server. De provider Aster beheert de lokale server en zorgt ook voor de back-up van de gearchiveerde dossiers. Op het moment van publicatie van deze lijst waren er nog nooit klachten, bezwaren en beroepen voorgekomen.

Hoofdstuk 4 Categorieën van te bewaren en te vernietigen archiefbescheiden

Categorie 1. Certificering	
Volgnummer	1.1
Werkproces	Het certificeren van lasserskwalificaties
Product(en)	Aanmeldingsformulier, VT-rapportage, checklist dossierbeoordeling, keuringsrapporten van het lab (DO- en NDO-rapportage) en het getekende lasserskwalificatiecertificaat.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☐ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ ↳ Grondslag: 1, 5 ↳ Uitz.: ↳ Uitz.: Wettelijke grondslag: aanwijzingsbesluiten Beschrijving persoonsgegevens: naam, geboortjaar, geboorteplaats en werkgever
Waardering	V 10 jaar na afgifte certificaat
Volgnummer	1.2
Werkproces	Het kwalificeren van lasmethoden
Product(en)	Aanmeldingsformulier, VT-rapportage, dataloggegevens, keuringsrapporten (DO- en NDO-rapportage en eventueel gloeirapportage), materieelcertificaat, productinformatieblad beschermgas, datasheet toevoegmateriaal, checklist dossierbeoordeling en getekende WPQR
Persoonsgegevens	N.v.t. ☐ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ ↳ Grondslag: 1, 5 ↳ Uitz.: ↳ Uitz.: Wettelijke grondslag: aanwijzingsbesluiten Beschrijving persoonsgegevens: NAW-gegevens, telefoonnummer en e-mailadres
Waardering	V 10 jaar na afgifte kwalificatie

Categorie 2. Verantwoording	
Volgnummer	2.1
Werkproces	Het afleggen van verantwoording aan de bevoegde toezichthoudende overheid
Product(en)	Jaarlijks ingevulde rapportage van I-SZW en jaarlijkse rapportages Raad voor Accreditatie
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒ Gewone ☐ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ ↳ Grondslag: ↳ Uitz.: ↳ Uitz.:
Waardering	V 10 jaar na invullen of ontvangen rapportage

Categorie 3. Klachten, bezwaren en beroepen	
Volgnummer	3.1
Werkproces	Het behandelen van klachten
Product(en)	Klachtendossiers
Persoons-gegevens	N.v.t. ☐ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ └ Grondslag: 5 └ Uitz.: └ Uitz.: Wettelijke grondslag: Algemene wet bestuursrecht Beschrijving persoonsgegevens: NAW-gegevens, telefoonnummer, en e-mailadres
Waardering	V 10 jaar na afhandeling klacht
Volgnummer	3.2
Werkproces	Het afhandelen van bezwaar en beroep
Product(en)	Bezwaar- en beroepsdossiers
Persoons-gegevens	N.v.t. ☐ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ └ Grondslag: 5 └ Uitz.: └ Uitz.: Wettelijke grondslag: Algemene wet bestuursrecht Beschrijving persoonsgegevens: NAW-gegevens, telefoonnummer en e-mailadres
Waardering	V 10 jaar na afhandeling van het bezwaar of beroep
Volgnummer	3.3
Werkproces	Behandelen van verzoeken op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob)
Product(en)	[beschrijving]
Persoons-gegevens	N.v.t. ☐ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ └ Grondslag: 5 └ Uitz.: └ Uitz.: [Eventuele beschrijving wettelijke grondslag verwerking] Beschrijving persoonsgegevens: NAW-gegevens, telefoonnummer en e-mailadres
Waardering	V 10 jaar na afhandeling van het verzoek

Bijlagen

Bijlage 1 Lijst van afkortingen

AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming
B	bewaren
BiB	Belangen in Balans
CBI	Conformiteitsbeoordelingsinstantie
DO	Destructief Onderzoek
GO	Gemachtigde Organisatie
I-SZW	Inspectie-Sociale Zaken en Werkgelegenheid
LK	lasserskwalificatie
LMK	lasmethodekwalificatie (WPQR)
NDO	Niet Destructief Onderzoek
NIL	Stichting Nederlands Instituut voor Lastechniek
nr.	nummer
n.v.t.	niet van toepassing
NWM	nieuwe waarderingsmethodiek
PED	Pressure Equipment Directive
RvA	Raad voor Accreditatie
SA-B	Systeem Analyse - Bewaarcriterium
Stcrt.	Staatscourant
SZW	Sociale Zaken en Werkgelegenheid
V	vernietigen
V-termijn	vernietigingstermijn
VT	Visual Testing
WPQR	Welding Procedure Qualification Record (LMK)
ZBO	zelfstandig bestuursorgaan

Bijlage 2 Verslag overleg (conform Archiefbesluit 1995)

Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d. van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen de Stichting Nederlands Instituut voor Lastechniek en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de archiefbescheiden van de Stichting Nederlands Instituut voor Lastechniek over de periode vanaf 21 februari 2002.

Den Haag, juni 2021
Douwe van der Galiën

Selectiedoelstelling en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, 1, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die in 2010 als volgt is geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- a. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;*
- b. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;*
- c. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.*

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande selectieaanpak archieven, 17 december 2010).

Organisatie van het overleg

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode februari 2020 tot en met juni 2021. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, lid 1, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundigen namens de zorgdrager:

Marcel van Teylingen, Senior beleidsmedewerker Onderwijs & Certificatie

Michel Voorhout, Product Manager Certificatie

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:

Douwe van der Galiën, senior medewerker Waardering en Selectie

als externe deskundige:

Kees de Vaal

Verslag van het overleg

Reikwijdte van de selectielijst

De voorliggende selectielijst geldt voor de periode vanaf 21 februari 2002, datum van de inwerkingtreding van het eerste aanwijzingsbesluit.

De selectielijst is enkel van toepassing op de openbaar gezagtaken van het NIL.

Selectiedoelstelling en waarderingsgrondslag

Waardering en selectie vindt tegenwoordig plaats in het kader van de hierboven opgenomen, in 2010 geformuleerde selectiedoelstelling, en met behulp van de in 2015 door het Nationaal Archief geïntroduceerde nieuwe waarderingsmethodiek (zie de publicatie *Belangen in balans, een handreiking voor waardering en selectie van archiefbescheiden in de digitale tijd*), waarbij waarderungen tot stand zijn gekomen na uitvoering van een systeemanalyse en een risicoanalyse. De nieuwe waarderingsmethodiek is verder uitgewerkt door het gebruik van vijf Systeem Analyse - Bewaarcriteria (SA-B).

Deze bewaarcriteria worden aangevuld met de mogelijkheden tot uitzondering van vernietiging van archiefbescheiden op basis van artikel 5, eerste lid, sub e, van het Archiefbesluit 1995: deze worden omschreven in onderdeel 2.3 van de selectielijst.

Opmerkingen bij de toelichtende tekst

De vertegenwoordigers van de zorgdrager vullen op vraag van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris de toelichtende tekst aan met informatie over de risicoanalyse, over de taken en organisatie en over de archiefsystemen en ordening.

De externe deskundige adviseert onder *3.2 Archiefsystemen en ordening* te vermelden dat er een back-up is van de lokale server. De vertegenwoordigers van de zorgdrager en de algemene rijksarchivaris kunnen zich hierin vinden en hebben de tekst verduidelijkt door te vermelden dat Aster de provider is van de lokale server en ook zorgt voor een back-up van de gearchiveerde dossiers.

Bespreking van afzonderlijke werkprocessen

Werkproces 1.2: Het kwalificeren van lasmethoden

Navraag door de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris leert dat Kwalificatierapporten van Lasmethoden (WPQR) voor onbepaalde tijd geldig zijn, mits de oorspronkelijke omstandigheden bij de beproeving niet veranderen. De

vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt zich daarop af of de WPQR's niet langer dan 10 jaar bewaard moeten worden. De vertegenwoordigers van de zorgdrager leggen uit dat de rapporten na 10 jaar niet meer een rol zullen spelen bij mogelijke rechtszaken omdat mogelijke fouten dan niet meer te wijten zijn aan de lasmethode. Daarop wordt het proces gewaardeerd als 'V10'.

Werkproces 2.1: Het afleggen van verantwoording aan de bevoegde toezichthoudende overheid

De externe deskundige merkt in zijn advies op dat bij de producten alleen 'rapportages' staat vermeld. Hij stelt voor specifieker te zijn. De vertegenwoordiger van de zorgdrager en van de algemene rijksarchivaris kunnen zich hierin vinden en hebben verduidelijkt dat het om het invullen van rapportages van I-SZW en om ontvangen rapportages van de RvA gaat.

Verder is een aantal werkprocessen naar aanleiding van vragen van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris nader verduidelijkt of toegelicht.

Over de formulering en waardering van de overige werkprocessen waren de betrokken partijen het eens.