



**Selectielijst van
Bureau Veritas Inspection and Certification The
Netherlands B.V.
en rechtsvoorgangers
vanaf 28 januari 1985**

Versie	0.9.
Datum	1 december 2021.
Status	vastgesteld.
Vastgesteld	Staatscourant 26 januari 2022, nr. 1594.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Colofon.....	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Reikwijdte	4
1.3 Ingangsdatum	4
Hoofdstuk 2 Verantwoording selectielijst.....	5
2.1 Algemeen	5
2.2 Verantwoording waarderingen.....	7
2.3 Verantwoording uitzonderingen.....	9
2.4 Verslag besluitvorming	10
2.5 Afspraken en vooruitkijken	10
Hoofdstuk 3 Contextuele informatie	11
3.1 Taken en organisatie	11
3.2 Archiefsystemen en ordening.....	13
Hoofdstuk 4 Categorieën van te bewaren en te vernietigen archiefbescheiden....	14
Categorie 2. Verantwoording en informatieverstrekking	15
Categorie 3. Klachten, bezwaar en beroep	16
Bijlagen.....	17
Bijlage 1 Lijst van afkortingen.....	17
Bijlage 2 Verslag overleg (conform Archiefbesluit 1995)	18

Colofon

Contactgegevens Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V.
E-mail info.algemeen@bureauveritas.com
Computerweg 2
3821 AB Amersfoort

Auteur(s) Herman ten Broeke, Lianne Fijnvandraat en Iris Merkelbach

Hoofdstuk 1 Inleiding

Voor u ligt de selectielijst van Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V. (hierna Bureau Veritas).

Bureau Veritas is een privaatrechtelijke onderneming. Bureau Veritas valt echter onder de werking van de Archiefwet 1995 voor zover zij taken uitoefent die samenhangen met de uitoefening van openbaar gezag. Bureau Veritas oefent openbaar gezag uit omdat zij als conformiteitsbeoordelingsinstantie een proces, product of systeem van een organisatie ten opzichte van een gepubliceerde norm en/of richtlijn beoordeelt. De openbaar gezagtaken worden in onderdeel 1.2 meer in detail beschreven.

Voor archiefbescheiden die gecreëerd of ontvangen worden in de uitoefening van de openbaar gezagtaak, moet een selectielijst worden opgesteld. Het opstellen van een selectielijst is een wettelijke vereiste op grond van artikel 5 van de Archiefwet 1995. Aan de hand van een selectielijst worden archiefbescheiden gewaardeerd. De bescheiden komen in aanmerking voor vernietiging wanneer ze niet meer van belang zijn voor de organisatie of de recht- en bewijszoekende burger. Archiefbescheiden komen vanwege hun cultuur-historische waarde in aanmerking voor blijvende bewaring en worden op termijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.

Onder 'archiefbescheiden' worden niet slechts papieren documenten verstaan, maar alle bescheiden, ongeacht hun vorm, door de overheidsorganisaties ontvangen of opgemaakt en naar hun aard bestemd daaronder te berusten. Ook digitaal vastgelegde overheidsinformatie valt dus onder de archiefwet- en regelgeving.

1.1 Aanleiding

De voorliggende selectielijst is opgesteld wegens het ontbreken van een lijst.

1.2 Reikwijdte

De selectielijst is enkel van toepassing op de volgende (voormalige) openbaar gezagtaken van Bureau Veritas.

De volgende aangewezen taken en eraan gekoppelde processen:

- Behandelen en onderzoeken van het certificaat arbodienst (voormalig);
- Keuren van liften (voormalig);
- Keuren van drukapparatuur;
- Verlenen van certificaten met betrekking tot asbestverwijdering (voormalig);
- Keuren van containers (voormalig);

De volgende processen die voortvloeien uit de aangewezen taken en eraan gekoppelde processen:

- Afleggen van verantwoording aan de bevoegde toezichhoudende overheid;
- Behandelen van verzoeken in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob);
- Behandelen van klachten;
- Behandelen van bezwaar en beroep.

1.3 Ingangsdatum

Deze selectielijst gaat met terugwerkende kracht in vanaf 28 januari 1985 – de datum van inwerkingtreding van het eerste aanwijzingsbesluit - en is vanaf publicatie in de Staatscourant maximaal 20 jaar geldig.

Hoofdstuk 2 Verantwoording selectielijst

2.1 Algemeen

Selectiedoelstelling en -methodiek van het Nationaal Archief

De selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief is in 2010 in een Kamerbrief als volgt geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veiliggesteld te worden die:

1. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;
2. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;
3. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande Selectieaanpak archieven, van 17 december 2010).

Het Nationaal Archief heeft met het oog op de operationalisering van deze nieuwe selectiedoelstelling een nieuwe waarderingsmethodiek (NWM) ontwikkeld, die in 2015 vorm kreeg in de handreiking *Belangen in Balans (versie 1.0)* (BiB). De nieuwe aanpak omvat de toepassing van drie instrumenten: systeemanalyse, risicoanalyse en hotspotmonitor. Ieder instrument hanteert een eigen invalshoek. De resultaten van de systeemanalyse en de risicoanalyse zijn vastgelegd in de voorliggende selectielijst. Deze selectielijst wordt aangevuld met een periodiek en afzonderlijk gepubliceerd hotspotlijst, het resultaat van de uitvoering van de hotspotmonitor.

Verhouding tot de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

De AVG gaat uit van het principe van doelbinding: persoonsgegevens mogen enkel verwerkt worden voor uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en niet zomaar voor andere doeleinden. De AVG maakt daarbij een onderscheid tussen gewone persoonsgegevens, bijzondere persoonsgegevens en strafrechtelijke gegevens. Meer informatie hierover is te vinden op de website van de Autoriteit Persoonsgegevens: <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl>.

Voor blijvend te bewaren gegevens geldt ook de 'archivering in het algemeen belang'. Archivering in het algemeen belang is in de AVG beperkt tot overheidsinstanties of openbare of particuliere organen die wettelijk verplicht zijn om archiefbescheiden te beheren. Het uitgangspunt is dat archiefvormers 'archivering in het algemeen belang' al toepassen tijdens het verzamelen van persoonsgegevens en dus niet alleen ná overbrenging naar een archiefbewaarplaats. In het kader van 'archivering in het algemeen belang' is het permanent bewaren van persoonsgegevens verenigbaar met de oorspronkelijke rechtmatige doeleinden waarvoor ze zijn verzameld. De belangenafweging en motivatie tot het permanent bewaren moet zijn neerslag vinden in de selectielijst, waarover, desgevraagd, verantwoording moet kunnen worden afgelegd.

Concreet vermeldt de selectielijst voor elk proces of en, zo ja, welke categorie persoonsgegevens wordt verwerkt (gewone persoonsgegevens, bijzondere persoonsgegevens en/of strafrechtelijke gegevens). Vervolgens wordt

- Voor gewone persoonsgegevens met de hieronder opgesomde cijfers aangeduid welke grondslag(en) van toepassing is of zijn (maximum 2).
- Voor bijzondere persoonsgegevens wordt met de hieronder opgesomde cijfers de grondslag(en) voor gewone persoonsgegevens aangeduid (maximum 2) én de uitzonderingsgrond(en) voor bijzondere persoonsgegevens (maximum 2).
- Voor strafrechtelijke persoonsgegevens wordt met de hieronder opgesomde cijfers de belangrijkste grondslag voor gewone persoonsgegevens aangeduid én de uitzonderingsgrond voor strafrechtelijke persoonsgegevens.

Grondslagen voor verwerking van 'gewone' persoonsgegevens	N.b.: U mag alleen 'gewone' persoonsgegevens verwerken wanneer u de gegevensverwerking op minimaal één van de zes AVG-grondslagen kunt baseren.
1	Toestemming van de betrokken persoon.
2	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst.
3	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor het nakomen van een wettelijke verplichting.
4	De gegevensverwerking is noodzakelijk ter bescherming van de vitale belangen.
5	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag.
6	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen.

Uitzonderingsgronden voor verwerking van bijzondere persoonsgegevens	N.b.: De verwerking van bijzondere persoonsgegevens is verboden. Tenzij u zich kunt beroepen op een wettelijke uitzondering én op één van de grondslagen voor het verwerken van 'gewone' persoonsgegevens. In de praktijk vallen sommige van die grondslagen samen.
1	Uitdrukkelijke toestemming van de betrokken persoon.
2	De verwerking is noodzakelijk met het oog op de uitvoering van verplichtingen en de uitoefening van specifieke rechten van u of de betrokken persoon. Dit op het gebied van het arbeidsrecht en het sociale zekerheids- en sociale beschermingsrecht.
3	De verwerking noodzakelijk is ter bescherming van de vitale belangen van de betrokken persoon of van een andere natuurlijke persoon. Dit geldt alleen wanneer diegene fysiek of juridisch niet in staat is om zijn toestemming te geven.
4	De verwerking wordt gedaan door een stichting, een vereniging of een andere instantie zonder winstoogmerk die op politiek, levensbeschouwelijk, godsdienstig of vakbondsgebied werkzaam is. Die organisatie verwerkt gegevens in het kader van gerechtvaardigde activiteiten en met passende waarborgen.
5	De verwerking heeft betrekking op persoonsgegevens die kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt.
6	De verwerking is noodzakelijk voor de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering. Of wanneer gerechten handelen in het kader van hun rechtsbevoegdheid.
7	De verwerking is noodzakelijk vanwege een zwaarwegend algemeen belang.
8	De verwerking is noodzakelijk voor doeleinden van preventieve of (arbeids)geneeskundige aard.
9	De verwerking is noodzakelijk om redenen van algemeen belang op het gebied van de volksgezondheid.

10	De verwerking noodzakelijk is met het oog op de archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden.
-----------	--

Uitzonderingsgronden voor verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens	N.b.: De verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens is verboden. Tenzij u zich kunt beroepen op een specifieke wettelijke uitzondering én op één van de grondslagen voor het verwerken van 'gewone' persoonsgegevens.
1	De verwerking moet onder toezicht van de overheid staan óf
2	De verwerking is toegestaan bij nationaal recht. Het gaat dan om unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen, die passende waarborgen bieden voor de rechten en vrijheden van de betrokken personen.

Daarbij aansluitend wordt de wettelijke grondslag aangegeven op basis waarvan de organisatie de gegevens oorspronkelijk heeft verwerkt en wordt verduidelijkt welke persoonsgegevens (BSN, NAW-gegevens, medische gegevens, IP-adressen, enzovoort) worden verwerkt. Een beslissing tot blijvende bewaring wordt uiteindelijk gemotiveerd in de systeemanalyse. De uitzonderingsgrond 10 'archivering in het algemeen belang' moet bijgevolg niet expliciet benoemd worden.

2.2 Verantwoording waarderingen

Systeemanalyse

Met behulp van de systeemanalyse wordt bepaald welke processen in aanmerking komen voor blijvende bewaring (B). De systeemanalyse brengt de structuren (relaties tussen actoren, functies en documenten) in kaart om de wezenlijke informatie te identificeren die nodig is om de activiteiten van een organisatie te kunnen reconstrueren. De systeemanalyse en de hotspotmonitor vullen elkaar aan.

Welke processen beschouwd worden als kerntaak wordt bepaald door de missie en kerntaken van een organisatie als uitgangspunt te nemen. Om dit te kunnen bepalen zijn vijf **Systeem Analyse - Bewaarcriteria (SA-B)** geformuleerd.

Selectie criterium	Toelichting
SA-B1 Processen die betrekking hebben op de besluitvorming	Hieronder wordt verstaan de neerslag van de belangrijkste besluitvormingsorganen en -routes die betrekking hebben op de kerntaken/-doelen van de organisatie en de inrichting van de organisatie. Denk daarbij aan structurele overleggen op het hoogste niveau binnen de organisatie, maar ook aan cruciale besluitvorming die langs andere wegen verloopt, bijvoorbeeld via ambtelijke voorportalen. Niet alle neerslag van besluitvormingsorganen komen in aanmerking voor bewaring. Alleen besluitvorming op de hoogste politieke en ambtelijke niveaus komt in aanmerking voor blijvende bewaring. In het algemeen geldt dat besluitvormingsorganen in aanmerking komen voor blijvende bewaring als: • ze van belang zijn om het handelen van de organisatie op hoofdlijnen te kunnen reconstrueren; • sprake is van een belangrijk informatieknooppunt.

	NB: Voor overleggen geldt dat de besluitvorming alleen gereconstrueerd kan worden als ook de stukken op grond waarvan de besluiten zijn genomen als onderdeel van het proces gearchiveerd worden. Juist de aanwezigheid van deze stukken maakt dat een overleg beschouwd kan worden als een informatieknooppunt.
SA-B2 Processen die betrekking hebben op de besluitvorming die de organisatie overstijgt	Een deel van de besluitvorming ligt buiten de organisatie, maar wordt wel binnen de organisatie voorbereid of door de organisatie geadmistreerd.
SA-B3 Processen die betrekking hebben op (tijdelijke) cruciale ontwikkelingen c.q. procedures	Hieronder wordt verstaan de (tijdelijke) processen die als cruciaal worden beschouwd, omdat ze een goed beeld geven van nieuwe initiatieven, koerswijzigingen en belangrijke ontwikkelingen. Hierbij kan gedacht worden aan beleid op bepaalde terreinen (kerntaken), wet- en regelgeving op bepaalde terreinen, bijzondere commissies en werkgroepen, reorganisatietrajecten, enz. Uitvoerende, repeterende processen zullen niet in aanmerking komen voor bewaring.
SA-B4 Processen die betrekking hebben op verslaglegging en planvorming	Verslagen en plannen die een goed beeld geven van de ontwikkeling en planvorming op een van de beleidsterreinen van de organisatie of de ontwikkeling binnen de organisatie zelf. In geaggregeerde vorm wordt in verslaglegging en planvorming vaak veel vastgelegd over het actuele functioneren, de inrichting en de doelen van de organisatie. Niet alle rapportages en plannen komen in aanmerking voor bewaring, maar alleen die verslagen en plannen die betrekking hebben op de hele of een groot deel van de organisatie, op een kerntaak of een belangrijk beleidsterrein. Daarbij dient te worden bepaald of alleen het eindproduct in aanmerking komt voor blijvende bewaring of heel het proces. Met name bij planvorming op een bepaald beleidsterrein zal het proces mogelijk ook van belang zijn.
SA-B5 Processen die betrekking hebben op de (Basis)registraties	Hieronder wordt verstaan de grootschalige registraties die een waardevolle bron zijn voor toekomstig historisch onderzoek, statistische analyse enzovoort. Basisregistraties komen altijd in aanmerking voor bewaring. Voor andere registraties kan het zijn dat deze zodanig waardevolle en unieke informatie bevatten dat deze eveneens voor blijvende bewaring in aanmerking komen. Wanneer het gaat om registraties waarin persoonsgegevens voorkomen, wordt op voorhand bepaald of de data als dusdanig of in geanonimiseerde of gepseudonimiseerde vorm bewaard worden. Dat is afhankelijk van andere wetgeving. Dat een register persoonsgegevens bevat is op zich geen reden om het te vernietigen. Het is wel reden om met de beschikbaarstelling van deze informatie zeer zorgvuldig om te gaan.

Bij de uitvoering van de systeemanalyse is gebleken dat geen enkele van de bovenstaande criteria van toepassing is.

Risicoanalyse

Met de risicoanalyse wordt bepaald hoelang de informatie ten minste bewaard dient te blijven, dan wel wanneer deze vernietigd moet worden. Het doel van een risicoanalyse is niet alleen om een bewaartermijn vast te stellen, maar vooral ook om het belang vast te stellen van een bedrijfsproces en de informatie die daarin omgaat. Dit gebeurt vanuit het perspectief van de proceseigenaar, vanuit de verantwoordelijkheid die hij heeft om alle belangen bij informatie te dienen. Dat geldt ook voor het te lang bewaren van informatie. Van ieder werkproces moeten de risico's van vernietiging van overheidsinformatie op een bepaald moment in de tijd worden bepaald.

Bij het opstellen van deze selectielijst is een risicoanalyse uitgevoerd. Bij elke categorie is met de directie en zo nodig met de proceseigenaren besproken hoe lang het overheidsorgaan de informatie nodig heeft voor de taakuitvoering. Daarnaast is per categorie gekeken naar de politieke, financiële, juridische en maatschappelijke (jegens de recht- en bewijszoekende burger) belangen. Ook de werking van de AVG is hierin meegenomen. Gezamenlijk is gekomen tot een termijn waarin de informatie nodig is voor het bedrijfsbelang, dan wel wanneer deze vernietigd moet worden.

Bureau Veritas ziet dat verschillende belangen spelen bij vroegtijdige vernietiging van informatie. Vooral bij mogelijke rechtszaken is deze informatie van groot belang. De informatie dient beschikbaar te zijn in het belang van een correcte rechtsgang en ook het voorkomen van aansprakelijkheidsstelling. De verwachting is niet dat Bureau Veritas na 10 jaar aansprakelijkheidsstellingen zal ontvangen. Bureau Veritas kiest daarom voor een bewaartermijn van 10 jaar. Hiermee sluit Bureau Veritas ook aan bij de bewaartermijn in [artikel 25 van het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016](#).

Daarnaast zijn voor de verantwoording aan de bevoegde toezichthoudende overheid de belangen voldoende afgedekt met het hanteren van een bewaartermijn van 10 jaar. Bij de afweging van de belangen acht Bureau Veritas een termijn gelijk aan de bewaartermijn van de keuringen passend.

Voor klachten, bezwaren en beroepen wordt de bewaartermijn op 10 jaar gesteld. Ook hier acht Bureau Veritas een termijn gelijk aan de bewaartermijn van de keuringen passend.

Voor Wob-verzoeken sluit Bureau Veritas ook aan bij de bewaartermijn van 10 jaar.

2.3 Verantwoording uitzonderingen.

Op grond van artikel 5, lid 1, sub e, van het Archiefbesluit 1995 kunnen in bijzondere gevallen archiefstukken die in de selectielijst zijn gewaardeerd als te vernietigen alsnog worden gewaardeerd als te bewaren. De onder [punt 2.1](#) reeds aangehaalde nieuwe waarderingsmethodiek voorziet een periodieke hotspotmonitor. Daarnaast moeten andere uitzonderingsvoorwaarden benoemd worden.

Hotspots

Een hotspot is een gebeurtenis of kwestie die zorgt voor een opvallende of intensieve interactie tussen overheid en burgers en/of burgers onderling. Het gaat dus om zaken die veel maatschappelijke beroering veroorzaken. Een hotspot voldoet aan een of meer van de volgende criteria:

- Er is sprake van een (schokkende) gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen die voor veel maatschappelijke beroering zorgt en waarvoor uitzonderlijk veel aandacht bestaat in de media. Bijvoorbeeld: de schietpartij in een winkelcentrum in Alphen aan den Rijn (2011); de vuurwerkramp in Enschede (2000); het neerstorten van vlucht MH17 (2014); het uitbreken van de vogelgriep (2014).
- Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die belangrijke principiële tegenstellingen tussen burgers aan het licht brengt, het debat over de kwestie maakt veel emoties los. Bijvoorbeeld: de discussie over Zwarte Piet (2013 e.v.).

- Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die aanleiding is voor een intensief publiek debat over het functioneren van de Nederlandse overheid. Bijvoorbeeld: het delen van de metadata van telefoonverkeer met de NSA door de AIVD (2014); de Schipholbrand (2005).
- Er is sprake van een politieke kwestie waardoor de positie van de minister of het Kabinet ernstig is bedreigd. Bijvoorbeeld: de fraude met toeslagen door Bulgaren (2013); de nationalisatie van ABN AMRO (2008).

De hotspotmonitor is gericht op het identificeren van gebeurtenissen en kwesties in de samenleving die grote invloed hebben uitgeoefend op de activiteiten van de organisatie die de selectielijst opstelt. Het doel van de periodieke hotspotmonitor is om ervoor te zorgen dat de archiefbescheiden die betrekking hebben op deze hotspots worden aangewezen voor blijvende bewaring.

Het resultaat van de periodiek uitgevoerde hotspotmonitor wordt niet keer op keer vastgelegd in een herziene selectielijst, maar in een afzonderlijk gepubliceerd hotspotlijst. In de selectielijst wordt louter beschreven en vastgelegd welke procedure wordt gevolgd en welke criteria worden gehanteerd voor het maken van uitzonderingen. Vastgelegd wordt dus hoe de hotspot-monitor periodiek wordt uitgevoerd. Op deze manier wordt inzichtelijk gemaakt hoe selectiebeslissingen tot stand komen.

Voor een conformiteitsbeoordelingsinstantie met een doorgaans beperkt aantal openbaar gezagtaken en een uitvoerend takenpakket, kan dit instrument in overleg met het Nationaal Archief ingezet worden bij gebeurtenissen en kwesties die haar openbaar gezagtaken aangaan. De hotspotlijst wordt vervolgens gepubliceerd op de website van het Nationaal Archief.

Veritas neemt contact op met het Nationaal Archief voor gebeurtenissen waarbij de hotspotmonitor ingezet zou kunnen worden.

Andere uitzonderingen

In de hieronder vermelde gevallen kunnen informatie-objecten van vernietiging te worden uitgezonderd worden:

- betreffende zaken of gebeurtenissen met een voor het eigen werkgebied uniek of bijzonder karakter;
- betreffende personen, die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn.

2.4 Verslag besluitvorming

In november 2021 is de conceptselectielijst ingediend bij het Nationaal Archief met het verzoek om de selectielijst vast te stellen. Dit concept werd in november 2021 voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, lid 1, sub d, van het Archiefbesluit 1995. Van het overleg over de selectielijst in de periode van mei tot en met november 2021 is een verslag opgesteld (zie [bijlage 2](#)).

Vanaf 1 december 2021 lag de selectielijst gedurende zes weken ter publieke inzage bij de registratiebalie van de studiezaal en op de website van het Nationaal Archief, hetgeen was aangekondigd in de Staatscourant. Van (historische) organisaties of individuele burgers is geen commentaar ontvangen.

Daarop werd de selectielijst op 19 januari 2022 door de algemene rijksarchivaris namens de staatssecretaris van Cultuur en Media vastgesteld. Dit besluit is gepubliceerd in de Staatscourant (Stcrt. nr. 1594, d.d. 26 januari 2022).

2.5 Afspraken en vooruitkijken

De voorliggende selectielijst is zoveel mogelijk tijdsafhankelijk opgesteld, maar indien noodzakelijk moet deze in overleg met het Nationaal Archief bijgewerkt worden op grond van wettelijke wijzigingen, wijziging in taken, spoedeisende bepalingen of vanwege termijnen die op basis van jurisprudentie of de dagelijkse praktijk problematisch blijken te zijn.

Hoofdstuk 3 Contextuele informatie

3.1 Taken en organisatie

Ontstaan en ontwikkeling van de organisatie

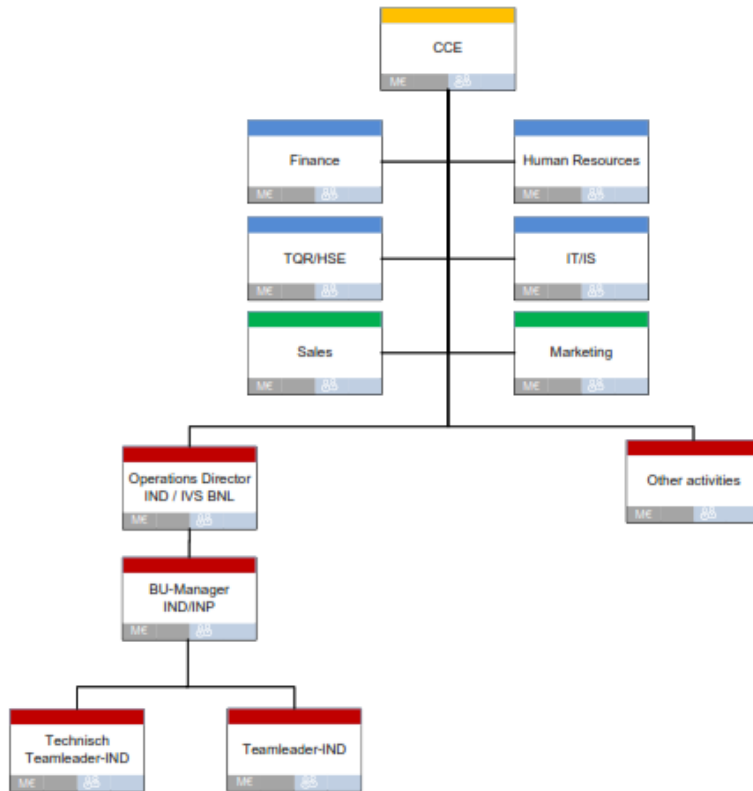
Bureau Veritas is een mondiaal opererende business-to-business dienstverlener op het gebied van testen, inspecteren en certificeren, oftewel TIC services. De Bureau Veritas Groep werd opgericht in 1828 in Antwerpen en is met circa 76.000 medewerkers wereldwijd actief in meer dan 140 landen via een netwerk van ruim 1.400 kantoren en laboratoria. Het hoofdkantoor van Bureau Veritas is gevestigd in Parijs.

De kerntaken van Bureau Veritas – testen, inspecteren en certificeren – richten zich op het zeker stellen van conformiteit van bedrijfsmiddelen, producten, infrastructuur en bedrijfsprocessen van opdrachtgevers aan klantspecificaties, nationale en internationale normen en relevante wet- en regelgeving (compliance).

Sinds 14 juli 1998 is de handelsnaam Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V. in gebruik genomen. Andere nog geldende handelsnamen zijn Bureau Veritas Industrial Services, Bureau Veritas Certification en Bureau Veritas Training.

Tot 20 september 2006 heeft 'Bureau Veritas Certification' de handelsnaam 'Bureau Veritas Quality International' (BVQI) gebruikt.

Structuur van de organisatie



Openbaar gezagtaken en eraan gekoppelde processen van de organisatie

Voor enkele specifieke werkvelden is het bedrijf door de Nederlandse overheid aangewezen als conformiteitsbeoordelingsinstantie (CBI), wat betekent dat het voor deze sectoren wettelijk verplichte certificaten kan verstrekken. Concreet is Bureau Veritas een CBI voor:

- Arbodienst (1998 – 2009)
In 1998 werd Bureau Veritas door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aangewezen voor het behandelen en onderzoeken van aanvragen van het certificaat op basis van de Arbowet (Stcrt. 1998, nr. 176). Deze aanwijzing werd in 2009 ingetrokken (Stcrt. 2009, nr. 81).
- Liften (2001 – 2018)
In 2001 werd Bureau Veritas door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aangewezen voor het keuren van liften op basis van de Wet op de gevaarlijke werktuigen, opgevolgd door de Warenwet en het Warenwetbesluit liften (Stcrt. 2001, nr. 165). Deze aanwijzing werd in 2018 ingetrokken (Stcrt. 2019, nr. 21261).
- Drukapparatuur (2002 – heden)
In 2002 werd Bureau Veritas door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aangewezen voor het keuren van drukapparatuur (zowel nieuwbouw als gebruiksfase) op basis van de Wet op de gevaarlijke werktuigen, opgevolgd door de Warenwet, het Warenwetbesluit drukapparatuur en de Warenwetregeling drukapparatuur (Stcrt. 2002, nr. 203).
- Asbestverwijdering (2007 – 2018)
In 2007 werd Bureau Veritas door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aangewezen voor het verlenen van certificaten met betrekking tot asbestverwijdering op basis van de Arbeidsomstandighedenwet, het Arbeidsomstandighedenbesluit en de Arbeidsomstandighedenregeling (Stcrt. 2007, nr. 127).

- **Containers** (1985 - 2014)
In 2011 werd de aanwijzing keuringsinstanties voor containers van 28 januari 1985, nr. 84/15 287 (Stcrt. 1985, 23) ingetrokken (Stcrt. 2011, nr. 14386). In 2011 werd Bureau Veritas opnieuw door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aangewezen voor het keuren van containers op basis van de Warenwet, het Warenwetbesluit containers en de Warenwetregeling containers (Stcrt. 2011, nr. 14387). In 2014 is deze taak gedelegeerd aan Transport & Logistics Services (TLS) in België.

Relatie van de organisatie met andere organisaties

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)

Het ministerie van SZW verstrekt aanwijzingen aan Bureau Veritas.

Inspectie SZW

De Inspectie SZW houdt toezicht op de correcte uitvoering van activiteiten van Bureau Veritas. Jaarlijks legt Bureau Veritas verantwoording af aan Inspectie SZW. Tevens worden meldingen van arbeidsongevallen gedaan aan de Inspectie SZW (via de HR afdeling).

Raad van Accreditatie (RvA)

De RvA is de Nederlandse nationale accreditatie-organisatie. De RvA houdt toezicht op de correcte uitvoering van activiteiten van Bureau Veritas, voert jaarlijks een audit uit en verstrekt accreditaties voor specifieke werkvelden en accreditatiestandaarden.

3.2 Archiefsystemen en ordening

Artikel 5, lid 2 van het Archiefbesluit 1995 schrijft voor dat de systematische opsomming van categorieën archiefbescheiden uit de selectielijst in overeenstemming is met de voor het archief geldende ordeningsstructuur. Er moet dus worden aangegeven worden hoe de selectielijst zich verhoudt tot de ordening van het archief. Een selectielijst moet immers aansluiten op de realiteit, wil deze in de praktijk goed toepasbaar zijn.

Tot nu toe werkte Bureau Veritas niet met een selectielijst. Bureau Veritas werkt met een digitale dataopslag in beveiligde Bureau Veritas ISM omgeving. Het fysieke archief wordt bewaard op kantoor of extern bij archiefbeheerder POT Verhuizingen/Logistiek (afdeling Warehousing).

Documenten worden voorzien van unieke documentkenmerken (klantnummer, projectnummer, revisienummer, revisiedatum). Opslag is op basis van klant/jaartal/activiteit.

Tegenwoordig wordt alle archief digitaal bewaard. Vanuit het verleden zijn er enkele dossiers nog op papier bewaard. Ten tijde van het vaststellen van deze selectielijst was dit ongeveer tien procent.

Lopende dossiers behorende bij de ingetrokken openbaar gezagtaak omtrent het keuren van containers zijn in 2014 overgedragen aan de afdeling TLS in België.

Verder zijn er verschillende taken die direct voortvloeien uit de openbaar gezagtaken. Het gaat hierbij om het afleggen van verantwoording, het behandelen van klachten, bezwaar en beroep en het behandelen van WOB-verzoeken.

Klachten worden online geregistreerd in het programma Qesis. Elke klacht wordt (automatisch) voorzien van een uniek registratienummer.

Bezwaren, beroepen en Wob-verzoeken zijn nog niet voorgekomen, waardoor archivering ook niet heeft plaatsgevonden.

Pagina **14** van **20**

Volgnummer	1.4
Werkproces	Verlenen van certificaten met betrekking tot asbestverwijdering
Product(en)	Rapportage, certificaten, correspondentie, projectdossiers (klant informatie)
Persoonsgegevens	N.v.t. ☐ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ ↳ Grondslag: 2 ↳ Uitz.: ↳ Uitz.: Persoonsgegevens: NAW-gegevens, e-mailadres, telefoonnummer
Waardering	V 10 jaar na het verlenen van het certificaat
Volgnummer	1.5
Werkproces	Keuren van containers
Product(en)	Rapportage, certificaten, correspondentie, projectdossiers (klant informatie)
Persoonsgegevens	N.v.t. ☐ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ ↳ Grondslag: 2 ↳ Uitz.: ↳ Uitz.: Persoonsgegevens: NAW-gegevens, e-mailadres, telefoonnummer
Waardering	V 10 jaar na het keuren

Categorie 2. Verantwoording en informatieverstrekking

[illegible]

Categorie 3. Klachten, bezwaar en beroep	
Volgnummer	3.1
Werkproces	Behandelen van klachten
Product(en)	Klachtendossiers
Persoons-gegevens	N.v.t. ☐ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ └ Grondslag: └ Uitz.: └ Uitz.: Wettelijke grondslag: Algemene wet bestuursrecht Persoonsgegevens: NAW-gegevens, e-mailadres, telefoonnummer
Waardering	V 10 jaar nadat de klacht is afgehandeld
Volgnummer	3.2
Werkproces	Afhandelen van bezwaarschriften en beroep
Product(en)	Bezwaar- en beroepdossiers
Persoons-gegevens	N.v.t. ☐ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ └ Grondslag: 5 └ Uitz.: └ Uitz.: Wettelijke grondslag: Algemene wet bestuursrecht Persoonsgegevens: NAW-gegevens, e-mailadres, telefoonnummer
Waardering	V 10 jaar nadat het bezwaar en beroep is afgehandeld

Bijlagen

Bijlage 1 Lijst van afkortingen

AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming
B	bewaren
BiB	Belangen in Balans
CBI	conformiteitsbeoordelingsinstantie
nr.	nummer
n.v.t.	niet van toepassing
NWM	nieuwe waarderingsmethodiek
NA	Nationaal Archief
NAW	Naam, adres en woonplaats
RvA	Raad voor de Accreditatie
SA-B	Systeem Analyse - Bewaarcriterium
Stcrt.	Staatscourant
SZW	Sociale Zaken en Werkgelegenheid
TIC	testing, inspection and certification
Uitz.	uitzonderingsgrond
V	vernietigen
Wob	Wet openbaarheid van bestuur
ZBO	zelfstandig bestuursorgaan

Bijlage 2 Verslag overleg (conform Archiefbesluit 1995)

Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d. van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de archiefbescheiden van Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands over de periode vanaf 12 mei 2021

Den Haag, november 2021
Douwe van der Galiën

Selectiedoelstelling en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die in 2010 als volgt is geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veiliggesteld te worden die:

- a. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;*
- b. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;*
- c. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.*

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande selectieaanpak archieven, 17 december 2010).

Organisatie van het overleg

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode mei 2021 tot en met november 2021. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, lid 1, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundigen namens de zorgdrager:
Iris Merkelbach, QHSE Coordinator Benelux

Lianne Fijnvandraat, Executive Assistant
Herman ten Broeke, TQR & HSE Manager NL

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:
Douwe van der Galiën, senior medewerker Waardering en Selectie

als externe deskundige:
Kees de Vaal

Verslag van het overleg

Reikwijdte van de selectielijst

De voorliggende selectielijst geldt voor de periode vanaf 28 januari 1985, datum van de inwerkingtreding van het eerste aanwijzingsbesluit.

De selectielijst is enkel van toepassing op de (voormalige) openbaar gezagtaken van Bureau Veritas.

Selectiedoelstelling en waarderingsgrondslag

Waardering en selectie vindt tegenwoordig plaats in het kader van de hierboven opgenomen, in 2010 geformuleerde selectiedoelstelling, en met behulp van de in 2015 door het Nationaal Archief geïntroduceerde nieuwe waarderingsmethodiek (zie de publicatie *Belangen in balans, een handreiking voor waardering en selectie van archiefbescheiden in de digitale tijd*), waarbij waarderungen tot stand zijn gekomen na uitvoering van een systeemanalyse en een risicoanalyse. De nieuwe waarderingsmethodiek is verder uitgewerkt door het gebruik van vijf Systeem Analyse - Bewaarcriteria (SA-B).

Deze bewaarcriteria worden aangevuld met de mogelijkheden tot uitzondering van vernietiging van archiefbescheiden op basis van artikel 5, eerste lid, sub e, van het Archiefbesluit 1995: deze worden omschreven in onderdeel 2.3 van de selectielijst.

Opmerkingen bij de toelichtende tekst

De vertegenwoordigers van de zorgdrager vullen op vraag van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris de toelichtende tekst aan met informatie over de risicoanalyse, over de taken en organisatie en over de archiefsystemen en ordening.

Op advies van de externe deskundige is in hoofdstuk 3, paragraaf 3.1 bij de openbaar gezagtaak 'drukapparatuur' vermeld dat de aanwijzing zowel nieuwbouw als gebruiksfase betreft.

Bespreking van afzonderlijke werkprocessen

Werkproces 1.3: Keuren van drukapparatuur

De externe deskundige stelde voor de trigger uitgebreider te formuleren. Op zijn advies is de tekst veranderd van 'V 10 jaar na de keuring' in V 10 jaar na de keuring (nieuwbouwfase) dan wel na beoordeling van wijziging en reparatie (gebruiksfasen).

Werkproces 2.1: Afleggen van verantwoording aan de bevoegde toezichthoudende overheid

De externe deskundige adviseerde de producten behorende bij dit werkproces specifieker te formuleren. Hij stelde voor te verwijzen naar de rapportage betreffende resultaten van keuren, herkeuren en intredekkeuren van nieuwe drukapparatuur (nieuwbouwfasen), van beoordelingen bij wijzigingen en reparaties (gebruiksfasen) en van schorsingen en intrekkingen. Ook stelde hij voor te verwijzen naar de rapportage van harmonisatieoverleg met andere CBI's drukapparatuur en de rapportages van de Raad voor Accreditatie. De vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris hebben dit advies niet opgevolgd. Dit werkproces verwijst ook naar de rapportages over de overige keuringen die Bureau Veritas in het verleden heeft uitgevoerd. Daarnaast bestaat er een kans dat de vorm en de inhoud van de rapportages in de toekomst zullen veranderen. Een algemenere formulering maakt de selectielijst toekomstbestendiger.

Werkproces 2.2: Behandelen van verzoeken op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob)

De openbaar gezagtaken van Bureau Veritas vallen onder de Wob. Hoewel Bureau Veritas nog nooit een Wob-verzoek heeft ontvangen hebben de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris besloten het proces op te nemen in de selectielijst om de selectielijst toekomstbestendig te maken.

Werkproces 3.2: Afhandelen van bezwaarschriften en beroep

Bureau Veritas heeft ook nog niet te maken gehad met bezwaar en beroep. Om dezelfde reden als bij werkproces 2.2 is bezwaar en beroep toch opgenomen in de selectielijst.

Verder is een aantal werkprocessen naar aanleiding van vragen van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris nader verduidelijkt of toegelicht.

Over de formulering en waardering van de overige werkprocessen waren de betrokken partijen het eens.