



Selectielijst voor archiefbescheiden van de provinciale organen

vanaf 1 januari 2020

Algemene Toelichting

Inhoudsopgave

Colofon.....	3
Leeswijzer.....	4
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Reikwijdte	6
1.3 Ingangsdatum en afsluiting voorgaande selectielijsten.....	7
Hoofdstuk 2 Verantwoording selectielijst.....	8
2.1 Algemeen	8
2.2 Verantwoording waarderingen.....	10
2.3 Verantwoording uitzonderingen	15
2.4 Verslag besluitvorming	17
2.5 Afspraken en vooruitkijken	17
Hoofdstuk 3 Contextuele informatie	18
3.1 Taken en organisatie.....	18
3.2 Informatie- en archiefsystemen en ordening	23
Hoofdstuk 4 Opbouw van de selectielijst	25
Bijlagen.....	27
Bijlage 1 Lijst van gemeenschappelijke regelingen	27
Bijlage 2 Verslag overleg (conform Archiefbesluit 1995)	28

Colofon

Contactgegevens

Secretaris SIO Provisa

Anthony van der Wulp

anthony.vanderwulp@flevoland.nl

Postbus 55

8200 AB Lelystad

Auteur

Peter Diebels

Lid SIO Provisa

Leeswijzer

Deze selectielijst bestaat uit de volgende onderdelen.

In hoofdstuk 1 zijn de aanleiding, reikwijdte en ingangsdatum van de generieke selectielijst beschreven.

Hoofdstuk 2 bevat informatie over de totstandkoming van de selectielijst, een verantwoording van de toegekende waardering en de wijze waarop de besluitvorming rond de vaststelling is verlopen.

In hoofdstuk 3 staan een korte beschrijving van de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de provinciale organen.

In hoofdstuk 4 zijn de opbouw en het gebruik van de selectielijst toegelicht. De selectielijst zelf, met de waarderingen van de neerslag van de processen, is als afzonderlijk document van deze Algemene Toelichting gepubliceerd.

Hoofdstuk 1 Inleiding

Overheidsorganisaties zijn wettelijk verplicht (artikel 5 van de Archiefwet 1995 en artikel 5 van het Archiefbesluit 1995) te beschikken over een actuele selectielijst. Aan de hand van een selectielijst kan overheidsinformatie worden geselecteerd voor vernietiging of voor overbrenging naar de archiefbewaarplaats. Een selectielijst bevat categorieën van archiefbescheiden waaraan een waardering voor bewaren of vernietigen en een concrete bewaartermijn zijn toegekend. De zorgdrager van het betreffende overheidsarchief is verplicht tot het vaststellen van de selectielijst. In het geval van provincies zijn Gedeputeerde Staten als dagelijks bestuur de zorgdrager voor de archieven van alle provinciale organen, te weten Provinciale Staten, de commissaris van de Koning en het college van Gedeputeerde Staten zelf. Voor de archiefbescheiden die ontstaan als uitvloeisel van zijn rijkstaak is de commissaris van de Koning zelf zorgdrager en stelt hij dus ook een afzonderlijke selectielijst op. Deze 'Selectielijst voor archiefbescheiden van de commissaris van de Koning als rijksorgaan' is separaat vastgesteld.

Onder "archiefbescheiden" worden niet slechts papieren documenten verstaan, maar alle bescheiden, ongeacht hun vorm, door de provinciale organen ontvangen of opgemaakt en naar hun aard bestemd daaronder te berusten. Dus ook alle digitaal vastgelegde overheidsinformatie, zoals (proces)data in systemen en algoritmes waarvan gebruik gemaakt wordt in processen zoals in de besluitvorming, vallen onder de werking van de Archiefwet- en regelgeving.

1.1 Aanleiding

De selectielijst voor provinciale organen dient als generieke lijst voor de waardering van de processen die de provincie uitvoert. De lijst is na vaststelling te koppelen aan het webbased informatiesysteem 'Provisa' (*Provinciale Selectielijst Archieven*), waarin alle provinciale taken die in autonomie of in medebewind worden uitgevoerd concreet zijn beschreven¹. Binnen de kaders van de generieke selectielijst wordt een nieuwe of gewijzigde taakbeschrijving direct in Provisa doorgevoerd. Provisa vormt zo een actueel overzicht van alle taken met de bewaartermijn van die taak.

Alle Nederlandse provincies werken samen bij de totstandkoming en het onderhoud van selectielijsten. Dit gebeurt sinds 2015 in het Strategisch Informatieoverleg (SIO) Provisa dat tot taak heeft de selectielijsten voor archiefbescheiden te onderhouden voor zowel de provinciale organen als de commissaris van de Koning als rijksorgaan. Het SIO Provisa is gemachtigd door de colleges van Gedeputeerde Staten en commissarissen van de Koning van alle provincies.

Eén van de uitgangspunten van de provincies is om selectielijsten zo in te richten dat deze beter te gebruiken zijn binnen het proces- en zaakgericht werken, waarbij de bewaartermijnen vaak al aan het begin van een proces of zaak worden meegegeven. Hiervoor is het nodig de toepassing en

¹ Naast de autonome taken komt het gros van de provinciale taken voort uit medebewind. In veel nationale wetten wordt de provincie verplicht mee te werken aan de uitvoering van deze nationale regelgeving.

bruikbaarheid van selectielijsten in de informatiehuishouding te optimaliseren. Dit vereist een flexibele voorziening, die wordt bereikt door het opnemen van de selectielijsten in het door alle provincies in gebruik zijnde Provisa. De raadpleging, toepassing en actualisering van informatie over selectie in een informatiesysteem met goed geregelde autorisaties garandeert behalve flexibiliteit een grotere betrouwbaarheid, uniformiteit van de inhoud en een beter beheer, maar heeft ook nog als voordelen:

- besparing doordat niet iedere provincie afzonderlijk een vertaalslag hoeft te maken van de generieke selectielijst naar de selectiebeschrijvingen van provinciale werkprocessen;
- de mogelijkheid andere gegevens dan de bewaartermijn uit het informatiesysteem over te nemen, bijvoorbeeld wettelijk kader;
- meervoudige terugzoekmogelijkheden;
- centrale verwerking en beheer van verschillende categorieën gegevens (o.a. wettelijke regelingen, start- en einddatum proces, concordantie naar oude selectielijst, onderwerpscode);
- bron van (historische) informatie over provinciale taken;
- openbaarheid van bewaartermijnen voor geïnteresseerden en belanghebbenden.

1.2 Reikwijdte

Alle provinciale organen zijn overheidsorganen, waarvan de neerslag van de taken geheel onder de werking van de Archiefwet 1995 valt. Deze selectielijst is dan ook van toepassing op alle provinciale organen.

Indien provincies deel uitmaken van gemeenschappelijke regelingen hebben de (dagelijkse) besturen van deze regelingen de keuze om de selectielijst voor provinciale organen te gebruiken voor de waardering en selectie van die archiefbescheiden die het zelf opmaakt of ontvangt en waar het zorgdrager voor is. In dat geval moet het (dagelijks) bestuur van de betreffende gemeenschappelijke regeling een machtiging verlenen aan SIO-Provisa. De selectielijst geldt dan voor de bedrijfsvoering en bestuurlijke aangelegenheden en alle taken die de gemeenschappelijke regeling in delegatie uitvoert, tenzij bij de delegatie anders is bepaald. Voor de waardering en selectie van archiefbescheiden voortkomend uit de taken die een regeling uitvoert op grond van mandatering door een overheidsorgaan, passen zij de selectielijst van dat overheidsorgaan toe.

Indien een gemeenschappelijke regeling de provinciale selectielijst wil gebruiken voor de eigen organisatie dienen zij het SIO Provisa daartoe te machtigen. In bijlage 1 staan de namen van de gemeenschappelijke regelingen die hiertoe hebben besloten.

1.3 Ingangsdatum en afsluiting voorgaande selectielijsten

Deze selectielijst gaat in vanaf 1 januari 2020 en is vanaf de publicatie in de Staatscourant maximaal 20 jaar geldig. De 'Selectielijst voor archiefbescheiden van de provinciale organen, ontvangen of opgemaakt vanaf 1 januari 2014', zoals vastgesteld in de Staatscourant van 17 januari 2014, nr. 1042 en opnieuw vastgesteld in de Staatscourant van 14 december 2017, nr. 71583 wordt per 1 januari 2020 afgesloten, maar blijft geldig voor de selectie van archiefbescheiden opgemaakt of ontvangen van 1 januari 2014 tot 1 januari 2020.

De 'Selectielijst archiefbescheiden Provinciale Organen 2005', zoals gepubliceerd in de Staatscourant nr. 89 van 8 mei december 2006, blijft geldig voor de selectie van archiefbescheiden van provinciale organen daterend van vóór 1 januari 2014.

Dezelfde 'Selectielijst archiefbescheiden Provinciale Organen 2005' blijft tot 1 januari 2020 van kracht voor de gemeenschappelijke regelingen, die deze selectielijst van toepassing hebben verklaard voor de waardering en selectie van die archiefbescheiden die ze zelf opmaken of ontvangen en zorgdrager voor zijn, te weten de bedrijfsvoering, bestuurlijke aangelegenheden en in delegatie uitgevoerde taken².

² Deze staan opgesomd in de selectielijst, zoals gepubliceerd in de Staatscourant 8 mei 2006, nr. 89 / pag. 19

Hoofdstuk 2 Verantwoording selectielijst

2.1 Algemeen

Selectiedoelstelling

De selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief is in 2010 als volgt geformuleerd³:

“Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

1. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;
2. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;
3. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.”

Het Nationaal Archief heeft met het oog op de operationalisering van deze selectiedoelstelling een waarderingsmethodiek ontwikkeld, die in 2015 vorm kreeg in de handreiking *Belangen in Balans*. De nieuwe methodiek is leidend geweest bij het opstellen van de selectielijst en omvat onder meer de toepassing van drie instrumenten: de systeemanalyse, de risicoanalyse en de hotspotmonitor, die zijn terug te vinden in paragraaf 2.2 van dit hoofdstuk.

Generieke selectielijst

De voorliggende selectielijst is een generieke selectielijst gebaseerd op het Generiek Waarderingsmodel Rijksoverheid. De lijst is ingedeeld in groepen en subgroepen, die zijn afgeleid van de generieke referentiearchitectuur van alle Nederlandse provincies. Deze Provinciale EnTerprise ReferentieArchitectuur (PETRA) is een richtlijn die provincies kunnen toepassen voor de inrichting van de architectuur van zowel hun eigen individuele organisatie als die van hun gemeenschappelijke activiteiten.

De selectielijst is verdeeld in zes groepen, te weten:

1. Uitvoeren van processen die voor meer dan één hoofdgroep kunnen gelden.
2. Inrichten, sturen en beheersen van de organisatie.
3. Maken, evalueren en verantwoorden van beleid en regelgeving.
4. Uitvoeren van beleid en wet- en regelgeving.
5. Interactie met de omgeving.
6. Uitvoeren ondersteunende functies.

³ Kamerbrief van OCW en BZK van 17 december 2010 aangaande Selectieaanpak archieven.

Hierbij is groep 1 niet afgeleid van PETRA, maar toegevoegd om procesbeschrijvingen te kunnen opnemen die bij meerdere hoofdgroepen kunnen voorkomen.

De groepen en subgroepen binnen de generieke selectielijst zijn verdeeld in generieke procesbeschrijvingen en het zijn deze processen die zijn gewaardeerd met een bewaartermijn.

Een voorbeeld:

De groep "Uitvoeren beleid, wet- en regelgeving" bestaat uit tien subgroepen, waaronder een subgroep "Leveren van producten en diensten". Binnen deze subgroep zijn de volgende vijf procesbeschrijvingen onderkend, te weten:

- (1) 'Leveren of ontvangen van producten en diensten';
- (2) 'Leveren of ontvangen van producten en diensten waarop mogelijk een rechtsvordering tot vergoeding van schade kan volgen';
- (3) 'Leveren van producten en diensten waarvan de aanvraag door de aanvrager is ingetrokken voordat een besluit is genomen';
- (4) 'Leveren of ontvangen van producten en diensten op grond van wettelijke voorschriften op het gebied van water-, bodem- luchtverontreiniging en geluidbescherming' en
- (5) 'Leveren of ontvangen van producten en diensten die een bepalende invloed hebben op de inrichting van de leefomgeving'.

Deze vijf procesbeschrijvingen zijn vervolgens gewaardeerd met bewaartermijnen, variërend van 10 jaar (voor procesbeschrijving 1), 20 jaar (beschrijving 2), 3 jaar (beschrijving 3) tot blijvend bewaren (procesbeschrijvingen 4 en 5).

De procesbeschrijvingen in de generieke lijst zijn voor de dagelijkse praktijk van waardering en selectie binnen het informatiebeheer in veel gevallen niet specifiek genoeg. Daartoe gebruiken de provincies sinds 2006 het informatiesysteem Provisa, dat een hulpmiddel vormt bij de waardering en selectie van alle taken van de provinciale organen. De generieke selectielijst is uitgewerkt in specifieke taakbeschrijvingen binnen Provisa. Provisa is via deze URL te raadplegen:

<https://provisa.gbo-provincies.nl>.

In Provisa zijn alle concrete taken van de provinciale organen beschreven. Iedere taakbeschrijving is gerelateerd aan een procesbeschrijving uit de generieke lijst en een daarbij horende bewaartermijn. De taakbeschrijving krijgt dezelfde bewaartermijn als die van het generieke proces waar deze aan gerelateerd is.

Om bij het voorbeeld te blijven: alle taken in Provisa die te scharen zijn onder de procesbeschrijving 1 "Leveren of ontvangen van producten en diensten" (van de subgroep "Leveren van producten en diensten") krijgen een bewaartermijn van 10 jaar.

Binnen de kaders van de generieke selectielijst kan een nieuwe of gewijzigde taakbeschrijving direct in Provisa worden doorgevoerd. Provisa vormt zo een actueel overzicht van alle taken van de provinciale organen met de bewaartermijn hoe lang de informatie van die taak wordt bewaard.

Samenvattend: de Selectielijst Provinciale organen is de formeel vastgestelde selectielijst en de praktische vertaling naar de concrete taken van de provinciale organen ligt vast in Provisa.

Verhouding tot de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

De belangenafweging en motivatie tot het langdurig of permanent bewaren van persoonsgegevens vindt zijn neerslag in de selectielijst. De inwerkingtreding van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) in 2018 is van directe invloed op het bewaren van persoonsgegevens. De AVG gaat uit van het principe van doelbinding, waardoor persoonsgegevens enkel verwerkt en bewaard mogen worden voor uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden. In het kader van 'archivering in het algemeen belang' is het langdurig - en in een aantal gevallen zelfs permanent - bewaren van persoonsgegevens verenigbaar met de oorspronkelijke, rechtmatige doeleinden, waarvoor ze zijn verzameld. Het blijvend bewaren van persoonsgegevens ten behoeve van 'archivering in het algemeen belang' moet wel goed worden verantwoord en onderbouwd. Archivering in het algemeen belang is in de AVG beperkt tot overheidsinstanties of openbare of particuliere organen die wettelijk verplicht zijn om archiefbescheiden te beheren.

Bij de totstandkoming van de generieke selectielijst heeft een aantal provinciale functionarissen gegevensbescherming alle procesbeschrijvingen uit de generieke lijst beoordeeld op de gevolgen van de AVG voor de bewaartermijn. Onderzocht is welke categorieën aan persoonsgegevens bij de uitvoering van deze processen zouden kunnen voorkomen (gewone persoonsgegevens, bijzondere persoonsgegevens en/of strafrechtelijke gegevens). Hierbij zijn de landelijk geldende grondslagen voor de verwerking van 'gewone' persoonsgegevens en de uitzonderingsgronden voor de verwerking van 'bijzondere' persoonsgegevens en van 'strafrechtelijke' persoonsgegevens gehanteerd. Het oordeel van de functionarissen gegevensbescherming heeft geleid tot de huidige bewaartermijnen in de generieke selectielijst.

Iedere zorgdrager dient een register van verwerkingsactiviteiten op te stellen. In dit verwerkingsregister staat aangegeven welke typen persoonsgegevens voorkomen bij de commissaris van de Koning als rijksorgaan en wordt een koppeling gemaakt tussen het verwerkingsregister en de bewaartermijnen in de selectielijst.

2.2 Verantwoording waarderingen

SIO Provisa heeft zowel een systeemanalyse als een risicoanalyse laten uitvoeren, waarvan de resultaten zijn vertaald naar de generieke selectielijst.

Systeemanalyse

De systeemanalyse behoort tot de instrumenten die een juiste keuze voor waardering en selectie van archiefbescheiden mogelijk maken en brengt op organisatieniveau de structuren (relaties tussen actoren, functies en archiefbescheiden) in kaart om de wezenlijke informatie te identificeren die nodig is om de activiteiten van een organisatie te kunnen reconstrueren. De analyse heeft een institutionele invalshoek en identificeert de blijvend te bewaren informatie vanuit het perspectief van de missie, doelstellingen en kerntaken van de provinciale organen. De blijvend te bewaren informatie wordt overgebracht naar en berust in een provinciale archiefbewaarplaats waar deze

informatie te raadplegen is. In 2017 is een systeemanalyse voor de provinciale organen en de commissaris van de Koning als rijksorgaan uitgevoerd.

Deze systeemanalyse bevat een analyse, beschrijving en waardering van de volgende aspecten van de provinciale organen, te weten:

- Missie, doelstellingen en kerntaken
- Organisatiestructuur
- Verhouding tussen de organen en hun relatie met verbonden partijen
- Besluitvormende overlegstructuren
- Cruciale processen
- Verslagen en plannen
- Registraties en datasets.

De hoofdstukken over missie, doelstellingen en kerntaken, organisatiestructuur en verhouding tussen de organen en hun relatie met verbonden partijen geven niet alleen de algemene context maar leveren ook een analyse van de informatieknooppunten binnen de provinciale organisaties op. De belangrijkste conclusies zijn dat de provinciale organisaties op hoofdlijnen (vrijwel) identiek zijn, maar dat er daarbinnen veel variaties zijn in taakuitvoering en organisatiestructuur. Het hoofdstuk over besluitvormende overlegstructuren beschrijft hoe de besluitvorming plaatsvindt in de provinciale organisatie. Daarbij is onderscheid gemaakt in strategische, tactische en operationele besluitvorming. Aangegeven is van welke overlegstructuren de archiefbescheiden in aanmerking komen voor permanente bewaring.

De 'cruciale processen' zijn per domein beschreven, waarbij is vermeld welke provinciale organen er binnen dat domein actief zijn, welke archiefbescheiden deze processen opleveren, en waar deze bewaard worden. Zo is inzicht verkregen in de cruciale processen zelf en plaatsen waar de belangrijkste archiefbescheiden worden gevormd, de 'informatieknooppunten'. Dit heeft geleid tot de waardering van deze archiefbescheiden in de generieke selectielijst.

De systeemanalyse heeft uiteindelijk negen bewaarcriteria opgeleverd. Deze bewaarcriteria zijn een belangrijke leidraad om te bepalen of archiefbescheiden voor blijvende bewaring in aanmerking komen. Alle procesbeschrijvingen uit de generieke selectielijst zijn langs de lat van deze bewaarcriteria gelegd en indien zij onder de werking van een van de criteria vallen voorzien van de "blijvend te bewaren" indicatie.

Dit zijn de negen bewaarcriteria die op grond van de systeemanalyse zijn geformuleerd:

	Bewaarcriteria SIO Provisa	Praktische uitwerking / Voorbeelden
1	Bescheiden die betrekking hebben op de hoofdlijnen van beleid	Tot de hoofdlijnen van beleid kunnen worden gerekend: beleidskaders, beleidsregels, visies, begrotingen, algemene verordeningen, programma's en generieke plannen ten aanzien van de primaire processen van de provinciale organen en juridische uitspraken die precedentvormend zijn of gevolgen hebben voor het beleid.

2	Bescheiden die betrekking hebben op evaluatie van beleid	Evaluatie van beleid betreft gericht onderzoek en toetsing van beleid en is te onderscheiden van de – meestal wettelijk verplichte – bestuurlijke of ambtshalve verslaglegging (zie 3). Wel kan beleidsevaluatie de vorm aannemen van aanbevelingen uitgebracht in het kader van verslaglegging, met name waar het gaat om de beleidsmatige component van toezicht.
3	Bescheiden die betrekking hebben op verantwoording van beleid	Verslaglegging en publicatie zijn meestal een wettelijke verplichting (bijvoorbeeld besluitenlijsten van PS en GS). Dergelijke processen zijn dan ook in beginsel te onderscheiden van beleidsevaluatie. Het uitvoeren van toezicht is een voorbeeld waar verslaglegging gepaard kan gaan met aanbevelingen en kan strekken tot evaluatie of daartoe aanleiding geeft.
4	Bescheiden van beleidsuitvoering die betrekking hebben op de inrichting van de organisatie	Dit criterium betreft de inrichting en vormgeving van de eigen organisatie, inclusief de door de provinciale bestuursorganen ingestelde commissies (bestuurs- en adviescommissies, de Rekenkamer, Ombudsman).
5	Bescheiden die betrekking hebben op hoofdlijnen van de uitvoering	a. enerzijds nadere voorschriften die de wijze van uitvoering van standaardprocessen bepalen (uitvoeringsplannen, uitvoeringsprogramma's, verordeningen). b. anderzijds uitvoeringsdossiers die betrekking hebben op uitvoerende processen met een grote mate van beleidsvrijheid (ambtelijk en bestuurlijk overleg, bijzondere advisering, transacties onroerende goederen).
6	Bescheiden van beleidsuitvoering die betrekking hebben op bijzondere omstandigheden	Bijzondere omstandigheden doen zich in de regel alleen voor bij (dreigende) calamiteiten, bovenlokale ordeverstoringen, ongewone (milieu)voorvallen en/of bij zaken waarin op aanwijzing van de regering moet worden gehandeld. Bijzondere omstandigheden zijn iets anders dan 'bijzondere gevallen'. Een bijzonder geval kan aanleiding zijn voor een beleidswijziging (precedent) of een uitzonderlijke beslissing. Deze zaken vallen daarmee óf onder criterium 1 óf onder het algemene uitzonderingscriterium.

7	Bescheiden van beleidsuitvoering die een bepalende invloed (kunnen) hebben op de staat en inrichting van de leefomgeving	Het betreft uitvoerende processen die belangrijke en ingrijpende gevolgen (kunnen) hebben voor de leefomgeving of een bedreiging (kunnen) vormen voor een natuurlijke, veilige en gezonde leefomgeving. Voorbeelden zijn ontgrondingen, winning van delfstoffen, wateronttrekkingen, bodemsaneringen, omgevingsvergunningen voor zware inrichtingen, natuurbescherming, wind en zonenergie.
8	Bescheiden van beleidsuitvoering die van belang of karakteristiek zijn voor de kennis van regionale of provinciale omstandigheden	Het betreft archiefbescheiden die van belang (kunnen) zijn voor de cultuurhistorie van de provincie of karakteristiek zijn voor de kennis van landelijke of regionale omstandigheden zoals incidentele of bijzondere gebeurtenissen, personen die voor de provincie van bijzondere betekenis zijn of zijn geweest, integriteit van bestuurders, transacties van kunstobjecten, aanwijzingen en bestuursdwang door het provinciaal bestuur.
9	Bescheiden van beleidsuitvoering die betrekking hebben op registraties van brongegevens	Overzichten van vastgelegde brongegevens in gebruik bij één of meerdere provincies, zoals registers van monumenten, verbonden partijen, flora en fauna, grondwater en geo-informatie, maar ook de inhoud van gezamenlijke databestanden.

Risicoanalyse

De risicoanalyse is medebepalend voor de waarde van de informatie vanuit het bedrijfsvoerings- en verantwoordingsbelang van de zorgdrager. De uitkomst van de risicoanalyse bepaalt – samen met de uitkomsten van de systeemanalyse en de hotspotanalyse – hoe lang archiefbescheiden, die niet voor blijvende bewaring in aanmerking komen, bewaard moeten worden. De risicoanalyse die SIO Provisa heeft laten uitvoeren is gebruikt om te bepalen hoe lang de informatie binnen een bepaald bedrijfsproces ten minste bewaard dient te blijven door het belang van dat bedrijfsproces vast te stellen en de informatie die daarin omgaat. Dit is gedaan vanuit het perspectief van de proceseigenaar, vanuit de verantwoordelijkheid die deze heeft om alle belangen van de provinciale organisatie te dienen. In de risicoanalyse stonden de volgende vragen centraal:

1. Hoe lang is de informatie, die is vastgelegd in provinciale archiefbescheiden nodig om de provinciale taken naar behoren te kunnen uitvoeren?
2. Hoe lang is informatie, vastgelegd in provinciale archiefbescheiden nodig voor de verantwoording: politiek, maatschappelijk (jegens de recht- en bewijszoekende burger), financieel en juridisch?
3. Hoe groot is het potentiële nadeel (de impact van het risico) voor de provincie als procesinformatie op enig moment niet meer beschikbaar is?

De risicoanalyse vond plaats op basis van gestandaardiseerde procesformulieren, die zijn ingevuld in samenspraak met de proceseigenaren bij de provincies. In een procesformulier zijn vragen opgenomen, die een nader beeld schetsen van de omvang, complexiteit en context van de informatie uit het proces, te weten:

- Hoe vaak wordt het proces per jaar doorlopen?
- Wat is de omvang van de informatie uit het proces?
- Hoe complex is de informatie?
- Is er wettelijk iets specifiek vastgelegd over de bewaartermijn van de informatie uit het proces?

Vervolgens zijn op basis van de vraag 'Wat is de impact van het risico dat de informatie uit dit proces op een zeker moment niet meer (of te lang) beschikbaar is?' de volgende typen risico's per proces als hoog, midden of laag ingeschat:

- Het financiële risico.
- Het risico voor de bedrijfsvoering.
- Het juridische of maatschappelijke risico.
- Het risico op schade aan gezondheid of levens.
- Het risico voor ketenpartners.
- Het risico op politiek-bestuurlijke schade.
- Het risico op materiële schade.
- Het risico op reputatieschade.

Op basis van deze specifieke inschattingen is een 'overall impact' vastgesteld, die de basis is voor de bepaling van de bewaartermijn.

De taken van de provinciale organen zijn besproken met de proceseigenaren waar het de politiek-bestuurlijke, financiële, juridische en maatschappelijke belangen betreft. Per taak is bepaald wat de minimale termijn zou moeten zijn, waarbinnen de informatie nodig is voor het bedrijfsbelang, dan wel wanneer deze vernietigd moet worden. Vervolgens is gekeken of deze minimale termijn binnen de standaard bewaartermijn valt (zie hierna). De functionarissen gegevensbescherming van enkele provincies zijn, zoals eerder beschreven bij de passage over de AVG, betrokken om de gevolgen van de AVG mee te nemen.

Standaard bewaartermijn

In deze selectielijst wordt uitgegaan van een standaard bewaartermijn van 10 jaar voor vernietigbare archiefbescheiden. De aanleiding hiervoor is dat in veel wet- en regelgeving bepalingen zijn opgenomen over de minimale bewaartermijn voor de informatie die voortkomt uit de uitvoering van die wet. Voorbeelden hiervan zijn:

- Aanbestedingswet 2012, artikel 2.56, lid 2: "...ten minste drie jaar na de datum van gunning ...".

- Europese aanbestedingsrichtlijn 2004/17, artikel 50, lid 2: "...ten minste vier jaar na de datum van gunning ...".
- Uitvoeringsregeling loonbelasting 2011, artikel 7.5, lid 4: "...ten minste vijf jaren na het einde van het kalenderjaar waarin de dienstbetrekking is geëindigd ..".
- Algemene wet inzake rijksbelastingen, artikel 52, lid 4: "...gedurende zeven jaar te bewaren...".
- Wet op de omzetbelasting 1968, artikel 34a: "...gedurende negen jaren, volgende op het jaar waarin hij het goed is gaan gebruiken, te bewaren...".
- Wet op de omzetbelasting 1968, artikel 28t, lid 2: "...te bewaren gedurende tien jaren na afloop van het jaar waarin de dienst is verricht".

Deze grote variatie aan bewaartermijnen maakt het begrip voor de waardering en selectie van archiefbescheiden er niet groter op. In de voorbereiding van de selectielijst is besloten een eenduidiger standaard bewaartermijn te realiseren die:

- tegemoetkomt aan de wens van proceseigenaren om bepaalde informatie minimaal twee bestuursperiodes te bewaren;
- burgers en bedrijven de mogelijkheid biedt langer hun recht en bewijs te vinden;
- de overheid in staat stelt zich langer te verantwoorden.

Juridisch is er geen bezwaar om de termijn tot 10 jaar te verlengen voor die processen waar in vorige selectielijsten een termijn van bijvoorbeeld 7 jaar gold. De standaardtermijn van 10 jaar is niet toegepast voor die werkprocessen:

- waarbinnen een dwingend wettelijk voorschrift geldt om na zoveel maanden of zoveel jaar tot vernietiging over te gaan;
- die op grond van de verjaringstermijn uit het Burgerlijk wetboek (BW) een bewaartermijn van 20 jaar hebben gekregen; artikel 3:310, lid 1, van het BW geeft aan dat een rechtsvordering tot maximaal 20 jaar na de gebeurtenis kan worden gedaan;
- die in de resultaten van de systeemanalyse en/of de risicoanalyse tot een andere bewaartermijn hebben geleid.

2.3 Verantwoording uitzonderingen

Op grond van artikel 5, lid 1, sub e, van het Archiefbesluit 1995 kunnen in bijzondere gevallen archiefbescheiden die in de selectielijst zijn gewaardeerd als te vernietigen alsnog worden gewaardeerd als te bewaren. In de hieronder vermelde gevallen kunnen archiefbescheiden van vernietiging worden uitgezonderd:

- zaken of gebeurtenissen met een uniek, bijzonder of opvallend karakter;
- personen, die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn;
- die een samenvatting zijn van gegevens, zoals jaarverslagen, overzichten en statistieken;
- dubbel (kopieën/afschriften) van verloren gegane blijvend te bewaren archiefbescheiden;

- archiefbescheiden, die bij daadwerkelijke vernietiging de logische samenhang van de te bewaren archiefbescheiden zouden verstoren.

De onder 2.1 genoemde waarderingsmethodiek voorziet verder in een periodieke hotspotmonitor, waarvan de uitkomsten kunnen leiden tot het bewaren van vernietigbare archiefbescheiden.

Hotspots en hotspotmonitor

Een andere reden voor een zorgdrager om archiefbescheiden uit te zonderen van vernietiging vormen de uitkomsten van een te houden hotspotmonitor. In overleg met of op advies van het Strategisch Informatie Overleg van de eigen provincie kunnen zaken, die hotspots in de maatschappij identificeren, op permanente bewaring worden gesteld.

Een hotspot is een gebeurtenis of kwestie die zorgt voor een opvallende of intensieve interactie tussen overheid en burgers en/of burgers onderling. Het gaat dus om zaken die veel maatschappelijke beroering veroorzaken. Een hotspot voldoet aan een of meer van de volgende criteria:

- Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die belangrijke principiële tegenstellingen tussen burgers aan het licht brengt en waarbij het debat over de kwestie veel emoties losmaakt. Bijvoorbeeld: het afschieten van herten in de Oostvaardersplassen (2018).
- Er is sprake van een (schokkende) gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen die voor veel maatschappelijke beroering zorgt en waarvoor uitzonderlijk veel aandacht bestaat in de media. Bijvoorbeeld: de brand bij het bedrijf Chemie-Pack in het haven- en industriegebied Moerdijk in 2011, de intensieve veehouderij en plannen voor varkensflats in Noord-Brabant.
- Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die aanleiding is voor een intensief publiek debat over het functioneren van de overheid. Bijvoorbeeld: de discussie over Lelystad Airport, het programma aanpak stikstof (PAS) of de commotie rond voorgenomen gemeentelijke herindelingen door de provincie.
- Er is sprake van een politieke kwestie waardoor de positie van een bestuurder ernstig is bedreigd. Bijvoorbeeld: de vervolging van een gedeputeerde in Noord-Holland in 2013 of de politie gevolgen van de aanleg van de Uithoflijn in de provincie Utrecht.

Het doel van de periodieke hotspotmonitor is om er voor te zorgen dat de archiefbescheiden die betrekking hebben op deze hotspots worden aangewezen voor blijvende bewaring.

Het resultaat van de periodiek uitgevoerde hotspotmonitor wordt niet vastgelegd in een herziene selectielijst, maar verschijnt als een afzonderlijk gepubliceerde hotspotlijst van een provincie.

Gedeputeerde Staten publiceren als betrokken zorgdrager de lijst met vastgestelde hotspots op hun website of in het Provinciaal Blad.

De Handreiking Periodieke hotspotmonitor decentrale overheden⁴ beschrijft hoe een monitor periodiek kan worden uitgevoerd, hoe selectiebeslissingen tot stand komen en verantwoording van de genomen beslissingen moet worden vastgelegd. De beschrijving van de aanpak en deze verantwoording dienen te allen tijde opgesteld en bewaard te worden.

⁴ Zie ook https://vng.nl/files/vng/publicaties/2017/aido_handreiking_periodieke%20hotspotmonitor.05-10-2017.pdf

2.4 Verslag besluitvorming

In oktober 2019 heeft SIO Provisa het concept van de selectielijst voorgelegd aan een externe deskundige op grond van artikel 3, sub d, van het Archiefbesluit 1995. Vervolgens is het advies van de externe deskundige samen met het concept van de selectielijst op 15 november 2019 ingediend bij het Nationaal Archief met het verzoek de lijst vast te laten stellen. Van het in 2019 over de selectielijst gevoerde overleg tussen SIO Provisa en het Nationaal Archief is een verslag opgesteld, dat in bijlage 2 is opgenomen.

Vanaf 1 juni 2020 was de selectielijst gedurende zes weken ter publieke inzage op de website en bij de registratiebalie van de studiezaal van het Nationaal Archief, hetgeen was aangekondigd in de Staatscourant. Van (historische) organisaties of individuele burgers is geen commentaar ontvangen.

Daarop werd de selectielijst op 21 juli 2020 door de algemene rijksarchivaris namens de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media vastgesteld. Dit besluit is gepubliceerd in de Staatscourant (Stcrt. nr. 39934, d.d. 28 juli 2020).

2.5 Afspraken en vooruitkijken

Deze selectielijst is zoveel mogelijk tijdsafhankelijk opgesteld, maar moet tussentijds op onderdelen geactualiseerd worden wanneer (een van) de volgende situaties zich voordoet:

- Bij wettelijke wijzigingen,
- Bij wijziging in provinciale taken,
- Op grond van spoedeisende bepalingen of
- Wanneer termijnen op basis van jurisprudentie of de dagelijkse praktijk niet meer geldig zijn.

Afgesproken is dat er binnen een periode van één jaar na de vaststelling een gesprek plaatsvindt tussen SIO Provisa en het Nationaal Archief over de opgedane ervaringen en na vijf jaar een evaluatie van de werking van de generieke selectielijst plaatsvindt, waarvan de uitkomsten kunnen leiden tot een actualisatie.

Hoofdstuk 3 Contextuele informatie

3.1 Taken en organisatie⁵

Ontstaan en ontwikkeling van de provinciale organisatie

De Nederlandse provincies vormen sinds het begin van de 19^e eeuw de bestuurslaag tussen de rijksoverheid en de gemeenten. Iedere provincie kent een eigen volksvertegenwoordiging en een bestuur, bestaand uit Provinciale Staten als algemeen bestuur en Gedeputeerde Staten als dagelijks bestuur. De provincie heeft specifieke bevoegdheden en taken op een aantal terreinen, zoals ruimtelijke ordening, milieubescherming en cultuur. Daarnaast houden ze toezicht op gemeenten en waterschappen en spelen ze op veel gebieden een coördinerende rol in de samenwerking met gemeenten, andere overheidsinstanties en particuliere organisaties.

Structuur van de provinciale organisatie

Provinciale Staten staan aan het hoofd van de provincie en vormen het algemeen bestuur. Voorzitter van Provinciale Staten is de commissaris van de Koning, die echter geen lid is. De leden van Provinciale Staten worden een keer in de vier jaar gekozen en behoren tot politieke partijen. Het aantal leden is per provincie verschillend en hangt af van het aantal inwoners van de provincie. Flevoland als kleinste provincie heeft er 39, Zuid-Holland 55, het maximum. De belangen van de Staten als geheel worden behartigd door de Statengriffier.

Hoofdtaken van Provinciale Staten zijn het vaststellen van het beleid en het toezien op de uitvoering daarvan. In Provinciale Staten heeft ieder statenlid een even zware stem. Besluiten worden genomen met een meerderheid van de aanwezige statenleden. Statenleden hebben meestal een gewone baan en doen het statenwerk in hun vrije tijd. Ze krijgen voor hun werkzaamheden een onkostenvergoeding.

Het college van Gedeputeerde Staten vormt het dagelijks bestuur van de provincie. De gedeputeerden worden gekozen door Provinciale Staten voor een periode van vier jaar. Zij treden tegelijk af met de leden van Provinciale Staten, indien er geen aanleiding is voor een eerder vertrek. Sinds maart 2003 zijn gedeputeerden geen lid meer van de Provinciale Staten. Het aantal gedeputeerden varieert per provincie. Voorzitter van het college van Gedeputeerde Staten is de commissaris van de Koning. In het college heeft iedere gedeputeerde zijn eigen taakgebied of portefeuille, zoals ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer, natuur en milieu, welzijn en cultuur.

Gedeputeerden hebben als voornaamste taak het voorbereiden en uitvoeren van besluiten van Provinciale Staten. Zij voeren een groot aantal regelingen van de rijksoverheid uit, vanuit de

⁵ De informatie in deze paragraaf is voornamelijk gebaseerd op: . H. Bennema en H. Vollaard (red.), *Provinciale politiek. De provincies democratisch getoetst* (Amsterdam 2019) en R. Pots en N. Randerad, *Behoedzaam bestuur. Twee eeuwen provincie Zuid-Holland* (Leiden 2014).

zogenaamde medebewindstaak. Daarnaast hebben zij een coördinerende en plannende functie en taken als het toezicht op de gemeentebesturen. De gedeputeerden zijn verplicht over alle onderdelen van hun beleid inlichtingen te geven aan provinciale staten: de zogeheten verantwoordings- of informatieplicht. Zij kunnen informatie aan Provinciale Staten onthouden, wanneer het vrijgeven ervan in strijd is met het openbaar belang.

De commissaris van de Koning wordt benoemd door de Kroon (Koning en ministers). De benoeming geldt voor een periode van zes jaar, met de mogelijkheid tot herbenoeming. De commissaris kan alleen door de Kroon worden ontslagen. Bij de vervulling van een vacature voor een commissaris geven Provinciale Staten aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) in een profielschets hun wensen te kennen voor de nieuwe commissaris. De commissaris wordt geacht zijn functie politiek onafhankelijk uit te voeren. De commissaris is niet alleen voorzitter, maar ook volwaardig lid van Gedeputeerde Staten en kan bepaalde taken in zijn portefeuille krijgen.

De commissaris van de Koning maakt deel uit van het provinciaal bestuur én heeft tevens een taak als vertegenwoordiger van de landsregering in de provincie. In de Grondwet zijn deze specifieke taken als rijksorgaan vastgelegd en vervolgens opgenomen in de ambtsinstructie van de commissaris van de Koning als rijksorgaan. Zo heeft hij coördinerende bevoegdheden bij de rampenbestrijding en brengt ambtsbezoeken aan gemeenten. Een belangrijke rol speelt de commissaris bij burgemeestersbenoemingen. Als in een gemeente een vacature voor een burgemeester ontstaat, wint de commissaris advies in bij de gemeenteraad en stuurt mede op basis van dit advies een aanbeveling voor een opvolger naar de minister van BZK. Het collegiaal overleg tussen de 12 commissarissen van de Koning in ons land vindt plaats binnen de Kring van commissarissen van de Koning. Dit gezamenlijke overlegorgaan richt zich voornamelijk op de rijkstaken van de commissaris van de Koning.

Statenvergaderingen

In vrijwel alle provincies vergaderen Provinciale Staten minimaal één maal per maand, op een vaste dag. Politiek hoogtepunt in het zittingsjaar van Provinciale Staten vormt de begrotingsbehandeling, die doorgaans vlak na het zomerreces wordt gehouden. Het college van Gedeputeerde Staten komt met voorstellen voor reguliere en nieuwe uitgaven of bezuinigingen. De fracties van de politieke partijen in Provinciale Staten debatteren over de plannen, komen met wijzigingsvoorstellen en stellen uiteindelijk de begroting vast. In de normale Statenvergaderingen houden Provinciale Staten zich vooral bezig met de uitwerking van concrete voorstellen en de controle op de uitvoering van genomen besluiten. De provinciewet bepaalt dat Provinciale Staten commissies kunnen instellen en de bevoegdheden en samenstelling van deze commissies regelen.

Statencommissies

De meest voorkomende commissies zijn vaste Statencommissies voor bijvoorbeeld de beleidsterreinen ruimtelijke ordening, economie of verkeer en vervoer, de werkterreinen in de portefeuille van een gedeputeerde. Ze bestaan uit leden van Provinciale Staten en worden vaak ook commissies 'van advies en bijstand' genoemd, omdat ze formeel advies uitbrengen aan Gedeputeerde Staten. Dat college kan met het advies rekening houden in het uiteindelijk aan

Provinciale Staten voor te leggen voorstel. Daarnaast spreken de commissies de uitvoering van het beleid door. Mede daarom kunnen steeds meer zaken in de praktijk in de Vaste Commissies worden afgedaan. Naast de Vaste Commissies kunnen voor bijzondere onderwerpen bestuurscommissies in het leven worden geroepen, waarin ook buitenstaanders, deskundigen, belanghebbenden kunnen zitten. Het is zelfs mogelijk bestuurscommissies in te stellen voor een deel van de provincie.

Statenverkiezingen

De leden van Provinciale Staten worden om de vier jaar, bij de Provinciale Statenverkiezingen, rechtstreeks door de stemgerechtigde inwoners van de provincie gekozen. Dit betekent dat die leden worden gekozen die de meeste stemmen hebben behaald, conform de betreffende bepalingen uit de Kieswet. Verkiesbaar zijn in principe alle inwoners van de provincie die passief kiesrecht hebben en die kandidaat gesteld zijn door een aan de verkiezingen deelnemende politieke partij. De Provinciewet stelt een paar beperkingen: een minister, staatssecretaris en commissaris van de Koning kunnen geen lid van Provinciale Staten zijn. Hetzelfde geldt voor ambtenaren in dienst van de provincie.

Ambtelijke organisatie

De twaalf provincies beschikken ieder over een eigen ambtelijk apparaat. Aan het hoofd van de organisatie staat de provinciesecretaris die leiding geeft aan alle ambtenaren en de verbinding vormt tussen het college van Gedeputeerde Staten en het ambtelijk apparaat. Hij of zij ondertekent samen met de commissaris van de Koning alle besluiten van Gedeputeerde Staten. Provinciale Staten benoemen de provinciesecretaris, op voordracht van het college van Gedeputeerde Staten. De ambtelijke organisatie is veelal verdeeld in diensten of directies, met daaronder afdelingen voor onderdelen van de provinciale beleidsterreinen, bijvoorbeeld voor milieu, waterstaatszaken, ruimtelijke ordening, economie, recreatie, natuur en verkeer en vervoer.

Kerntaken van de provinciale organisatie

De taken van de provincie liggen met name op de volgende terreinen:

1. Duurzame ruimtelijke ontwikkeling, waaronder waterbeheer
2. Milieu, energie en klimaat
3. Vitaal platteland
4. Regionale bereikbaarheid en regionaal openbaar vervoer
5. Regionale economie
6. Culturele infrastructuur en monumentenzorg
7. Kwaliteit van het openbaar bestuur.

1. Duurzame ruimtelijke ontwikkeling en waterbeheer

De provincie bepaalt hoe onze omgeving is ingericht. Zijn er voldoende woningen, kan een bedrijventerrein verder uitbreiden en krijgt de natuur wel voldoende ruimte? De provincie weegt deze belangen af en maakt keuzes die in het belang zijn van de regio. Provincies hebben specifieke taken in het waterbeheer. Ze zijn verantwoordelijk voor het beheer van de vaarwegen en het grondwater en zorgen voor voldoende schoon drinkwater en een goede zwemwaterkwaliteit.

2. Milieu, energie en klimaat

Naast de inrichting van de omgeving zorgen de provincies er ook voor dat die omgeving veilig en schoon is. Zo werken zij samen met onder meer gemeenten en rijk aan een schone lucht en bodem en wordt toegezien op de productie en het transport van gevaarlijke stoffen. Daarnaast hebben veel provincies klimaat- en energiebeleid. Ze stimuleren de productie van duurzame energie en beschermen ons landschap tegen de gevolgen van klimaatverandering.

3. Vitaal platteland

Provincies zijn de gebiedsregisseurs van het landelijke gebied. Projecten voor het landelijk gebied richten zich op het versterken van natuur, recreatie, landbouw, milieukwaliteit en sociaaleconomische vitaliteit. Ze geven sturing aan integrale gebiedsgerichte projecten, met draagvlak van betrokkenen in het gebied. Provincies werken hierbij samen met gemeenten en maatschappelijke organisaties, maken hiertoe beleid en zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van de uitvoering van dat beleid door de verschillende partijen.

4. Regionale bereikbaarheid en regionaal openbaar vervoer

Veruit de meeste dagelijkse verplaatsingen in ons land vinden plaats binnen de regio. Een goede regionale bereikbaarheid is daarmee een belangrijke taak voor de provincies. Ze zorgen voor goed regionaal vervoer. Ze zijn verantwoordelijk voor de aanleg en het onderhoud van verbindingswegen, tunnels en bruggen en bepalen welke bedrijven het regionale bus- en treinvervoer in de provincie verzorgen.

5. Regionale economie

De provincie zet zich in voor een sterke regionale economie. Een goede werkgelegenheid binnen de regio is daarbij het hoofddoel. Om dit te bereiken investeert de provincie in een gunstig vestigingsklimaat voor bedrijven en werknemers. Een sterke regionale economie kan niet zonder kennis en innovatie. De provincie zorgt daarom voor goede randvoorwaarden en samenwerking met universiteiten, hogescholen en onderzoeksinstituten.

6. Culturele infrastructuur en monumentenzorg

Kunst, cultuur en geschiedenis vinden we overal om ons heen. Een culturele identiteit en culturele voorzieningen maken een provincie aantrekkelijk om in te wonen, werken en recreëren. De provincie zet zich in voor het behoud en de ontwikkeling van deze culturele identiteit en zorgt ervoor dat culturele voorzieningen goed toegankelijk zijn en blijven. De provincie richt zich onder andere op het behoud, ontwikkeling en herbestemming van het culturele erfgoed, is daarnaast

verantwoordelijk voor monumentenzorg en cultuureducatie voor jongeren en ondersteunt gemeenten bij taken op het terrein van erfgoed en archeologie.

7. Kwaliteit van het openbaar bestuur

De provincie zorgt voor een goed openbaar bestuur op lokaal niveau. Zo zijn provincies toezichthouder op de uitvoering van medebewindstaken door gemeenten en andere lagere overheden als waterschappen en gemeenschappelijke regelingen. De provincie is betrokken bij herindelingen van gemeenten, de coördinatie van gemeenschappelijke regelingen en de bestuurlijke organisatie van waterschappen. Ook draagt de provincie zorg voor het onderhouden van bestuurlijke betrekkingen en de samenwerking met rijksorganen, gemeenten, waterschappen en verbonden partijen in de eigen provincie, andere provincies en bestuursorganen in het buitenland, in het bijzonder die van de Europese Unie en andere Europese organen.

Relatie van de organisatie met andere organisaties

Als middenbestuur is de provincie een belangrijke schakel in de overheidsketen. De provincie heeft de positie en het netwerk om de vertaalslag te maken van het Europese en nationale beleid naar de regio. De provincie voert binnen de hiervoor genoemde hoofdtaken de Europese en landelijke wetgeving uit, zoals de Wet ruimtelijke ordening en natuur- en milieuwetgeving. Daarin werkt het op haar beurt weer nauw samen met gemeenten en waterschappen waar het de uitvoering van landelijk beleid op lokaal niveau aangaat. Zeker op de terreinen van ruimtelijke ordening, milieu, openbaar vervoer en recreatie is intensieve samenwerking met deze overheden en de door hen gevormde gemeenschappelijke regelingen noodzakelijk.

De provincies nemen daarnaast het voortouw om de samenwerking tussen overheden tot stand te brengen. Samenwerking en uitwisseling in het publieke domein is daarbij het uitgangspunt. De provincie faciliteert de samenwerking, maar neemt als overheid ook deel in diverse vormen van publiek-private samenwerking. Zo neemt de Provincie Zuid-Holland deel in de Houdstermaatschappij Zuid-Holland B.V. voor de realisatie van de energietransitie, en legt het met aannemerscombinaties Comol5 en Boskalis de Rijnlandroute aan. De Provincie Drenthe en Hotelcomplex De Bonte Weaver wisselen warmte en koude uit tussen hun gebouwen en Gilde Opleidingen, Hogeschool Fontys, elf maakbedrijven en de provincie Limburg hebben een publiek private samenwerking om de baankansen van mbo-studenten te vergroten.

3.2 Informatie- en archiefsystemen en ordening

Informatie- en archiefsystemen

Iedere provincie is als overheidsorgaan op grond van artikel 18 van de Archiefregeling verplicht een compleet, actueel en logisch overzicht te hebben van de bij hen berustende archiefbescheiden, geordend overeenkomstig het ten tijde van de vorming van het archief daarvoor geldende ordeningsstructuur. In de praktijk is dat veelal een overzicht van alle systemen waarin informatie is opgeslagen, is aangegeven voor welke processen de systemen in gebruik zijn en hoe het beheer van de daarin omgaande informatie is geregeld.

Alle provincies werken met een documentair managementsysteem of zaakstelsel voor de vastlegging van informatie voortkomend uit hun provinciale taken. De systemen kunnen per provincie verschillen qua leverancier en inrichting van de informatiehuishouding.

Voor het informatiebeheer van de processen die voortkomen uit de uitvoering van de diverse taken zijn daarnaast nog talrijke applicaties en informatiesystemen in gebruik. Te denken valt aan beheersmatige systemen voor opslag en gebruik van geo-data, verkeersdata, grondgebruik, archeologische vondsten, milieu-informatie en handhaving en toezicht, maar ook aan ondersteunende systemen voor subsidies, financiële en personeelsadministratie. Al deze systemen leggen informatie in digitale vorm vast, die onder de werking van Archiefwet en/of andere wetgeving als de Wet open overheid en AVG vallen. Alle provincies hebben deze systemen in beeld gebracht in zogenaamde informatiestructuurplannen en bewaken daarmee het juiste beheer van de hierin opgenomen informatie.

Ordering

Bij de uitvoering van hun taken vormen de provinciale organen informatie, die ze vastleggen in meerdere informatiesystemen, die zijn ingericht op basis van de processen die voortkomen uit deze taakuitvoering. Per proces vormen de provincies dossiers of zaken, waarvan de ordening procesgestuurd is en daarbinnen zaakgericht.

PETRA vormt als referentiearchitectuur de basis voor het ontwerp en de inrichting van de informatiesystemen van de provinciale organen, waardoor deze systemen zijn ingedeeld in herkenbare processen en procesbeschrijvingen. Vanwege deze herkenbaarheid is besloten om PETRA ook als basis voor de indeling van de selectielijst te gebruiken. Op die manier is de systematiek van de selectielijst in overeenstemming met de voor het archief- en informatiebeheer van de provinciale organen gehanteerde ordening en in de praktijk herkenbaar en toepasbaar.

Basisregistraties

De provincies hebben geen basisregistraties waar zij verantwoordelijk voor zijn. Wel zijn ze bronhouder voor de Basisregistratie Ondergrond en de Basisregistratie Grootchalige Topografie. Daarnaast gebruiken provinciale organisaties veel gezamenlijke informatiebestanden (databestanden). Zo kent Uitvoeringsorganisatie BIJ12, dat de twaalf provincies ondersteuning biedt bij de uitvoering van hun gemeenschappelijke taken, onder meer de unit 'Gemeenschappelijke BeheerOrganisatie (GBO) provincies' voor het beheer van landelijke informatiesystemen. GBO fungeert als intermediair voor provincies en andere overheden bij allerlei

vraagstukken op het gebied van informatievoorziening en datamanagement. Voorbeelden zijn 'Zwemwater.nl', het zwemwaterportaal en -register, dat over de hygiëne en veiligheid van buitenzwemplekken informeert, de 'Risicokaart', een keteninformatiesysteem waar risico's voor de eigen leefomgeving worden bijgehouden en getoond en Provisa waarin de provinciale taken zijn vastgelegd en voorzien zijn van een bewaartermijn voor de informatie die uit die taken voortvloeit.

Hoofdstuk 4 Opbouw van de selectielijst

Deze selectielijst is een generieke selectielijst gebaseerd op het Generiek Waarderingsmodel Rijksoverheid. De selectielijst is verdeeld in zes groepen, die elk bestaan uit subgroepen en procesbeschrijvingen.

De groepen zijn:

1. Uitvoeren van processen die voor meer dan één hoofdgroep kunnen gelden.
2. Inrichten, sturen en beheersen van de organisatie.
3. Maken, evalueren en verantwoorden van beleid en regelgeving.
4. Uitvoeren van beleid en wet- en regelgeving.
5. Interactie met de omgeving.
6. Uitvoeren ondersteunende functies.

De groepen zijn te herkennen aan de vetgedrukte enkelvoudige nummering; bijvoorbeeld

2. Inrichten, sturen en beheersen van de organisatie

De subgroepen hebben een vetgedrukte dubbele nummering, bijvoorbeeld:

2.1 Inrichten

De procesbeschrijvingen worden voorafgegaan door een volgnummer, bijvoorbeeld:

3. Uitvoeren verkiezingen voor Provinciale Staten

De groepen en subgroepen staan in één kolom. Verder staan de volgende kolommen naast elkaar:

1. Groep en subgroep

Geen nadere toelichting nodig.

2. Volgnummer

Geen nadere toelichting nodig.

3. Proces

Geen nadere toelichting nodig.

4. Toelichting op proces

Indien nodig wordt hier een nadere uitleg van of toelichting op het proces gegeven.

5. Bewaartermijn

Hier staat aangegeven of de neerslag van dat proces blijvend te bewaren of te vernietigen is. Als de neerslag voor vernietiging in aanmerking komt staat aangegeven na welke termijn vernietiging moet plaatsvinden (bijvoorbeeld 10 jaar).

6. Toelichting op bewaartermijn

Hier is concreet beschreven op basis van welk bewaarcriterium de archiefbescheiden voor permanente bewaring in aanmerking komen, dan wel vanaf welk moment de bewaartermijn ingaat. De start van een termijn kan namelijk van verschillende factoren afhankelijk zijn.

- a. Zo kan in de neerslag van een proces een rechtsgevolg opgenomen zijn, bijvoorbeeld een vergunning die voor een bepaalde tijd geldig is. De bewaartermijn gaat dan pas in vanaf het moment dat de vergunning niet meer geldig is.
- b. In een ander geval kan tegen een besluit een bezwaar aangetekend zijn. In dat geval gaat de bewaartermijn pas in nadat de eindbeslissing in het bezwaar- en beroepstraject is genomen.
- c. Ook is het mogelijk dat een besluit is genomen tot het uitvoeren van een project en de bewaartermijn pas ingaat nadat het project is uitgevoerd en de financiële en juridische afwikkeling volledig zijn afgerond.

Indien dergelijke factoren niet aan de orde zijn gaat de bewaartermijn in op het moment dat (veelal de procesverantwoordelijke ambtenaar) de zaak heeft afgesloten.

7. Voorbeelden

In deze kolom zijn voorbeelden opgenomen van zaken die onder het betreffende proces vallen.

Bijlagen

Bijlage 1 Lijst van gemeenschappelijke regelingen

Indien provincies deel uitmaken van gemeenschappelijke regelingen hebben de dagelijkse besturen van deze regelingen de keuze om de provinciale selectielijst van toepassing te verklaren voor de waardering en selectie van die archiefbescheiden die het zelf opmaakt of ontvangt en zorgdrager voor is, te weten de bedrijfsvoering en bestuurlijke aangelegenheden.

In onderstaande tabel staan de namen van de gemeenschappelijke regelingen die hiertoe hebben besloten:

volgnr.	naam	plaats	provincie	datum besluit van machtiging
1	OV-bureau Groningen Drenthe	Assen	Drenthe	17-10-2019
2	Regionale uitvoeringsdienst (RUD) Drenthe	Emmen	Drenthe	05-11-2019
3	Het Waddenfonds	Leeuwarden	Friesland	18-07-2019
4	Recreatieschap Marrekrite	Leeuwarden	Friesland	03-12-2019
5	Regionale uitvoeringsdienst (RUD) Zuid-Limburg	Maastricht	Limburg	18-10-2019
6	Kleinschalig Collectief Vervoer (KCV) Brabant Noordoost	Oss	Noord-Brabant	30-10-2019
7	Zuidelijke Rekenkamer Noord- Brabant	Eindhoven	Noord-Brabant	29-07-2019
8	Havenschap Moerdijk	's-Hertogenbosch	Noord-Brabant	24-10-2019
9	Omgevingsdienst IJmond	Beverwijk	Noord-Holland	11-11-2019
10	Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer	Velsen-Zuid	Noord-Holland	09-07-2019
11	Recreatieschap Groengebied Amstelland	Velsen-Zuid	Noord-Holland	09-07-2019
12	Recreatieschap Plassengebied Loosdrecht e.o.	Utrecht	Utrecht & Noord-Holland	22-08-2019
13	Recreatieschap Spaarnwoude	Velsen-Zuid	Noord-Holland	09-07-2019
14	Recreatieschap Twiske-Waterland	Velsen-Zuid	Noord-Holland	09-07-2019
15	Shared Service Center ONS	Zwolle	Overijssel	30-08-2019
16	XL Businesspark Twente	Almelo	Overijssel	10-07-2019
17	Technology Base	Enschede	Overijssel	09-07-2019
18	Recreatieschap Stichtse Groenlanden	Utrecht	Utrecht	27-08-2019
19	Omgevingsdienst Midden Holland	Gouda	Zuid-Holland	20-11-2019
20	Recreatie Midden-Nederland	Utrecht	Utrecht	22-08-2019
21	Omgevingsdienst West-Holland	Leiden	Zuid-Holland	20-12-2019

Bijlage 2 Verslag overleg (conform Archiefbesluit 1995)

Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen SIO-Provisa en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de archiefbescheiden van de provinciale organen over de periode vanaf 1 januari 2020

Den Haag, juni 2020

Emanuel Tomassen

Aleid Overbeeke

Selectiedoelstelling en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die in 2010 als volgt is geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- a. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;
- b. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;
- c. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande selectieaanpak archieven, 17 december 2010).

Organisatie van het overleg

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van SIO-Provisa en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode januari 2019 tot januari 2020. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundigen namens de zorgdragers:

Ellie Schetters, Voorzitter SIO-Provisa

Erik Baas, Secretaris SIO-Provisa (tot december 2019)

Anthony van der Wulp, Secretaris SIO-Provisa (sedert december 2019)

Peter Diebels, Provinciearchivaris van de provincie Zuid-Holland

als vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

Aleid Overbeeke, Senior Medewerker Waardering en Selectie

Emanuel Tomassen, Senior Medewerker Waardering en Selectie

als externe deskundige:

Roger Vleugels

Verslag van het overleg

Reikwijdte van de selectielijst

De voorliggende selectielijst geldt voor de periode vanaf 1 januari 2020. De volgende selectielijst wordt afgesloten per 1 januari 2020:

- *Selectielijst voor archiefbescheiden van de provinciale organen, ontvangen of opgemaakt vanaf 1 januari 2014 zoals vastgesteld in de Staatscourant van 17 januari 2014, nr. 1042 en opnieuw vastgesteld in de Staatscourant van 14 december 2017, nr. 71583;*

Deze selectielijst blijft niettemin geldig voor de selectie van archiefbescheiden opgemaakt of ontvangen vanaf 1 januari 2014 tot 1 januari 2020.

Voor de gemeenschappelijke regelingen waaraan provincies deelnemen wordt de volgende selectielijst afgesloten per 1 januari 2020:

- *Selectielijst voor archiefbescheiden van provinciale organen 2005 zoals vastgesteld in de Staatscourant van 2 maart 2006, nr. C/S&A/06/264.*

De selectielijst uit 2005 blijft geldig voor de selectie van provinciale archiefbescheiden voor gemeenschappelijke regelingen waaraan provincies deelnemen voor de periode tot 1 januari 2020.

Waardering en selectie vindt tegenwoordig plaats in het kader van de hierboven opgenomen, in 2010 geformuleerde selectiedoelstelling, en met behulp van de in 2015 door het Nationaal Archief geïntroduceerde nieuwe waarderingsmethodiek (zie de publicatie *Belangen in Balans, een handreiking voor waardering en selectie van archiefbescheiden in de digitale tijd*), waarbij waarderungen tot stand zijn gekomen na uitvoering van een systeemanalyse en een risicoanalyse. Bij de systeemanalyse hebben de provincies een negental bewaarcriteria vastgesteld, die in de voorliggende selectielijst te vinden zijn in de paragraaf getiteld *Verantwoording waarderungen* (paragraaf 2.2).

Deze bewaarcriteria worden aangevuld met de mogelijkheid tot uitzondering van vernietiging van archiefbescheiden op basis van artikel 5 eerste lid, sub e, van het Archiefbesluit: deze worden omschreven in de paragraaf 2.3 in de selectielijst.

Opmerkingen bij het ontwerpen van de selectielijst

Waar op rijksniveau de algemene rijksarchivaris een directe rol heeft in het ontwerpen van selectielijsten, staat deze voor decentrale overheden meer op afstand. Concreet hebben de provinciale archivariissen een eigen verantwoordelijkheid bij het vaststellen van bewaartermijnen van (categorieën) archiefbescheiden bij de selectielijst voor provinciale organen. De algemene rijksarchivaris heeft twee rollen bij de totstandkoming van de voorliggende selectielijst:

1. Het toetsen van de concept selectielijst aan de eisen gesteld in artikel 5 Archiefbesluit 1995;
2. Het borgen van de eenheid van het selectiebeleid. Hiervoor kijkt de algemene rijksarchivaris naar een aantal methodische elementen (waaronder selectiedoelstelling, selectiecriteria en toepassing van de waarderingsmethodiek).

Hieruit volgt dat de algemene rijksarchivaris niet inhoudelijk de afzonderlijke werkprocessen met de daaraan gekoppelde bewaartermijnen heeft getoetst.

De zorgdragers van in dit geval de provinciale organen, betrekken bij het opstellen van een selectielijst een externe deskundige. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris hebben vastgesteld dat de externe deskundige ook als zodanig is benoemd en een advies heeft uitgebracht over de voorliggende selectielijst. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris hebben het advies en de behandeling van het advies, voor kennisgeving aangenomen.

Opmerkingen bij de toelichtende tekst

Reikwijdte

De deelnemers hebben gesproken over de reikwijdte van de concept-selectielijst. De discussie spitste zich toe op de gemeenschappelijke regelingen die verklaart hebben zich aan te sluiten bij de voorliggende selectielijst. De vertegenwoordigers van beide zijden waren voorstander om dit helder en duidelijk te verwoorden. In paragraaf 1.2 is vermeld dat de voorliggende selectielijst enkel van toepassing is op de bestuurlijke en bedrijfsondersteunende taken van die gemeenschappelijke regelingen, waaraan een provinciaal orgaan deelneemt en zich hebben aangesloten bij de voorliggende selectielijst door de indieningsbrief mede te ondertekenen of SIO-Provisa te machtigen om dit namens hen te doen. Voor de selectie van de archiefbescheiden voortkomend uit de taken die deze gemeenschappelijke regelingen in mandaat uitvoeren voor provincies en/of andere overheden, dienen de daartoe geldende selectielijsten te worden gehanteerd.

Overeenkomst categorieën met ordening van het archief

De voorliggende selectielijst dient als een 'kapstok' voor de beschrijvingen in het webbased informatiesysteem Provisa. Voor de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris was het

niet duidelijk hoe aan deze 'kapstok' invulling werd gegeven: zijn de generieke processen gekoppeld aan de werkprocessen, selectieomschrijvingen of selectie-beschrijvingen in Provisa? Ook was de opsomming en ordening van de generieke processen in relatie tot de toelichting onduidelijk. De vertegenwoordigers van SIO-Provisa hebben daarop de terminologie tussen de concept selectielijst en Provisa beter op elkaar afgestemd alsook de ordening van de generieke processen en de contextuele toelichting in overeenstemming met elkaar gebracht. Hierdoor wordt naar de opvatting van beide partijen zowel de relatie tussen de generieke selectielijst en Provisa als de inhoud van de generieke selectielijst zelf helder en eenduidiger voor gebruikers.

Toepassing selectiecriteria

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris meenden dat de uitkomsten van zowel de systeem- als de risicoanalyse onvoldoende in de concept selectielijst tot uiting kwamen. Naast het ontbreken van een onderbouwing werden de gemaakte keuzes te weinig inzichtelijk gemaakt. Het advies was om 1) de contextuele informatie verder uit te werken aan de hand van de model selectielijst die door het Nationaal Archief is opgesteld, 2) inzichtelijk te maken hoe de uitkomsten van de risicoanalyse waren verwerkt in de voorliggende selectielijst en 3) de (nummers van de) selectiecriteria bij de categorieën archiefbescheiden gewaardeerd met een B (bewaren) op te nemen. De vertegenwoordigers van SIO-Provisa gaven aan de selectielijst op deze onderdelen verder uit te werken en de selectiecriteria terug te laten komen in de opsomming van de categorieën archiefbescheiden.

Bewaartermijnen

De concept selectielijst ging uit van een standaard bewaartermijn van 10 jaar voor archiefbescheiden die voor vernietiging in aanmerking komen. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris begrepen de overwegingen die hiertoe waren gemaakt, maar misten in de toelichting voornamelijk een onderbouwing voor de keuze van juist 10 jaar. De vertegenwoordigers van SIO-Provisa hadden een bewaartermijn op het oog die minimaal de meest voorkomende bewaartermijnen voor financiële bescheiden (7 en 9 jaar) omvatte en ook de zittingsduur twee collegeperiodes van Gedeputeerde Staten/Provinciale Staten omvatte. Deze overweging is alsnog expliciet in de toelichting bij de selectielijst opgenomen.

In de concept-selectielijst werd in eerste instantie de mogelijkheid opengelaten om Gedeputeerde Staten te laten besluiten om vernietigbare categorieën archiefbescheiden of afzonderlijke dossiers via een provinciaal besluit langer te bewaren dan de in de selectielijst voorgeschreven bewaartermijnen. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris gaven aan dat de Archiefwet 1995 voor deze oplossing geen ruimte biedt. Wel bestaat de mogelijkheid voor afzonderlijke provincies om individueel en per proces duidelijk vast te leggen en te verantwoorden dat deze een bewaartermijn gaat hanteren die afwijkt van de standaard bewaartermijn uit de selectielijst. Dat dient dus in de voorliggende selectielijst vastgelegd te zijn; een eenmaal vastgestelde, afwijkende, bewaartermijn in de selectielijst kan niet in een later stadium alsnog worden aangepast via een provinciaal besluit. Burgers en gebruikers moeten namelijk bij de vaststelling van een selectielijst duidelijkheid en transparantie krijgen over bewaartermijnen en de toepassing daarvan. De vertegenwoordigers van SIO-Provisa hebben dit voorstel nader bekeken en

besloten om van het per provincie laten vaststellen van afwijkende bewaartermijnen af te zien. Alle provincies hanteren nu dezelfde standaardbewaartermijnen.

Relatie met de Algemene Verordening Gegevensbescherming

In de toelichting was geen passage opgenomen over de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris adviseerden dat wel te doen zodat inzichtelijk wordt hoe de AVG is verwerkt in deze selectielijst. Afgesproken werd om een algemene passage op te nemen over de AVG en dan met name hoe deze van invloed was op de voorliggende selectielijst. Inzichtelijk moest worden gemaakt hoe SIO-Provisa de AVG had meegenomen in haar afwegingen. Dit is in de voorliggende selectielijst gebeurd.

Hotspots

Bij de concept-selectielijst waren bij de beschrijving van de hotspotmonitor niet de definitie, criteria en procedure ervan opgenomen. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris adviseerden om deze elementen wel op te nemen zodat de hotspotmonitor een duidelijke en zichtbare positie in de selectielijst inneemt en de randvoorwaarden in elk geval helder beschreven zijn voor het uitvoeren van een hotspotmonitor. De vertegenwoordigers van SIO-Provisa zegden toe deze elementen op te nemen in de selectielijst.

Bij de procesbeschrijving in de concept selectielijst waren de uitzonderingscriteria en het aanwijzen van hotspots als afzonderlijke processen opgenomen. Op verzoek van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris is dit geschrapt. Uitzonderen moet geen structurele optie in een selectielijst zijn, maar een uitzondering blijven. In de praktijk vindt een waardering plaats op grond van een termijn uit de vastgestelde selectielijst, in dit geval te vernietigen na x aantal jaar. Hierna kan het inzicht ontstaan om bepaalde dossiers toch uit te zonderen van vernietigen op grond van artikel 5, lid 1, sub e, Archiefbesluit 1995. Door het artikel toe te passen ná vaststelling van de lijst is het transparant dat de provincies zijn gekomen tot een uitzondering in het toepassen van wat in de selectielijst is vastgesteld. Dit geldt ook voor hotspots. Het aanwijzen van hotspots is een activiteit die aanvullend is op een vastgestelde selectielijst; enkel de procedure om te komen tot een hotspotlijst is verwoord in de toelichting van de selectielijst.

Up-to-date houden van Provisa

Na de vaststelling van de selectielijst voor de provinciale organen in 2014, en nogmaals in 2017, zijn in Provisa bestaande processen gewijzigd (379) en nieuwe processen (100) toegevoegd uit het oogpunt van het up-to-date houden van het systeem. Tijdens het opstellen van de voorliggende selectielijst bleken vanaf 2014 in totaal 479 processen gewijzigd dan wel toegevoegd te zijn in Provisa. Die 479 processen zijn meegenomen in het opstellen van de voorliggende generieke selectielijst, maar zijn niet vastgesteld via een selectielijst. De vertegenwoordigers overwogen om deze aanpassingen in procedure te brengen, als uitbreiding op de vigerende selectielijst. Zij zullen een eigen risico-afweging en/of impactanalyse maken van de oplossingen die zij zien.