



Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d. van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen de Stichting Visitatie Woningcorporaties Nederland (SVWN) en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de documentaire neerslag van de SVWN vanaf 2015.

Den Haag, maart 2018
Antony Fokker en Rianne Smelt.

Selectiedoelstelling en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die in 2010 als volgt is geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- a. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;*
- b. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;*
- c. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.*

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande selectieaanpak archieven, 17 december 2010).

Het overleg

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond mondeling en schriftelijk plaats van begin 2016 tot en met maart 2018. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

- als archief- en materiedeskundigen namens de zorgdrager:

- mw. mr. drs. Marieke E.G. Lindeman
- Tammo Ponte
- als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:
 - Antony Fokker
- als externe deskundige:
 - drs.ing. M.J.E. (Ed) Wieles

Verslag van het overleg

Reikwijdte van de selectielijst

De voorliggende selectielijst geldt voor de periode vanaf 2015, omdat de SVWN vanaf dat jaar de publiekrechtelijke taak uitvoert van het accrediteren van bureaus die visitaties verrichten bij woningcorporaties.

Selectiedoelstelling en waarderingsgrondslag

Waardering en selectie vindt tegenwoordig plaats in het kader van de hiervoor opgenomen, in 2010 geformuleerde selectiedoelstelling.

Deze criteria worden aangevuld met de mogelijkheid tot uitzondering van vernietiging van archiefbescheiden op basis van artikel 5 eerste lid, sub e, van het Archiefbesluit (zie daarvoor paragraaf 4.2 van de lijst).

Opmerkingen bij de toelichtende tekst

Hoewel de selectielijst van toepassing is vanaf 2015 heeft de SVWN al eerder een visitatiemethodiek ontwikkeld en een bijbehorend accreditatiereglement vastgesteld en beheerd. Vanuit het oogpunt van continuïteit en bedrijfsvoering zijn naast de publiekrechtelijke taak van het accrediteren van visitatiebureaus ook de overige werkprocessen in deze selectielijst opgenomen.

Over de formulering en waardering van de werkprocessen waren de betrokken partijen het eens.

Opmerkingen externe deskundige

Door de externe deskundige is het volgende advies gegeven.

De externe deskundige heeft diverse punten aangedragen. Deze worden hieronder behandeld, gevolgd door de verwerking van dit advies.

Items (2), (3) en (4): In het kader van de wettelijke taak van de stichting lijkt het mij relevant de benoemingsbesluiten voor het bestuur, de leden van de AC en het CvD te archiveren. Het jaarverslag bevat wel de namen van deze organen maar dat kan niet als besluit over de benoeming worden gezien. Wie het besluit daartoe heeft genomen, en

wanneer, is daarmee niet naspeurbaar.

Verwerking: Benoemingsbesluiten worden genomen door en opgenomen in de notulen van het College van Toezicht. Daarmee is duidelijk hoe de benoeming tot stand is gekomen. Zowel notulen als het jaarverslag (waarin de informatie wederom wordt vastgelegd) hebben een B. Er is daarom geen aanleiding het briefje waarin de benoeming aan betrokkene wordt gemeld met een B te waarderen.

Nu de stichting een ZBO is geworden legt zij verantwoording af aan een minister. Het is zeer gebruikelijk dat in dat kader periodiek ambtelijk overleg plaatsvindt tussen de ZBO en het desbetreffende departement. Dat overleg kan in de toekomst inzicht geven in de relatie van SVWN met het departement. Ik adviseer daarom een handeling op te nemen inhoudende dit periodiek overleg en de agenda en verslaglegging in de selectielijst op te nemen. Ik kan me daarbij voorstellen dat hetzelfde geldt voor de relatie van SVWN met IL&T of de AW.

Verwerking: hoewel dit overleg niet plaatsvindt, valt niet uit te sluiten dat het in de toekomst wel gevoerd gaat worden. Om noodzaak tot aanpassing van de lijst in dat geval te voorkomen, wordt het overleg als werkproces toegevoegd aan de selectielijst als item 20.

Item (8): deze handeling heeft niet alleen de methodiek als product, maar ook de adviezen die het CvD daarover geeft. Het lijkt mij dat de verslagen van het CvD ook gearchiveerd moeten worden; hiermee kan namelijk inzicht worden gekregen in de achtergronden en overwegingen die hebben geleid tot de inhoud van de methodiek. Ook wordt door het CvD geadviseerd over de criteria voor accreditatie van de deskundige instanties. Daarover zie ik geen handeling (het ontwikkelen van de criteria ...). Zie verder onder mijn punt 5.

Verwerking: zie verwerking Item 10 en 13

Item (9): ik weet dat deze selectielijst geen beschrijving is van de activiteiten van SVWN, maar het lijkt mij dat de handelingen wel zo nauwgezet mogelijk moeten worden beschreven. SVWN houdt toezicht op de visitaties door steekproefsgewijze beoordeling van de visitatierapporten. Ik zou dat in de beschrijvingen terug willen zien door het toevoegen van "steekproefsgewijze" . Verder heb ik het proces nooit zo begrepen dat een dergelijke beoordeling van een rapport leidt tot een besluit over het rapport, dus dat het visitatierapport het product daarvan is. Misschien is er wel een notitie of een rapport over deze beoordeling. Wil SVWN aantonen haar toezichtstaak naar behoren te hebben vervuld dan zal naspeurbaar moeten zijn wat deze taak heeft ingehouden, dus hoeveel rapporten er zijn beoordeeld, wat de resultaten daarvan waren en welke maatregelen naar aanleiding daarvan (eventueel) zijn genomen. Deze maatregelen zijn niet altijd een besluit in de zin van de Awb en kunnen ook bestaan uit het bespreken ervan in het harmonisatie-overleg met visitatoren. Verder wekt het vermelden van het visitatierapport als product van dit toezicht de indruk dat het visitatierapport altijd tot stand komt via dit toezicht. Het visitatierapport is echter het product van de visitaties en deze zijn volgens mij niet een product van SVWN

Verwerking: correcte constatering. Handeling 9 wordt omschreven als publiceren visitatierapporten.

Item (10) en (13) : Volgens mij is (10) de handeling waarvoor SVWN ZBO is geworden. Daarom lijkt het mij dat er zoals eerder gezegd (zie mijn punt 3) een handeling over het bepalen van de criteria voor accreditatie zou moeten zijn. Dat wat er onder (13) staat is tamelijk vaag. Tot 1.4.16 werden de criteria in Accreditatievoorwaarde en Accreditatiecriteria gepubliceerd maar daarna heten ze Accreditatiereglement en Beoordelingskader Accreditatie. Misschien goed om dat in ieder geval bij opmerkingen te vermelden. Wat betreft de termijnen: er kan een probleem ontstaan als de bewaartermijn van de criteria bij (13) niet wordt gekoppeld aan de periode dat deze worden gebruikt.

Verwerking: er wordt een nieuw werkproces (10) opgenomen met als inhoud het ontwikkelen en beheren van het accreditatiereglement. (Daarmee schuiven de overige werkprocessen vanaf (10) in nummering door).

Als laatste element is in de selectielijst het jaartal 2009- waar van toepassing vervangen door het jaartal 2015-.