



Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d. van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen Mandaatgroep archieven van de Rechtspraak en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de archiefbescheiden van Bedrijfsvoering en Beleid van de 'Rechtspraak', voor alle niet-rechtszaakgebonden stukken, ontvangen of opgemaakt vanaf 1 januari 2002

Den Haag, april 2018
Stella Mechelse

Selectiedoelstelling en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die in 2010 als volgt is geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- a. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;*
- b. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;*
- c. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.*

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande selectieaanpak archieven, 17 december 2010).

Het overleg

Het overleg over de selectielijst tussen de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode van april 2015 tot met februari 2018. De concept-selectielijst werd tevens in februari 2018 voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundigen namens de zorgdrager is de Mandaatgroep archieven

Rechtspraak:

Pim Giezen, secretaris mandaatgroep

als vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

Florence Limburg, Anthony Fokker en Stella Mechelse

als externe deskundige:

Ad van Liempt

Strategisch Informatie Overleg

Op 10 april 2018 werd een Strategisch Informatie Overleg (SIO) gehouden tussen de Rechtspraak en het Nationaal Archief.

Aan dit overleg namen deel van de zijde van de Rechtspraak :

- mr. P.W.E.C. Pulles, voorzitter mandaatgroep
- drs. W. Wijbrands, bestuurslid
- P. Giezen, secretaris mandaatgroep

van de zijde van het Nationaal Archief:

- drs. M.L. Engelhard, de algemene rijksarchivaris;
- mw. drs. A.R.M. Sacher-Flaat, strategisch adviseur.

De externe deskundige

- Ad van Liempt

Verslag van het overleg

Reikwijdte van de selectielijst

De voorliggende selectielijst geldt voor de periode vanaf 1 januari 2002 voor alle ondersteunende processen binnen de Rechtspraak. Met de Rechtspraak wordt verstaan: de volgende rechtsprekende colleges en speciale diensten, die allen zelf zorgdrager zijn voor de neerslag van bedrijfsvoering processen, maar de Mandaatgroep hebben gemandateerd om een aantal bevoegdheden (zie Staatscourant, 27-06-2014,17877) met betrekking tot hun archiefbescheiden in te vullen.

In het overleg is gesproken over de vraag of de personele handelingen binnen de reikwijdte vallen, of dat deze onder de selectielijst van P-Direct vallen. Omdat de

Rechtspraak de selectielijst van P-Direct niet vastgesteld heeft, is deze niet geldig en zijn alle personele werkprocessen in deze selectielijst opgenomen. Ook is in de Presidentenvergadering besloten dat het onwenselijk is om vertrouwelijke documenten in P-Direct te beheren omdat zo de onafhankelijkheid van de rechtelijke macht niet geborgd kan worden. Voor niet-vertrouwelijke documenten conformeert de Rechtspraak zich wel aan de selectielijst van P-Direct. De vertegenwoordiger van de ARA wijst wel op het feit dat als in de toekomst de P-direkt waarderingen worden gewijzigd, deze ook moeten worden geacutaliseerd in de selectielijst Bedrijfsvoering en Beleid van de 'Rechtspraak'.

Waarderingsgrondslag

Grondslag voor het bepalen van de bewaartermijnen in deze selectielijst wordt gevormd door de bewaarcriteria zoals opgesteld door het convent van Rijksarchivarissen ('pivot-criteria'). Deze criteria zijn benoemd op pagina 16 van de selectielijst.

Deze criteria worden aangevuld met de mogelijkheid tot uitzondering van vernietiging van archiefbescheiden op basis van artikel 5 eerste lid, sub e, van het Archiefbesluit. Hiervoor worden geen aanvullende criteria benoemd.

Verdere opmerkingen bij de verantwoording van de selectielijst

De vertegenwoordiger van de ARA merkte op dat bij verschillende processen geen vernietigingstermijn geplaatst is. Als reactie hierop is benoemd dat de archiefbescheiden in deze categorie direct na vervallen belang (bijvoorbeeld na vervallen van de richtlijn, of vervallen van een calamiteitenplan) vernietigd dienen te worden.

Bespreking van afzonderlijke werkprocessen

Tijdens het overleg zijn de enkele werkprocessen afzonderlijk besproken.

Werkproces 62: Het adviseren van de Minister over het om veiligheidsredenen verplaatsen van rechtszaken naar andere locaties. De vertegenwoordiger van de ARA kaartte aan dat deze waardering (toen op V1) niet in lijn met de vorige selectielijst was. De waardering is vervolgens aangepast naar V20.

Werkproces 68: Het houden van toezicht op de uitoefening van werkzaamheden door een gemeenschappelijke landelijke dienst. De vertegenwoordiger van de ARA vroeg waarom de toezichts en evaluatierapporten niet gewaardeerd worden als te bewaren. De reactie hierop is dat het proces enkel om intern toezicht op de uitvoering van werkzaamheden m.b.t. bedrijfsvoering gaat, en dus dat de waardering V10 voldoet.

Wel is een aantal werkprocessen naar aanleiding van vragen van de vertegenwoordiger

van de algemene rijksarchivaris nader verduidelijkt of toegelicht. De concordantie is aangepast.

Advies externe deskundige

De externe deskundige gaf aan de waarderingen als doordacht en evenwichtig te beoordelen. Hij kon zich in vrijwel alle opzichten met de keuzes verenigen. Er waren twee categorieën waar zijn opvatting enigszins afweek van de keuzes in de selectielijst.

Werkproces 27: Het behandelen van delicate zaken

De externe deskundige is van mening dat het te verwachten valt dat het overheidsbeleid, en dus ook het beleid bij gerechten, inzake integriteit en samenhangende kwesties nog zeer geruime tijd onderwerp zal zijn van wetenschappelijk onderzoek. Het afhandelen van integriteitskwesties zegt immers veel over de mentale en morele stand van het land. Dat zou er naar zijn mening toe moeten leiden de stukken langer, of zelfs definitief, te bewaren.

De vertegenwoordiger van de zorgdrager gaf aan dat de rechtspraak, wat betreft onder meer dit werkproces, zich conformeert aan het Basisselectiedocument Minister van Justitie deelbeleidsterrein van personeelszaken, t.w. het personeelsdossier, ook bekend als het BSD van P-Direkt. Daarnaast is werkproces 38: Voor blijvende bewaring bestemmen van personeelsdossiers opgenomen. Hiermee kunnen dossiers die de externe deskundige als blijvend te bewaren voorziet voor blijvende bewaring in aanmerking komen.

In het SIO is gesproken over de operationalisering van deze waardering. Het SIO stelt voor om het Gerechtsbestuur de verantwoordelijkheid te geven de personeelsdossiers aan te wijzen die in aanmerking komen voor blijvende bewaring. De beschrijving van het proces is aangevuld en de waardering van werkproces 27 wordt niet aangepast.

Werkproces 43: Het behandelen van WOB-verzoeken

De externe deskundige geeft aan dat de toepassing van de wet op het openbaar bestuur tot in lengte van dagen onderwerp zal zijn van onderzoek, door media en door de wetenschap. De afhandeling van wob-verzoeken zal naar zijn mening nog heel lang een toetssteen zijn van het openbaarheidsgehalte van de overheid. Vernietiging van de afhandeling van wob-verzoeken zou de overheid wel eens kwetsbaar kunnen maken in discussies over haar eigen transparantie. Daar zou naar zijn idee een reden moeten zijn voor langere vernietigingstermijn, of zelfs overheveling van de neerslag van dit werkproces naar de categorie B.

In reactie op het advies van de externe deskundige meldt de vertegenwoordiger van de zorgdrager dat Wob-verzoeken door de Rechtspraak behandeld worden in lijn met de

Tijdelijke eenvormige leidraad openbaarheid bedrijfsvoering rechterlijke organen (Interimleidraad openbaarheid rechtspraak (Stcrt 183, 20 september 2006). De externe deskundige heeft in het SIO zijn advies toegelicht en het SIO kon zich vinden in aanpassing van de waardering. De waardering van Wob-verzoeken is aangepast naar blijvend te bewaren.

Over de formulering en waardering van de overige werkprocessen waren de betrokken partijen het eens.

Dit verslag is voor akkoord voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen.