



Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d. van het Archiefbesluit 1995, gevoerde overleg tussen Zorginstituut Nederland en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de neerslag van de PIOFACH-handelingen van de Ziekenfondsraad (ZFR) en de neerslag van haar commissies, voor de periode 1949-1999

Den Haag, november 2014
F.J.G. Limburg

Beleidsterrein

De selectielijst zal worden toegepast op de documentaire neerslag van de PIOFACH-handelingen van de Ziekenfondsraad (ZFR) en de handelingen van haar commissies, voor de periode 1949-1999. In 1996 was reeds een selectielijst vastgesteld voor de primaire taken van de organisatie (*Stcrt.* 1997, 22), maar de ondersteunende taken (piofach-taken) en aan commissies gerelateerde werkzaamheden waren daarin niet meegenomen. Het overleg over de selectielijst is gevoerd door Zorginstituut Nederland (voor 1 april 2014 geheten: College voor zorgverzekeringen (CVZ)), taakopvolger van de Ziekenfondsraad m.u.v. de toezichtstaak zoals omschreven in de Ziekenfondswet en Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten.

Selectiedoelstelling en –criteria en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Inhoudelijk overleg

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode van april 2013 tot en met augustus 2014. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995. De selectielijst wordt vastgesteld in het kader van een overgangsregeling voor de wijziging van het Archiefbesluit, hetgeen impliceert dat de opzet en vaststellingsprocedure van de selectielijst nog niet geheel aan het gewijzigde

Archiefbesluit hoeven te voldoen.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundigen namens de zorgdrager:

M. Sanchez van Ginkel, projectleider en-medewerker selectielijsten (FIA/DIV
Zorginstituut Nederland)

A. Brussel-Supheert, projectmedewerker (FIA/DIV Zorginstituut Nederland)

drs. H. Waalwijk, externe adviseur (docent/onderzoeker Archiefschool, Hogeschool
Amsterdam)

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:

dr. F.J.G. Limburg, medewerker afdeling Kennis en Advies bij het Nationaal Archief

als externe deskundige: drs. P.R. te Slaa

Verslag van het inhoudelijk overleg

De organisatie heeft er voor gekozen geen handelingen te beschrijven, maar heeft handelingen per onderwerp gegroepeerd overeenkomstig de specificatie van de gebruikte archiefcode (vergelijk de toelichting in de selectielijst onder 2.8, Leeswijzer). Deze categorieën zijn zoveel als mogelijk gekoppeld aan bijbehorende documentaire neerslag. Het was de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris niet altijd duidelijk op welke processen en soorten documenten de beschreven categorieën concreet betrekking hadden. De vragen om verduidelijking van de vertegenwoordiger hebben bij een aantal van de beschreven categorieën geleid tot herformulering en nadere omschrijving. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris hoopt dat de nu omschreven categorieën goed aansluiten bij het reeds gevormde archief, waartoe slechts beperkt toegang was tijdens het overleg over de selectielijst.

Naar aanleiding van het advies van de externe deskundige is de in de selectielijst opgenomen institutionele informatie aangevuld met informatie over de organisatie en de commissies van de Ziekenfondsraad. Ook heeft de externe deskundige er op gewezen dat de titel van de selectielijst beter in overeenstemming kon worden gebracht met de keuze om niet zozeer handelingen maar eerder categorieën archiefbescheiden te beschrijven. Naar aanleiding hiervan is de titel gewijzigd in 'voor de neerslag van de PIOFACH-handelingen van de Ziekenfondsraad (ZFR) en de neerslag van haar commissies'. Daarnaast heeft het advies geleid tot enkele wijzigingen in de bij blijvend te bewaren categorieën archiefbescheiden genoemde bewaarcriteria.

*Z2 Personeelsdossiers voorzitters, algemeen secretarissen, markante personen
(personen die nationale bekendheid hebben verworven, bijv. als politicus)*

Deze personeelsdossiers zijn voor bewaring aangewezen. De vertegenwoordiger van de zorgdrager heeft het blijvend bewaren van dossiers van algemeen secretarissen aldus

onderbouwd: De dossiers van de algemeen-secretarissen voldoen aan het criterium 'archiefbescheiden inzake personen die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn; van bijzondere betekenis zijn bijvoorbeeld personen met een belangrijke functie binnen de Ziekenfondsraad en personen met een maatschappelijk vooraanstaande rol', zoals in hoofdstuk 2.6 Criteria uitzondering van vernietiging opgenomen. Daarnaast geldt, dat de algemeen-secretarissen behalve als hoofd van de ambtelijke organisatie van de Ziekenfondsraad (het Bureau van de Ziekenfondsraad) tevens raadslid waren en dus een politieke rol vervulden. Gekoppeld aan de maatschappelijke betekenis van de Ziekenfondsraad kan m.i. dus gesteld worden dat naast de voorzitters ook de algemeen-secretarissen uit hoofde van hun duo-rol van maatschappelijke betekenis zijn geweest.

Z5-6, Dienstkleding en -wapens (Voorschriften en richtlijnen betreffende het toekennen van dienstkleding en het dragen van dienstwapens, en uitvoering daarvan)

De voorschriften en richtlijnen waren door de zorgdrager in eerste instantie met B(lijvend bewaren) gewaardeerd. Tijdens het overleg bleek dat gedurende een bepaalde periode inspecteurs opsporingsbevoegdheid hadden en zij gerechtigd waren een vuurwapen te dragen (tussen 1960 en 1994). Dit was voor de zorgdrager aanleiding de stukken, als getuigende van een uitzonderlijke situatie, aan te merken als blijvend te bewaren. In de praktijk werd echter bij de Ziekenfondsraad geen gebruik gemaakt van deze bevoegdheid tot het dragen van vuurwapens. De zorgdrager heeft tijdens het overleg de waardering van de categorie van B(lijvend bewaren) in V(ernietigen op termijn) gewijzigd. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is hiermee akkoord gegaan; de algehele waardering is V(ernietigen op termijn), stukken van uitzonderlijke betekenis kunnen van vernietiging worden uitgezonderd. Daarnaast is het ingangsmoment van de vernietigingstermijn van de categorieën Z5 en 6 nader gespecificeerd, om beter aan te sluiten bij het soort document waar het om gaat (algemene stukken zoals regelingen versus stukken die gerelateerd zijn aan een dienstverband).

Z7 Rechtspositieregeling

De vertegenwoordiger van de zorgdrager heeft betoogd dat de aanwezigheid van een eigen rechtspositieregeling/cao bij het Ziekenfondsraad, en de specifieke aard van deze rechtspositieregeling, blijvende bewaring rechtvaardigt. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is akkoord gegaan.

Z10 Mandaatregeling, Z20 Functiebeschrijving en -waardering

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft gevraagd welke rol deze documenten hebben in het kader van het blijvend bewaren van de hoofdlijnen van de organisatie. De vertegenwoordiger van de zorgdrager heeft betoogd dat via de mandaatregeling een beeld van verantwoordelijkheden binnen de organisatie wordt gegeven; in die zin vormt het een aanvulling op de organisatiestructuur. Hetzelfde geldt voor de functiebeschrijvingen. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is akkoord gegaan.

Z13 Stakingen

De deelnemers aan het overleg hebben zich afgevraagd of het onderwerp Stakingen documenten zou kunnen hebben opgeleverd die uitzondering van vernietiging waard zouden zijn, aangezien het uitzonderlijke gebeurtenissen betreft. Als gevolg hiervan is in de selectielijst toegevoegd dat stukken worden bewaard indien stakingen hebben geleid tot een wijziging van het personeelsbeleid. Daarnaast bestaat uiteraard de mogelijkheid om stukken van vernietiging uit te zonderen op basis van het Archiefbesluit, artikel 5^e.

Z39 Beheersregels voor archieven, informatievoorziening en automatisering en Z39, Stukken betreffende archivering

Op voorstel van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is een preciezer onderscheid aangebracht tussen blijvend te bewaren en op termijn te vernietigen stukken.

Z 44a, Interne reglementen voor de Ziekenfondsraad, met aanvullingen, wijzigingen

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft twijfels geuit over de waarde van het blijvend bewaren van deze categorie, die wordt toegelicht als '*betreft reglementen voor de organisatie en werkwijze van het Secretariaat (het Bureau) van de Ziekenfondsraad*'. Over het algemeen zal de beschrijving van de administratieve werking van een organisatie een weinig uitzonderlijke (standaard) aard hebben. Daarnaast heeft dit soort reglement niet meer zozeer betrekking op de hoofdlijnen van de organisatie, maar op een meer gedetailleerd niveau. Dergelijke overwegingen leiden in principe tot waardering vernietigen op termijn. De vertegenwoordiger van de zorgdrager houdt echter vast aan de volgende mening:

archiefbescheiden die duidelijk maken hoe de ambtelijke organisatie heeft gewerkt komen voor bewaren in aanmerking. Over het bewaren van de reglementen die het bestuur van de Ziekenfondsraad (de Reglementen van Orde) betreffen was reeds overeenstemming bereikt. Bestuur en ambtelijke ondersteuning zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden m.b.t. de organisatie van de Ziekenfondsraad. Voor het verkrijgen van een helder beeld over wat de Ziekenfondsraad was, wat zij deed en hoe zij dit 'wat' deed, is het dus noodzakelijk om niet alleen een beeld van het bestuur te hebben, maar ook een beeld van de ambtelijke organisatie. De interne reglementen geven aan hoe de ambtelijke organisatie in elkaar zat (qua structuur en verantwoordelijkheden) en hoe zij zich verhiel tot het bestuur.

Niet geheel overtuigd, maar het ook weer niet waard achtend het reeds enige tijd durende overleg m.b.t. de selectielijst voort te zetten vanwege een dergelijk discussiepunt, gaat de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris akkoord. De vertegenwoordiger acht het inhoudelijk belang van de stukken niet groot, maar denkt dat het geen kwaad kan ze voor één organisatie te bewaren.

Z9 Vergaderingen voorzitter Ziekenfondsraad met de medezeggenschapscommissie, Z48 Agenda's, vergaderstukken en notulen van de Raadsvergaderingen, Z52 Agenda's, vergaderstukken en notulen van vergaderingen van commissies die door de Ziekenfondsraad zijn ingesteld, Z53 Agenda's, vergaderstukken en notulen van vergaderingen van colleges en/of commissies die niet zijn ingesteld door de

Ziekenfondsraad (externe colleges/commissies) en Z54 Agenda's, vergaderstukken en notulen van (internationale) overlegstructuren op het gebied van de uitvoering van de sociale ziektekostenverzekeringen (ketenoverleg op bestuurlijk niveau)

Op voorstel van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris worden bij overleggen die als te bewaren zijn aangemerkt naast de notulen ook agenda's en vergaderstukken als te bewaren aangemerkt, om een volledig beeld van het besprokene te kunnen reconstitueren.

Z 49,52-54 Commissies

De vertegenwoordigers van de zorgdrager en de algemene rijksarchivaris hebben gepoogd om preciezer te laten bepalen welk type commissie met B(lijvend bewaren) dan wel V(ernietigen) worden gewaardeerd. Er is een onderscheid gemaakt tussen commissies werkzaam op het terrein van de primaire taken (B) en de pofach-taken (V). Daarnaast is er een onderscheid gemaakt tussen door de ZFR zelf ingestelde commissies (B), en niet door de ZFR ingestelde commissies (V, tenzij de stukken aan de basis staan van beleidsontwikkeling of verandering van de Ziekenfondsraad).

Z64, Vaststellingen subsidies aan de Ziekenfondsraad, Z65 Afwijzingen subsidieverzoeken van de Ziekenfondsraad, Z66 Subsidieverzoeken van derden aan de Ziekenfondsraad: toekenningen/afwijzingen

Op voorstel van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is de waardering van deze categorie gewijzigd van B(lijvend bewaren) in V(ernietigen op termijn). De vertegenwoordiger zag geen duidelijk redenen om dit materiaal blijvend te bewaren, gelet op het feit dat de belangrijkste financiële transacties worden vastgelegd in blijvend te bewaren stukken zoals jaarrekeningen.

De externe deskundige heeft aangegeven het door de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris aangedragen argument voor de voorgenomen vernietiging van de betreffende neerslag op termijn onvoldoende te achten. Een met redenen omkleed verzoek voor subsidie, evenals een gemotiveerde toekenning of afwijzing daarvan, geeft dikwijls goed inzicht in de beleidsvoorbereidingen en –uitvoering van organisaties op hoofdlijnen. Om deze reden heeft hij voorgesteld Z 64, Z 65 en Z 66 als blijvend te bewaren te waarderen.

De vertegenwoordigers van de zorgdrager en de algemene rijksarchivaris achten de waardering V(ernietigen op termijn) echter passend. Enerzijds omdat inderdaad de kerninformatie over subsidieverstrekingen en -ontvangsten in de jaarverslagen en de financiële jaarverslagen is samengevat, anderzijds omdat de beleidskoers van de organisatie t.a.v. subsidies is vastgelegd in de regelingendossiers per subsidiesoort en deze dossiers met B2 zijn gewaardeerd in de Selectielijst neerslag handelingen Ziekenfondsraad (handelingnr. 62: Stukken betreffen het stellen van regels inzake subsidieverlening op basis van art. 73 ZFW/39 WFV [subsidieregeling die als basis dient voor individuele subsidiebeslissingen]). Daarnaast geldt dat de subsidies bij de handelingnrs. Z64 t/m Z66 niet vallen onder de wettelijke subsidietaak van de Ziekenfondsraad; de handelingen betreffende de wettelijke subsidietaak van de Ziekenfondsraad zijn in de Selectielijst neerslag handelingen Ziekenfondsraad

gewaardeerd onder hoofdstuk 7 (De subsidietaak), handelingnrs. 59 t/m 62. M.u.v. handelingnr. 62 zijn deze handelingen gewaardeerd met V (voorzien van de bewaartermijn en het moment van het ingaan hiervan). De bedoelde subsidies bij Z64 t/m Z66 hebben enerzijds betrekking op verstrekte dan wel afgewezen subsidies aan de Ziekenfondsraad i.v.m. de aankoop, bouw, verbouwing en huur van haar huisvesting (Z64 en Z65) en anderzijds op het al dan niet verstrekken van subsidies aan individuen (bijv. het sponsoren van afstudeerscripties en symposia). Dit is d.m.v. een nadere specificatie van de neerslag bij deze handelingen verduidelijkt in de selectielijst.

Z 72, 74-75 Communicatie

Bij een aantal stukken in de sfeer van communicatie is op voorstel van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris bepaald dat alleen definitieve stukken worden bewaard.

Z77, Informatieverzoeken in het kader van de Wet openbaarheid bestuur (Wob)

De externe deskundige heeft aangegeven dat de neerslag met betrekking tot informatieverzoeken in het kader van de Wet openbaarheid bestuur bepaalde cultuurhistorische waarde heeft. De antwoorden van de Raad van de Ziekenfondsraad op informatieverzoeken geven inzicht in de wijze waarop deze organisatie functioneert en haar functioneren in relatie tot de samenleving beschouwt. Om deze reden heeft de deskundige voorgesteld om deze neerslag in zijn geheel, of in de vorm van een steekproef, blijvend te bewaren.

De vertegenwoordigers van de zorgdrager en de algemene rijksarchivaris zijn echter van mening dat de neerslag van de behandeling van de WOB-verzoeken in het archief van de Ziekenfondsraad niet in aanmerking komt voor permanente bewaring. Dit materiaal heeft doorgaans geen cultuurhistorische waarde. Het wordt dan ook standaard gewaardeerd met V(ernietigen op termijn), tenzij de zorgdrager informatie geeft over de aard van de stukken die leidt tot een andere waardering. De WOB-verzoeken in het archief van de Ziekenfondsraad worden doorgaans tezamen met het dossier waar het betrekking op heeft bewaard (waarbij de afzonderlijke waardering voor WOB-verzoeken wel wordt gehandhaafd). Wanneer een WOB-verzoek wel cultuurhistorische waarde heeft (bv. gezien de aard van het dossier waar het betrekking op heeft), wordt het WOB-verzoek tezamen met het dossier blijvend bewaard (uitgezonderd van vernietiging).

Z83, Stukken betreffende het gebruik en huur

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft gewezen op de risico's van de korte voorgestelde vernietigingstermijn (1 jaar na beëindiging overeenkomst): de termijn is gewijzigd in V 7 na beëindiging overeenkomst.

Over de formulering en waardering van de overige handelingen waren de betrokken partijen het eens.