

Selectielijst voor de administratieve neerslag van de Commissie Genetische Modificatie (COGEM) vanaf 1995

Doxis Informatiemanagers
Drs. A.J. van der Vliet

Inhoud

1.	OVERZICHT VAN GEBRUIKTE AFKORTINGEN.....	3
2.	VERANTWOORDING	4
2.1	WETTELIJK KADER VOOR DE SELECTIE VAN OVERHEIDSARCHIEVEN	4
2.2	HET DOEL, DE REIKWIJDTE EN DE WERKING VAN DE SELECTIELIJST	5
	<i>Reikwijdte m.b.t. taken.....</i>	<i>5</i>
	<i>Reikwijdte m.b.t. tijd en afsluiten handeling</i>	<i>5</i>
	<i>Toepassing</i>	<i>6</i>
2.3	FUNCTIES VAN DE SELECTIELIJST	6
2.4	TOTSTANDKOMING VAN DE SELECTIELIJST.....	6
3.	DEFINITIE EN AFBAKENING VAN HET BELEIDSTERREIN	7
3.1	ADVISERENDE TAAK	7
3.2	SIGNALERENDE TAAK	8
3.3	OVERIGE WETTELIJKE VERPLICHTINGEN	8
4.	ORGANISATIE	9
5.	HISTORISCH OVERZICHT VAN DE WETTELIJKE TAKEN	10
6.	SELECTIEDOELSTELLING	11
7.	SELECTIECRITERIA.....	12
8.	LEESWIJZER VAN DE WERKPROCESSEN	14
9.	VERSLAG VAN DE VASTSTELLINGSPROCEDURE.....	15
10.	ACTORENOVERZICHT	16
11.	SELECTIELIJST	17
11.1	WERKPROCESSEN VOORTKOMEND UIT DE PRIMAIRE TAKEN	17
11.2	WERKPROCESSEN M.B.T. DE ORGANISATIE VAN DE COMMISSIE.....	18
11.3	WERKPROCESSEN MET BETREKKING TOT DE PIOFACH-TAKEN (UITGEVOERD BIJ HET RIVM)	20
12.	GERAADPLEEGDE BRONNEN	23

1. Overzicht van gebruikte afkortingen

Art.	Artikel
COGEM	Commissie Genetische Modificatie
DSP	Documentair Structuurplan
OCW	Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
ggo's	Genetisch Gemodificeerde Organismen
PIOFACH	Personeel Informatie Organisatie Financiën Administratie Communicatie Huisvesting
PIVOT	Project Invoering Verkorting Overbrengingstermijn
RIO	Rapport Institutioneel Onderzoek
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
SIO	Strategisch Informatie Overleg
Stcrt.	Staatscourant
Stb.	Staatsblad
ZBO	Zelfstandig Bestuursorgaan

2. Verantwoording

2.1 Wettelijk kader voor de selectie van overheidsarchieven

Als gevolg van artikel 3 van de Archiefwet 1995 (Stb. 1995, 276) dient de overheid haar archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren. Onder 'archiefbescheiden' worden niet slechts papieren documenten verstaan, maar alle bescheiden - ongeacht de drager - die door een overheidsorgaan zijn ontvangen of opgemaakt en naar hun aard bestemd zijn daaronder te berusten. Ook digitaal vastgelegde informatie valt dus onder de werking van de archiefwetgeving.

Het in goede en geordende staat bewaren van archiefbescheiden houdt onder meer in dat een overheidsarchief op gezette tijden wordt geschoond. In dat verband schrijft de Archiefwet 1995 (Stb. 1995, 276) zowel een vernietigingsplicht (artikel 3) als overbrengingsplicht (artikel 12) voor. Beide plichten rusten op degene die de bestuurlijke verantwoordelijkheid draagt voor het beheer van het desbetreffende archief: de zorgdrager.

De verplichting tot overbrenging bepaalt dat de zorgdrager zijn archiefbescheiden die niet voor vernietiging in aanmerking komen en ouder zijn dan twintig jaar ter blijvende bewaring overbrengt naar een archiefbewaarplaats, in dit geval het Nationaal Archief in Den Haag.

In verband met de selectie van hun archiefbescheiden zijn zorgdragers op grond van artikel 5 van de Archiefwet 1995 verplicht hiertoe selectielijsten op te stellen. In een selectielijst dient te worden aangegeven welke archiefbescheiden voor vernietiging, dan wel voor blijvende bewaring in aanmerking komen. Voorts dient een selectielijst de termijnen aan te geven, waarna de te vernietigen bestanddelen dienen te worden vernietigd.

Een selectielijst is naar haar aard een duurzaam instrument. Het ligt in de rede dat een organisatie een vastgestelde lijst niet eenmalig toepast maar (zo nodig in geactualiseerde vorm) blijft hanteren om de periodieke aanwas van archiefmateriaal te selecteren. Een selectielijst vormt zo een belangrijk onderdeel van het instrumentarium voor het beheer van de documentaire informatievoorziening in een overheidsorganisatie.

Bij het ontwerpen van een selectielijst dient krachtens artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 rekening gehouden te worden met:

- de taak van het desbetreffende overheidsorgaan;
- de verhouding van dit overheidsorgaan tot andere overheidsorganen;
- de waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed;
- het belang van de in de bescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, recht- of bewijszoekenden en historisch onderzoek.

Voorts moeten ingevolge artikel 3 van het Archiefbesluit 1995 bij het ontwerpen van een selectielijst ten minste betrokken zijn:

- een deskundige op het gebied van de informatiehuishouding van het desbetreffende overheidsorgaan;
- een deskundige op het terrein van de relatie tussen burger en overheid en de betekenis van overheidsinformatie voor deze relatie
- (een vertegenwoordiger van) de Algemeen Rijksarchivaris.

Daarnaast dient de selectielijst aan te sluiten bij de ordeningsstructuur van de informatiehuishouding van de organisatie. COGEM is een kleine organisatie en heeft geen Documentair Structuurplan (DSP). Voor de ordening van de informatiehuishouding zal COGEM de structuur van de selectielijst overnemen.

Wat betreft de geldigheidsduur van de selectielijst wordt uitgegaan van de wettelijke periode van twintig jaar vanaf de vaststelling. Dit laat uiteraard onverlet dat de selectielijst (of een bepaald onderdeel daarvan) binnen deze termijn zal komen te vervallen, indien dit mocht worden bepaald bij de vaststelling (via de aangewezen archiefwettelijke weg) van een nieuwe dan wel herziene selectielijst. Elke selectielijst wordt vastgesteld door de Minister van OC en W en de betrokken zorgdrager(s). De vastgestelde lijsten worden op de website van het Nationaal Archief gepubliceerd.

2.2 Het doel, de reikwijdte en de werking van de selectielijst

Reikwijdte m.b.t. taken

De selectielijst heeft betrekking op het geheel van de bescheiden die de administratieve neerslag vormen van het handelen van de Commissie Genetische Modificatie (COGEM), met name op de wettelijke taken zoals vastgelegd in § 2.3 van de Wet Milieubeheer.

De niet wettelijke taken (de PIOFACH-taken) worden voor de COGEM uitgevoerd door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid (RIVM). Zo is de COGEM gehuisvest op het terrein van het RIVM en zijn de medewerkers (NB niet de onafhankelijke commissieleden!) in dienst van het RIVM. Om die reden worden de archiefbescheiden met betrekking tot de PIOFACH-taken gewaardeerd en geselecteerd op basis van de selectielijst van het RIVM. Voor de volledigheid zijn de relevante werkprocessen uit de selectielijst van het RIVM in dit document toegevoegd.

Reikwijdte m.b.t. tijd en afsluiten handeling

Op 1 maart 1990 werd de Voorlopige Commissie Genetische Modificatie opgericht. Dit hing samen met het van kracht worden van het Besluit Genetisch Gemodificeerde Organismen Milieubeheer, op basis waarvan de commissie adviserende en signalerende taken kreeg. De commissie kreeg het predicaat 'voorlopig', in afwachting van een wettelijke regeling. De wettelijke regeling is er echter niet gekomen en per 1 januari 1995 ging de VCOGEM op basis van de Wet Milieubeheer over in de COGEM. Artikel 2.26 van de Wet Milieubeheer stelt simpelweg: 'Er is een Commissie genetische modificatie'.

De rechtsvoorganger, VCOGEM, is als actor opgenomen in de *Selectielijst Milieubeheer over de periode vanaf 1945* (*Staatscourant 19-08-2003 155-158*). In het later vastgestelde *BSD Milieubeheer 1945-* (*Staatscourant 2009-78*) is de COGEM niet langer als actor opgenomen en de bijbehorende handeling is vervallen verklaard. Deze selectielijst is daarom van toepassing op de handelingen van de COGEM vanaf 1 januari 1995.

In het BSD *Landbouwkwaliteit en voedselveiligheid en kwaliteit uitgangsmateriaal en biotechnologie* (*Staatscourant 2007-95*) wordt de (V)COGEM genoemd als zorgdrager en met betrekking tot handeling 870: *Het geven van informatie over toelatingsprocedures en achtergronden van de gehanteerde criteria inzake biotechnologie*.

Het betreft hier geen wettelijke taak van de COGEM, de handeling slaat terug op het (eenmalig) uitbrengen van een brochure. De handeling kan gebruikt (blijven) worden in het geval de COGEM nogmaals een brochure uitgeeft of op een nadere manier aan voorlichting doet.

Er werd eerder geen eigen selectielijst voor de COGEM opgesteld.

Toepassing

Met inwerkingtreding van deze selectielijst worden alle archiefbescheiden, voortkomend uit de taken van de COGEM gewaardeerd met de bewaartermijnen uit deze selectielijst. Het niveau waarop geselecteerd wordt, is niet dat van de stukken zelf, maar dat van de werkprocessen waarvan die archiefbescheiden de administratieve neerslag vormen. Een selectielijst is derhalve geen opsomming van (categorieën) stukken, maar een lijst van werkprocessen van de COGEM waarbij elk werkproces is voorzien van een waardering en indien van toepassing een vernietigingstermijn.

De opgestelde ontwerpselectielijst wordt op verschillende plaatsen ter inzage gelegd. Na eventuele wijziging van de ontwerp-selectielijst kan worden overgegaan tot de vaststelling. De selectielijst wordt vastgesteld in een besluit van de Minister van OCW.

2.3 Functies van de selectielijst

- Voor de zorgdrager is de selectielijst van belang voor de bedrijfsvoering.
- Voor de zorgdrager dient de selectielijst als verantwoording tegenover de recht- en bewijszoekende burger, die de mogelijkheid heeft tijdens de ter inzagelegging invloed uit te oefenen op het bewaar- en vernietigingsbeleid (Archiefbesluit 1995, artikel 2, eerste lid, onder d).
- Voor de Minister belast met het cultuurbeleid (vertegenwoordigd door de Algemeen Rijksarchivaris) is de selectielijst de verantwoording inzake het bewaar- en vernietigingsbeleid vanuit cultureel-historisch belang (Archiefbesluit 1995, artikel 2, eerste lid, onder c).

2.4 Totstandkoming van de selectielijst

Deze selectielijst is niet gebaseerd op een gepubliceerd RIO. De COGEM is een relatief kleine organisatie met een overzichtelijk aantal wettelijke taken. De wettelijke taken zijn helder vastgelegd in de Wet Milieubeheer en zijn in de loop der jaren beperkt gewijzigd. Vandaar dat voor het opstellen van de lijst is volstaan met:

- Onderzoek naar de wettelijke taken zoals vastgelegd in de Wet Milieubeheer
- Onderzoek naar de instelling en geschiedenis van de COGEM. Behalve van jaarverslagen is hiervoor gebruik gemaakt van Biotechnologie en de dialoog der doven. Dertig jaar genetische modificatie in Nederland van Bastiaan C.J. Zoeteman en anderen (Bilthoven, z.j.). Daarnaast hebben er gesprekken plaatsgevonden met dr. ir. F. van der Wilk, sinds 2002 secretaris van de commissie.

Op basis van het bureauonderzoek en de gesprekken is een concept-selectielijst opgesteld. Deze lijst is binnen de COGEM uitvoerig getoetst op juistheid en volledigheid.

3. Definitie en afbakening van het beleidsterrein

De commissie heeft op basis van de Wet Milieubeheer twee hoofdtaken; een adviserende en een signalerende taak. Daarnaast zijn in de Wet Milieubeheer enkele artikelen opgenomen omtrent de (interne) organisatie van de COGEM, waaruit ook taken kunnen voortkomen, zoals *het stellen van nadere regels betreffende haar werkwijze*. De twee hoofdtaken houden het volgende in:

3.1 Adviserende taak

Onze Minister te adviseren over kennisgevingen en aanvragen om vergunning met betrekking tot het vervaardigen van of handelen met genetisch gemodificeerde organismen en over veiligheidsmaatregelen die in het kader daarvan moeten worden getroffen ter bescherming van mens en milieu;

Het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een inrichting, te adviseren over aanvragen om vergunning met betrekking tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen inrichtingen voor zover die aanvragen betrekking hebben op het vervaardigen van of handelen met genetisch gemodificeerde organismen;

Het bestuursorgaan dat belast is met het toezicht op het vervaardigen van of handelen met genetisch gemodificeerde organismen, te adviseren met betrekking tot dat toezicht. (Wet Milieubeheer art. 2.27, 1)

Van advisering is sprake in het kader van vergunningverlening en handhaving.

Er worden drie categorieën vergunningverlening onderscheiden, die gebaseerd zijn op het type activiteit:

- Ingeperkt gebruik
Dit betreft genetische modificatie van organismen en handelingen met genetisch gemodificeerde organismen onder fysische inperking, dat wil zeggen in een afgesloten ruimte, zoals laboratoria, kassen en diervverblijven. De beoordeling van deze vergunningsaanvragen is gericht op het vaststellen van maatregelen ter voorkoming van de verspreiding van het genetisch gemodificeerde organisme.
- Introductie in het milieu
Bij het gebruik van genetisch gemodificeerde organismen zonder fysische inperking (zoals veldproeven) gaat het om 'introductie in het milieu'. Hierbij moet gedacht worden aan het milieu in ruime zin, waarbij ook de mens onderdeel van het milieu is. Bij deze categorie van vergunningaanvragen wordt beoordeeld of het risico verwaarloosbaar is of dat er beheersmaatregelen nodig zijn om een eventueel risico te verkleinen.
- Markttoelating
Deze categorie impliceert altijd 'introductie in het milieu'. Voor het verkrijgen van een vergunning voor markttoelating van genetisch gemodificeerde organismen moet binnen de Europese Unie (EU) een gecentraliseerde procedure worden doorlopen waarbij alle lidstaten van de EU worden geraadpleegd. Bij beoordeling van deze vergunningaanvragen wordt gekeken of markttoelating een verwaarloosbaar klein risico met zich meebrengt.

Bij introductie in het milieu en markttoelating wordt de COGEM altijd om advies gevraagd, bij ingeperkt gebruik alleen bij nieuwe toepassingen.

3.2 Signalerende taak

Op verzoek van Onze Minister of Onze Minister wie het aangaat, of uit eigen beweging informeert de commissie Onze betrokken Minister indien aan het vervaardigen van of aan handelingen met genetisch gemodificeerde organismen ethische of maatschappelijke aspecten zijn verbonden die naar het oordeel van de commissie van belang zijn. (Wet Milieubeheer art. 2.27, 2)

Hierbij signaleert de COGEM op grond van wetenschappelijke inzichten en consultatie van betrokkenen alle relevante ethisch-maatschappelijke argumenten, rond handelingen met genetisch gemodificeerde organismen, die bij besluitvorming gewogen moeten worden. De COGEM spreekt hierbij geen oordeel uit noch geeft zij advies aan de regering hoe te handelen.

De COGEM brengt één à twee signaleringen per jaar uit. Hoewel signaleringen op verzoek kunnen worden gedaan, gebeurt dit meestal uit eigen initiatief. Het verschil in de werkwijze bij signaleringen versus advisering, is dat bij signaleringen de COGEM het dossier geheel zelf opbouwt (waar bij advisering begonnen wordt met een dossier van de vergunningverlener). Verder is de werkwijze grotendeels gelijk.

3.3 Overige wettelijke verplichtingen

Naast de primaire wettelijke taken van advisering en signalering heeft de COGEM nog een aantal in de wet genoemde rechten en verplichtingen rond de organisatie van de commissie. Deze taken zijn in de selectielijst opgenomen omdat het hier taken betreft die in de Wet Milieubeheer genoemd zijn.

4. Organisatie

De COGEM is een onafhankelijk adviescommissie. Het bestaan van de commissie is niet in een wettelijke regeling opgenomen, bestaan en wettelijke taken zijn vermeld in § 2.3 van de Wet Milieubeheer.

De commissie bestaat uit minimaal vijftien en maximaal twintig leden. Eén van de leden is benoemd tot voorzitter. De Minister van Infrastructuur en Milieu benoemt zowel de leden als de voorzitter. Het dagelijks bestuur kan daarnaast zogenoemde buitenleden benoemen. Er is geen verschil in rechten of benoemingsduur tussen leden en buitenleden.

De COGEM bestaat uit een dagelijks bestuur en vier subcommissies:

- Subcommissie Landbouw
- Subcommissie Medisch Veterinair
- Subcommissie Ethiek & Maatschappelijke Aspecten
- Subcommissie Ingeperkt Gebruik

Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en de voorzitters van de vier subcommissies.

De COGEM wordt ondersteund door een secretaris en een secretariaat. De secretaris maakt geen onderdeel uit van de commissie. Ook de secretaris wordt benoemd door de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu maar is alleen verantwoording schuldig aan de commissie.

5. Historisch overzicht van de wettelijke taken

De wettelijke taken van de COGEM zijn sinds de oprichting slechts beperkt gewijzigd.

Per 1 januari 1996 hoeven niet alle vergunningen voor handelingen met genetisch gemodificeerde organismen (ggo's) meer voor advies worden voorgelegd aan de COGEM.

Per 1 oktober 2010 is de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) in werking getreden, waarmee een groot aantal vergunningen en ontheffingen werd geïntegreerd tot één omgevingsvergunning, waar één instantie voor verantwoordelijk werd. Als gevolg van deze wijziging op het gebied van vergunningverlening, zijn ook in de Wet Milieubeheer kleine (tekstuele) wijzigingen doorgevoerd, met name in het kader van de advisering in verband met vergunningverlening. Zo werd 'de vergunningverlenende instantie' vervangen door 'het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een inrichting'.

In de omschrijving van de adviestaak werd een kleine wijziging doorgevoerd. Het 'adviseren over de indeling van risicogroepen' verdween uit de omschrijving van de adviestaak en werd vervangen door het meer algemene 'adviseren over kennisgevingen en aanvragen om vergunning'. De 'veiligheidsmaatregelen met betrekking tot de onderscheiden risicogroepen ter bescherming van mens en milieu' werd verkort tot 'veiligheidsmaatregelen'.

6. Selectiedoelstelling

De selectielijst is opgesteld in overeenstemming met de selectie doelstelling van het Nationaal Archief. Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen die archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- A. Representatief zijn voor hetgeen in de samenleving is vastgelegd;
- B. Representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;
- C. Door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.

7. Selectiecriteria

Uitgaande van de algemene selectiedoelstelling heeft PIVOT in 1998 een (gewijzigde) lijst van algemene selectiecriteria geformuleerd. Met behulp van die algemene criteria wordt in een selectielijst een waardering toegekend aan de werkprocessen die door middel van het institutioneel onderzoek in kaart zijn gebracht.

De algemene selectiecriteria van PIVOT zijn positief geformuleerd; het zijn bewaarcriteria. Is een werkproces op grond van een criterium gewaardeerd met B ('blijvend te bewaren'), dan betekent dit dat de administratieve neerslag van die werkproces te zijner tijd geheel dient te worden overgebracht naar het Nationaal Archief. De neerslag van een werkproces die niet aan één van de selectiecriteria voldoet, wordt op termijn vernietigd. De waardering van de desbetreffende werkproces luidt dan V (vernietigen), onder vermelding van de periode waarna de vernietiging dient plaats te vinden. De neerslag die uit dergelijke werkprocessen voortvloeit, is dus niet noodzakelijk geacht voor een reconstructie van het overheidshandelen op hoofdlijnen.

Overigens verlangt artikel 5, onder e van het Archiefbesluit 1995 (Stb. 1995, 276) dat selectielijsten de mogelijkheid bieden om neerslag die met een V is gewaardeerd in exceptionele gevallen te bewaren op grond van een uitzonderingscriterium. PIVOT heeft daarom het volgende uitzonderingscriterium geformuleerd:

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde werkprocessen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

Om de selectiedoelstelling te bereiken worden de werkprocessen in de selectielijst gewaardeerd aan de hand van de onderstaande algemene selectiecriteria. Werkprocessen die gewaardeerd worden met B(ewaren):

Algemeen selectie criterium	Toelichting
1. <i>Werkprocessen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen.</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Werkprocessen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen.</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet perse consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. <i>Werkprocessen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren.</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Werkprocessen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen.</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Werkprocessen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt.</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Werkprocessen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriele verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

Naast de algemene criteria kunnen er in een selectielijst, eveneens binnen het kader van de selectiedoelstelling, beleidsterreinspecifieke criteria worden geformuleerd. Daar de noodzaak hiertoe niet aanwezig werd geacht, is in deze selectielijst de mogelijkheid om specifieke selectiecriteria te formuleren niet benut.

8. Leeswijzer van de werkprocessen

De werkprocessen in de selectielijst zijn als volgt opgenomen:

(X)	Dit is het volgnummer van het werkproces.
Werkproces	Dit is een complex van activiteiten die een actor verricht ter vervulling van een taak of op grond van een bevoegdheid. In de praktijk komt een werkproces meestal overeen met een procedure of een werkproces.
Periode	Hier staat het tijdvak vermeld gedurende welke jaren een werkproces is verricht. Wanneer er geen eindjaar staat vermeld wordt het werkproces nog steeds uitgevoerd.
Product	Benoeming van de producten die kunnen voortkomen uit een werkproces.
Opmerking	Deze aanvullende informatie wordt slechts vermeld wanneer de strekking van het werkproces toelichting behoeft.
Waardering	Waardering van het werkproces in B (bewaren) of V (vernietigen). Indien vernietigen, dan vermelding van de vernietigingstermijn. Indien bewaren, dan vermelding van het gehanteerde selectie criterium. Eventueel een nadere toelichting op de waardering.

Vernietigingstermijnen

De toepassing van de vernietigingstermijnen is als volgt:

- a. een dossier wordt afgesloten (bijv. op 30 januari 1999);
- b. de bijbehorende vernietigingstermijn wordt hierbij opgeteld (bijv. 10 jaar);
- c. het dossier wordt bewaard tot en met 31 december 2009 (1999 + 10);
- d. de betrokken bestuurder wordt in de loop van dat jaar (in dit voorbeeld 2009) op de hoogte gesteld van de voorgenomen vernietiging van dit dossier;
- e. het dossier wordt vernietigd per 2 januari 2010, tenzij de betrokken bestuurder zwaarwichtige redenen heeft voor uitstel van vernietiging (administratief of juridisch belang).

9. Verslag van de vaststellingsprocedure

[Wordt na procedure beschreven]

10. Actorenoverzicht

Actor	Datering
Commissie Genetische Modificatie (COGEM)	1995 -

11. Selectielijst

11.1 Werkprocessen voortkomend uit de primaire taken

1

Werkproces	Het adviseren van de minister van VROM over de indeling van risicogroepen bij vervaardiging en handelingen met genetisch gemodificeerde organismen en over de veiligheidsmaatregelen die met betrekking tot de onderscheiden risicogroepen moeten worden getroffen.
Periode	1995 - 1-10-2010
Waardering	V 20 jaar
Product	Adviesrapport, notulen
Toelichting	Stukken betreffende de voorbereiding van het advies, inclusief de notulen van vergaderingen van de commissie en subcommissies die er betrekking op hebben vallen onder dit werkproces, niet alleen het advies(rapport) zelf.

2

Werkproces	Het adviseren van de minister over veiligheidsmaatregelen die in het kader van aanvragen om vergunning tot het vervaardigen van of handelen met genetisch gemodificeerde organismen moeten worden getroffen ter bescherming van mens en milieu.
Periode	1-10-2010 –
Waardering	V 20 jaar
Product	Adviesrapport, notulen
Toelichting	Stukken betreffende de voorbereiding van het advies, inclusief de notulen van vergaderingen van de commissie en subcommissies die er betrekking op hebben vallen onder dit werkproces, niet alleen het advies(rapport) zelf.

3

Werkproces	Het adviseren van het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een inrichting, over aanvragen om vergunning met betrekking tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen inrichtingen voor zover die aanvragen betrekking hebben op het vervaardigen van of handelen met genetisch gemodificeerde organismen.
Periode	1995 -
Waardering	V 20 jaar
Product	Adviesrapport, notulen
Toelichting	Stukken betreffende de voorbereiding van het advies, inclusief de notulen van vergaderingen van de commissie en subcommissies die er betrekking op hebben vallen onder dit werkproces, niet alleen het advies(rapport) zelf. Tot 1-10-2010 werd er in de Wet Milieubeheer gesproken van 'de vergunningverlenende instantie' in plaats van 'het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een inrichting'. Zie voor de aangewezen inrichtingen het Besluit Omgevingsrecht.

4

Werkproces	Het adviseren van de Minister over kennisgevingen en aanvragen om vergunning voor zo ver die betrekking hebben op werkzaamheden met genetisch gemodificeerde organismen.
Periode	1995 -
Waardering	V 20 jaar

Product	Adviesrapport, notulen
Toelichting	Stukken betreffende de voorbereiding van het advies, inclusief de notulen van vergaderingen van de commissie en subcommissies die er betrekking op hebben vallen onder dit werkproces, niet alleen het advies(rapport) zelf.

5

Werkproces	Het adviseren over het toezicht van het bestuursorgaan dat belast is met het toezicht op het vervaardigen van of handelen met genetisch gemodificeerde organismen.
Periode	1995 -
Waardering	V 20 jaar
Product	Adviesrapport, notulen
Toelichting	Tot 1-10-2010 werd expliciet de VROM-inspectie genoemd als organisatie die met het toezicht was belast. Stukken betreffende de voorbereiding van het advies, inclusief de notulen van vergaderingen van de commissie en subcommissies die er betrekking op hebben vallen onder dit werkproces, niet alleen het advies(rapport) zelf.

6

Werkproces	Het informeren van de regering indien er aan genetische modificatie ethische of maatschappelijke aspecten zijn verbonden die naar het oordeel van de COGEM van belang zijn.
Periode	1995 -
Waardering	V 20 jaar
Product	Signalering, notulen
Toelichting	Stukken betreffende de voorbereiding van de signalering, inclusief de notulen van vergaderingen van de commissie en subcommissies die er betrekking op hebben vallen onder dit werkproces, niet alleen het signalerend rapport zelf.

11.2 Werkprocessen m.b.t. de organisatie van de commissie

7

Werkproces	Het opstellen van een programma van voorgenomen werkzaamheden, voorzien van een raming van de daarmee gepaard gaande kosten.
Periode	1995 -
Waardering	V 20 jaar
Product	Begrotingsverzoek
Toelichting	Dit programma wordt jaarlijks opgesteld en in de vorm van een begrotingsverzoek naar de Minister gezonden.

8

Werkproces	Het opstellen van regels over de werkwijze van de commissie en subcommissies en het verzenden daarvan aan de Minister.
Periode	1995 -
Waardering	B(4)
Product	Reglement van orde

9

Werkproces	Het uitbrengen van een rapport aan de Minister over de taak, de samenstelling, de inrichting en werkwijze van de commissie.
Periode	1995 -
Waardering	B(3)
Product	Evaluatierapport met eventuele bijlagen
Toelichting	De COGEM is verplicht een keer in de vier jaar een dergelijk rapport aan de Minister te sturen. In het rapport kan de COGEM voorstellen doen voor veranderingen. De minister zendt dit rapport, voorzien van zijn standpunt, aan de beide kamers der Staten-Generaal.

10

Werkproces	Het benoemen van een vicevoorzitter van de COGEM.
Periode	1995 -
Waardering	V 5 jaar na einde zittingsperiode.
Product	Notulen dagelijks bestuur

11

Werkproces	Het instellen van een subcommissie.
Periode	1995 -
Waardering	B(4)
Product	Notulen dagelijks bestuur
Toelichting	Bij het instellen van een subcommissie moeten tevens regels opgesteld worden over het al dan niet openbaar zijn van de vergaderingen van de subcommissies. Deze regels vallen onder werkproces 9.

12

Werkproces	Het benoemen van een voorzitter van een subcommissie.
Periode	1995 -
Waardering	V 5 jaar na einde zittingsperiode
Product	Notulen dagelijks bestuur

13

Werkproces	Het benoemen van een buitenlid van de COGEM.
Periode	1995 -
Waardering	V 5 jaar na einde zittingsperiode.
Product	Notulen dagelijks bestuur

14

Werkproces	Het bepalen van onderwerpen waarnaar wetenschappelijk onderzoek moet worden uitgevoerd en het beschikbaar stellen van gelden.
Periode	1995 -
Waardering	Bepalen van onderwerpen en de keuze voor onderzoeksvorstellen: B(5), beschikbaar stellen gelden: V 7 jaar na afronden onderzoek.
Product	Notulen dagelijks bestuur
Toelichting	De COGEM stelt elk jaar uit de middelen geld beschikbaar voor het uitvoeren van onderzoek. De resultaten van het onderzoek worden als signalering aan de minister verzonden.

19

15

Werkproces	Het opstellen van een jaarverslag.
Periode	1995 -
Waardering	B(3)
Product	Jaarverslag

16

Werkproces	Het voeren van overleg binnen de commissie.
Periode	1995 -
Waardering	Notulen: B(5), onderliggende stukken: V 1 jaar
Product	Notulen en onderliggende stukken

11.3 Werkprocessen met betrekking tot de PIOFACH-taken (uitgevoerd bij het RIVM)

Zoals eerder in de toelichting is aangegeven worden de PIOFACH-taken uitgevoerd bij het RIVM. Omdat het daarnaast ook maar om een zeer beperkt aantal archiefbescheiden gaat is ervoor gekozen deze te waarderen volgens de huidige selectielijst van het RIVM. Voor de volledigheid en de duidelijkheid zijn de relevante werkprocessen uit de lijst van het RIVM hieronder toegevoegd.

De lijst van het RIVM kent een wat andere opbouw.

In de linkerkolom staat het volgnummer van het werkproces, in de middelste kolom een beschrijving van het werkproces (eventueel met toelichting en uitzonderingen). In de rechterkolom staat de waardering.

Volgnummer	Werkproces	Waardering
7.9	<p>Het bewaren, overdragen, vernietigen en vervreemden van informatie.</p> <p>Dit omvat onder meer: Het overdragen, vernietigen en vervreemden van archiefbescheiden</p> <p>Dit omvat zowel informatie op papier, digitale informatie, informatie op schijven, disks, banden, film en andere dragers.</p> <p>Zie voor het ontwerpen van ordeningsstructuren, dossiertypologieën en andere taxonomiën t.b.v het archiefbeheer 7.3</p> <p>Zie voor procedures 8.8</p>	Bewaren

Volgnummer	Werkproces	Waardering
8.1	<p>Het uitvoeren van de begroting, waarover de organisatie het beheer voert.</p> <p>Omvat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inkopen goederen en diensten binnen geldende overeenkomsten / convenanten; • verrichten en ontvangen van betalingen en administratieve verwerking daarvan; • beheren en controleren van financiële gegevens, processen en transacties. <p>Voor het sluiten van overeenkomsten / convenanten zie 8.12, voor financiële rapportages zie 8.4.</p>	Vernietigen 10 jaar na afsluiten begrotingsjaar.
8.2	Externe informatievoorziening: het verstrekken van inlichtingen, beantwoorden van vragen, verzoeken om inlichtingen en overige verzoeken en afhandelen van klachten en meldingen.	Vernietigen 5 jaar na verstrekking inlichting, beantwoording vragen of afhandeling klachten en meldingen
8.10	<p>Het uitvoeren van facilitaire diensten, personele processen (excl. p-direkt) en het bieden van secretariële ondersteuning.</p> <p>Dit omvat onder meer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • facilitaire diensten zoals vergaderzalen, catering, schoonmaak, attendering en beveiliging; • uitlening van archiefbescheiding; • personele procesen zoals afhandeling vacatures, collectieve ontwikkeling en ontspanning; • secretariële ondersteuning zoals afspraken, stukken ter kennisname. <p>Voor het overdragen, vernietigen en vervreemden van informatie zie 7.9.</p>	Vernietigen 2 jaar na uitvoering.

	Voor het uitvoeren van beheerprocessen op PIOFACH-gebied, zie proces 8.13.	
8.12	<p>Het sluiten van financiële overeenkomsten (inclusief betrokken zijn bij afsluiten van rijksbrede overeenkomsten).</p> <p>Voor het verrichten en ontvangen van betalingen en administratieve verwerking daarvan, beheren en controleren van financiële gegevens, processen en transacties, zie 8.1.</p>	Vernietigen 10 jaar na beëindiging van de overeenkomst.
8.13	<p>Het uitvoeren van het beheer op PIOFACH-gebied.</p> <p>Dit omvat onder meer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het uitvoeren van generiek personeelsbeleid. • Het uitvoeren van alle vormen van het ICT-beheer. 	Vernietigen 5 jaar na uitvoering.

12. Geraadpleegde bronnen

- Archiefwet 1995
- Besluit Genetisch Gemodificeerde Organismen
- Besluit Omgevingsrecht
- Biotechnologie en de dialoog der doven. Dertig jaar genetische modificatie in Nederland, Bastiaan C.J. Zoeteman, Miranda Berendsen en Pepijn Kuyper (Bilthoven, z.j.).
- BSD Landbouwkwaliteit en voedselveiligheid en kwaliteit uitgangsmateriaal en biotechnologie (Staatscourant 2007-95).
- BSD Milieubeheer 1945- (Staatscourant 2009-78).
- Gewijzigd Archiefbesluit, 1 januari 2013.
- Handelingenbank: <http://www.handelingenbank.info/hb.php>
- Jaarverslagen van de Commissie Genetische Modificatie over de periode 2009-2012.
- Selectielijst RIVM 2004 - (Staatscourant 20886, 14-04-2017).
- Selectielijst Milieubeheer over de periode vanaf 1945 (Staatscourant 19-08-2003, 155-158).
- Website van de Commissie Genetische Modificatie: <http://www.cogem.net>
- Wet Mileubeheer.