



Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Nederlandse Orde van Advocaten en het Nationaal Archief met betrekking tot de actualisatie van de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten en de Raden van Toezicht van de Orden van Advocaten in de Arrondissementen over de periode vanaf 1952.

Den Haag, 08 juni 2012
drs. N.P. van Egmond

Beleidssterrein

In de concept-selectielijst voor de neerslag van handelingen van de Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten en de Raden van Toezicht van de Orden van Advocaten in de arrondissementen over de periode vanaf 1952 is een beschrijving opgenomen van de actoren waarvan de handelingen in het driehoeksoverleg aan de orde zijn geweest. De actoren zijn tevens opgenomen in een schematisch overzicht, met daarbij een korte aanduiding van hun taken.

Selectiedoelstelling en –criteria en belangen

Tijdens het opstellen van de geactualiseerde selectielijst en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c, van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt voor het overleg gold de door het Nationaal Archief gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast. Deze zijn opgenomen in de inleiding op de selectielijst.

Driehoeksoverleg

Het driehoeksoverleg over de geactualiseerde concept-selectielijst vond plaats in de periode februari 2012 – juni 2012. Het overleg kon - mede doordat het een actualisatie betrof - schriftelijk worden gevoerd.

Aan het overleg werd deelgenomen door de volgende personen:

- Als vertegenwoordiger van de zorgdragers:
dhr. drs. D.J. de Vries (Doxis Informatiemangers)

- Als materiedeskundige namens de Orde(n):
dhr. M.M. Goossensen, projectmanager bij de Nederlandse Orde van Advocaten te Den Haag.

De heren De Vries en Goossensen zijn door de deken van de Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten te Den Haag en door de deken van de Raden van Toezicht van de Orden van Advocaten in de (19) arrondissementen gemandateerd tot het deelnemen aan het driehoeksoverleg.

- Als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:
dhr. drs. N.P. van Egmond, senior-medewerker Acquisitie & Advies bij het Nationaal Archief.

Alle deken van de Orde(n) van Advocaten hebben in een schriftelijke verklaring ingestemd met de inhoud van de geactualiseerde selectielijst. De selectielijst heeft de vorm van een basissetiedocument (BSD).

Inhoudelijk verslag

Het betreft de vaststelling van een geactualiseerde selectielijst. Actualisatie is noodzakelijk omdat de in 2005 vastgestelde lijst vanwege organisatorische wijzigingen (zoals het op centraal niveau gaan verrichten van werkzaamheden die aanvankelijk op regionaal niveau werden uitgevoerd) en wijzigingen in de wettelijke taken (zoals het houden van het tableau waarop alle advocaten worden geregistreerd) volgens de zorgdragers niet meer voldeed. Onderzoek door de opstellers van het BSD en gesprekken met medewerkers van de Orde(n) leidden tot de volgende aanpassingen:

- Handelingen die in het vorige BSD ten onrechte niet zijn beschreven, zijn in de geactualiseerde selectielijst alsnog verwerkt. Dit betreft onder andere de handelingen van de actor Curatorium.
- Nieuwe handelingen – o.a. die van de actoren Secretaris van de Algemene Raad, Raad van Advies en Ondernemingsraad - zijn aan dit BSD toegevoegd.

De aanpassingen zijn opgenomen in een concordans van wijzigingen die als bijlage bij dit BSD is gevoegd.

Vanwege de hoge omloopsnelheid van de wetgeving op het terrein van de advocatuur en de komende reorganisatie van de rechterlijke kaart hebben de opstellers ervoor gekozen om de (wettelijke) grondslag niet meer per handeling te vermelden, maar deze in een algemeen overzicht achteraan in dit BSD op te nemen. De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief acht deze keuze – mede gelet op de huidige praktijk waarbij de grondslagen meestal niet meer per handeling worden vermeld - acceptabel.

Van de kant van de zorgdragers zijn wijzigingen voorgesteld in de datering van het BSD: in de aanvankelijke titel was 1952 vervangen door 2012. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris acht deze aanpassing onjuist, het BSD bevat immers nog steeds handelingen die in 1952 begonnen zijn. De datering is daarom opnieuw gewijzigd in '1952 -'. Om misverstanden te voorkomen is aan de titel 'actualisatie 2012' toegevoegd.

Ten behoeve van de duidelijkheid is de contextbeschrijving (de institutionele inleiding) op verzoek van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris aangepast en uitgebreid. Aan de inleiding is een schematisch actorenoverzicht toegevoegd, met daarin een korte beschrijving van de rol en de taken van de verschillende actoren.

Handelingen

De nummering van de handelingen in het nu voorliggende BSD verschilt van die van de nummering in het in 2005 vastgestelde BSD. Er is nu sprake van een doorlopende reeks. Om de relatie tussen oude en nieuwe nummering inzichtelijk te maken, is in de 'Concordans van wijzigingen' een omnummertabel van oud naar nieuw en van nieuw naar oud opgenomen.

In een aantal gevallen zijn handelingen uit de in 2005 vastgestelde lijst samengevoegd. Ook deze samenvoegingen zijn benoemd in de 'Concordans'. In een enkel geval heeft de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vragen gesteld bij deze samenvoegingen. Uiteindelijk is in alle gevallen overeenstemming bereikt (zie hierna, opmerkingen per handeling). Het opnieuw splitsen van samengevoegde handelingen heeft ertoe geleid dat de nummering van de handelingen in een eerste concept verschilt van die in de nu voorliggende lijst. Bij de opmerkingen per handeling zijn daarom twee nummers vermeld (dat uit het aanvankelijke concept – het concept op basis waarvan het driehoeksoverleg is gevoerd - en dat uit de huidige lijst).

In het huidige BSD is bij sommige handelingen sprake van een differentiatie in de selectiebeslissing: een deel van de neerslag wordt wel bewaard, een ander deel niet. In het in 2005 vastgestelde document was van een dergelijke differentiatie nog geen sprake. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft de zorgdragers gevraagd deze wijziging nader te motiveren. De vertegenwoordigers van de zorgdragers hebben daarop geantwoord dat in geval van differentiatie het belang van bewaring en raadpleging vooral gelegen is in het eindproduct en niet zozeer in de voorliggende stukken. De zorgdragers zijn verder van mening dat het cultuur-historische belang voldoende gewaarborgd wordt door het bewaren van de eindproducten. Gelet op de aard van de handelingen waarbij sprake is van differentiatie kan de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris volmondig instemmen met deze motivering.

- Opmerkingen per handeling

Handeling 3, nu 3 en 4

- (3.)
Handeling Het aanwijzen van leden voor de commissie tot nazien van de rekening en verantwoording.
- (4.)
Handeling Het vaststellen van de hoogte van de hoofdelijke omslag voor de Orde van Advocaten in het arrondissement.

In het eerste concept van dit BSD was onder nummer 3 een handeling opgenomen die een samenvoeging is van de handelingen 31 en 42 uit het BSD van 2005. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris acht deze samenvoeging niet logisch, omdat het naar zijn mening om twee totaal verschillende 'processen' gaat. De vertegenwoordigers van de zorgdragers zijn het uiteindelijk met deze opvatting eens. Handeling 3 is in de huidige lijst daarom weer gesplitst.

Handeling 6, nu handeling 7

(7.)

Handeling Het houden van spreekuren.

Handeling 6, nu handeling 7, had in de oude lijst (handeling 171) de waardering 'verslagen B5, overige stukken V5'. In de geactualiseerde lijst echter worden als het tot een tuchtzaak komt naast de verslagen ook alle overige documenten bewaard. Als er geen tuchtzaak komt, wordt alles na 10 jaar weggegooid. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft de zorgdragers gevraagd beide wijzigingen te motiveren. De vertegenwoordigers van de zorgdragers antwoorden dat er vanwege het belang voor de advocatuur - tuchtzaken leiden tot jurisprudentie en daarmee ook tot wijzigingen in wet- en regelgeving - voor gekozen is om de dossiers van spreekuren die leiden tot tuchtzaken voortaan geheel te bewaren. De verlenging van de V-termijn voor de dossiers van de spreekuren die niet leiden tot een tuchtzaak achten de zorgdragers bij nader inzien niet nodig. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris kan zich vinden in beide antwoorden.

Handeling 10, nu handeling 11

(11.)

Handeling Het onderzoeken, bemiddelen en behandelen van klachten tegen advocaten.

Handeling 10, nu handeling 11, een samenvoeging van de handelingen 201 en 205 uit de oude lijst, heeft de waardering 'B (5) indien de klacht leidt tot een tuchtzaak; V, 10 jr. indien de klacht geschikt wordt of wordt ingetrokken'. Daarbij wordt aangetekend dat ook de klachtenadministratie met daarin per jaar een overzicht van het aantal klachten, de aard van de klachten en de afhandeling van de klachten ook wordt bewaard, B (5). De handelingen 201 en 205 waren beide gewaardeerd met een B (5). De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft de zorgdragers gevraagd de gewijzigde waardering nader te motiveren. Ook hier wijzen de vertegenwoordigers van de zorgdragers op het juridische belang van tuchtzaken. De dossiers betreffende klachten die niet tot tuchtzaken leiden, zijn in de opvatting van de zorgdragers van minder belang. Doordat ook de klachtenadministratie wordt bewaard is het cultuur-historisch belang voldoende gewaarborgd: het blijft mogelijk om na te gaan welke klachten er in een bepaalde periode hebben gespeeld. Ook de afhandeling van klachten blijft reconstrueerbaar. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris kan instemmen met de redenering van de zorgdragers.

Handeling 12, nu handeling 13

(13.)

Handeling Het indienen van verzoeken bij de voorzitter van de Raad van Discipline.

De formulering van handeling 12, nu handeling 13 is aangepast. Deze handeling 13 is een samenvoeging van de handelingen 207 en 208 uit de oude lijst en heeft de waardering B (5). In het BSD 2005 was de waardering V 10. Ook hier heeft de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris gevraagd om een nadere motivering van de wijziging, ook hier was het argument van de zorgdragers het belang van tuchtzaken voor het functioneren van de advocatuur.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris kan instemmen met de redenering van de zorgdragers.

Handeling 14, nu handeling 15

(15.)

Handeling Het instellen van hoger beroep in een tuchtzaak bij het Hof van Discipline.

Handeling 14, nu handeling 15, in de oude lijst handeling 212, had een waardering V10. De waardering is nu B (5). Ook hier is het belang van de tuchtzaken voor de advocatuur door de zorgdragers opgevoerd als argument voor de wijziging. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris kan hiermee instemmen.

Handeling 23, nu handeling 24

(24.)

Handeling Het voordragen of benoemen van leden van commissies, werkgroepen en bestuursleden van stichtingen door de Raad van Toezicht.

Handeling 23, nu handeling 24, is een samenvoeging van de handelingen 19, 26 en 27 uit het oude BSD. Handeling 27 oud had echter een andere actor. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft de zorgdragers verzocht deze samenvoeging toe te lichten.

De zorgdragers voeren aan dat in de oude lijst handeling 27 als actor de Vergadering van de Orde van Advocaten in het arrondissement had. Formeel gezien is het echter de Raad van Toezicht die deze handeling verricht. Vandaar de samenvoeging. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris acht deze motivering acceptabel.

Handeling 24, nu handeling 25

(25.)

Handeling Het houden van toezicht op commissies, werkgroepen en stichtingen door de Raad van Toezicht.

Eenzelfde redenering is gevolgd ten aanzien van handeling 24, nu handeling 25, een samenvoeging van de handelingen 28 en 29 uit de oude lijst.

Handeling 33, nu handeling 34

(34.)

Handeling Het beoordelen van een verzoek tot inschrijving als advocaat.

De waardering van handeling 33, nu handeling 34, wijkt af van de waardering van handeling 104 oud. Handeling 104 had de waardering 'V, 70 jaar na eerst inschrijving; indien geen inschrijving plaats vindt, V 15 jaar'. In het eerste concept van de geactualiseerde lijst was de waardering 'Verklaring van geen bezwaar en onderliggende stukken V, 15 jaar. Indien er verzet tegen de inschrijving plaats heeft alle stukken V, 70 jaar'. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft de zorgdragers gevraagd de wijzigingen te motiveren en toe te lichten.

De zorgdragers voeren aan dat het beoordelen van een verzoek tot inschrijving meestal een routinekwestie is. Daarop volgt meestal een verklaring van geen bezwaar. Omdat de inschrijving van een advocaat pas na 70 jaar vernietigd wordt, kunnen de verklaring van

geen bezwaar en de onderliggende stukken volgens de zorgdragers dus na 15 jaar vernietigd worden. Een verzet tegen de inschrijving van een advocaat kan ook vele jaren later van belang blijken in een eventuele tuchtzaak. In dat geval is het dus beter de stukken 70 jaar te bewaren. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris volgt deze redenering.

Handeling 41, nu handeling 42

(42.)

Handeling Het stellen en (doen uitvoeren) van opleidingsmaatregelen voor advocaten en stagiaires.

Handeling 41, nu handeling 42, is een samenvoeging van de handelingen 120 en 148 uit de oude lijst, beide met de waardering 'V' (alles). In de geactualiseerde lijst wordt er gedifferentieerd en worden beleidsstukken bewaard. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt de zorgdragers deze wijziging te motiveren: waaruit blijkt dat er nu beleid gemaakt wordt op dit punt? Was dat eerder niet zo?

De zorgdragers antwoorden dat deze handeling mede omvat het bepalen van de inhoud en inrichting van de opleiding. Dat is te beschouwen als het maken van beleid m.b.t. de opleiding van advocaten en stagiaires. Vanwege het bedrijfsbelang en de verantwoordingsplicht van de Ordes kiezen de zorgdragers ervoor deze beleidsstukken op B te zetten.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris kan zich vinden in deze redenering. Bovendien is naar zijn mening ook het cultuur-historisch belang zodanig dat een B logisch is.

Handeling 53, nu handeling 54

(54.)

Handeling Het adviseren van de Algemene Raad inzake het erkennen van (delen van) beroepsgroepen als beroepsgroepen waarmee advocaten een samenwerkingsverband mogen aangaan.

Handeling 53, nu handeling 54, in de oude lijst handeling 157, was daar gewaardeerd met B (5). De handeling heeft nu als waardering V, 10. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft gevraagd die verandering te motiveren.

De zorgdragers voeren aan dat de Algemene Raad de erkenningsbesluiten neemt waarop de in deze handeling bedoelde adviezen betrekking hebben. Deze erkenningsbesluiten zijn met een B gewaardeerd. De hier bedoelde adviezen worden bewaard bij de vergaderstukken van de Algemene Raad. Het lijkt de zorgdragers derhalve onnodig om de adviezen hierover met dezelfde bewaartermijn te waarderen.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is het eens met deze redenering.

Handeling 57, nu handeling 58

(58.)

Handeling Het instellen van hoger beroep in een tuchtzaak bij het Hof van Discipline.

Handeling 57, nu handeling 58, was handeling 211 in de oude lijst. Deze had de waardering 'V, 10'. Nu is de waardering B (5). De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft de zorgdragers gevraagd deze wijziging toe te lichten.

De zorgdragers geven aan dat dit gebeurd is vanwege het belang van tuchtzaken voor de jurisprudentie rond de advocatuur. Hoger beroep in tuchtzaken komt weinig voor, waardoor een beroepszaak als zodanig van groot belang wordt. Om die reden is de waarde-

ring gewijzigd in B.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris acht deze motivatie voldoende.

Handeling 61, nu handeling 62

(62.)

Handeling Het benoemen van een secretaris voor de Algemene Raad en het vaststellen van regels betreffende salaris, vervanging, taken en bevoegdheden.

Handeling 61, nu handeling 62, is een samenvoeging van de handelingen 11 en 12 uit de oude lijst. De 'overige stukken' hadden in de oude lijst de waardering 5 jaar na vervanging. Nu is die waardering 10 jaar na aftreden van de secretaris. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft de zorgdragers gevraagd deze wijziging toe te lichten.

De zorgdragers antwoorden dat er gekozen is voor een V-termijn van 10 jaar om deze gelijk te trekken met de termijnen van de overige personeelsdossiers van de medewerkers van de Orde.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris acht deze toelichting voldoende.

Handeling 83, nu handeling 84

(84.)

Handeling Het vaststellen en innen van examengelden.

Handeling 83, nu handeling 84, is een samenvoeging van de handelingen 125, 126, 141 en 142 uit de oude lijst. De tekst van de nieuwe handeling – 'Het vaststellen en innen van examengelden' is, vergeleken met de tekst van de oude handelingen, nogal 'kort door de bocht'. Als eindproduct wordt is ook een examenreglement genoemd. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris wil graag weten of het opstellen daarvan niet veel meer is dan het vaststellen van examengelden?

De zorgdragers antwoorden dat de grondslag voor het examengeld het reglement is. Het reglement is – in tegenstelling tot wat wordt vermeld - dus niet een product van deze handeling. De producten zijn een jaarlijks besluit tot vaststelling van de hoogte van het examengeld en de daadwerkelijke facturen. De zorgdragers stellen voor de waardering als volgt te laten luiden: Besluiten V, 5 jr. na intrekking; facturen V, 7 jr. Reglementen worden als product geschrapt (foutief opgenomen in oude lijst).

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris kan zich in dit alles vinden

Handeling 109, nu handeling 110

(110.)

Handeling Het informeren en adviseren van de Algemene Raad over alle aangelegenheden het examen betreffende.

Handeling 109, nu handeling 110, is een samenvoeging van de handeling 136 en 188 uit de oude lijst. Deze handelingen betroffen heel specifieke vormen van advies, nl. de examens betreffende en betreffende vrijstellingsverzoeken. Nu lijkt het om veel meer te gaan, de specificatie is in elk geval weg. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft de zorgdragers gevraagd deze wijziging toe te lichten.

De zorgdragers antwoorden dat de specificatie inderdaad is weggehaald om zo eventuele andere adviezen van de Examencommissie ook onder deze handeling te kunnen laten

vallen. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris meent dat het ontbreken van de specificatie vragen zal gaan oproepen. De zorgdragers stellen daarop voor de formulering van de handeling aan te passen: 'Het informeren en adviseren van de Algemene Raad over alle aangelegenheden het examen betreffende'.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris acht deze toevoeging afdoende.

Handeling 119, nu handeling 120

(120.)

Handeling Het opstellen van begrotingen en jaarrekeningen voor de Nederlandse Orde van Advocaten.

Handeling 119, nu handeling 120, is een samenvoeging van de handeling 34 en 38 uit de oude lijst, met als waarderingen B1 en B1/B3. Nu krijgt de handeling de waardering V7. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris wil deze wijziging graag toegelicht zien. Hij wil graag weten waarom de begrotingen en jaarrekeningen (eindproducten) niet bewaard worden?

De zorgdragers antwoorden dat handeling 119, nu handeling 120, de opstelling van de begroting en jaarrekening betreft. De producten van deze handeling zijn concept begrotingen en jaarrekeningen, alsmede 'overige stukken' (bij voorbeeld als ramingen). Deze hoeven niet te worden bewaard, omdat in handeling 50 begroting en jaarrekening worden goedgekeurd en vastgesteld. Onder deze handeling worden begroting en jaarrekening wel bewaard.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris kan zich in deze redenering vinden.

Handeling 141 t/m 144, nu 142 t/m 145

(142.)

Handeling Het voeren van overleg.

(143.)

Handeling Het adviseren van de algemeen secretaris en het uitvoeren van instemmingsrecht.

(144.)

Handeling Het organiseren van verkiezingen voor de Ondernemingsraad.

(145.)

Handeling Het opstellen van een reglement voor de Ondernemingsraad en een ondernemingsovereenkomst met het bestuur.

De handelingen 141 t/m 144, nu 142 t/m 145, kwamen in oude lijst niet voor, hoewel zij wel al sinds 1952 werden uitgevoerd. In het eerste concept van het geactualiseerde BSD werd ook niet duidelijk wie nu precies de actoren waren bij deze handelingen (de Ondernemingsraad of ook andere?). De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft de zorgdragers gevraagd het één en ander te verduidelijken. Hij vroeg zich ook af waar het archief van de Ondernemingsraad was? Een derde vraag was of de reglementen van de Ondernemingsraad niet bewaard dienden te blijven?

De zorgdragers antwoorden dat genoemde handelingen ten onrechte niet in het vorige BSD waren opgenomen, dat verzuim is nu goedge maakt. Zij geven aan dat het archief van de Ondernemingsraad zich bij de Orde bevindt. De Ondernemingsraad organiseert zelf zijn verkiezingen en stelt een eigen reglement op. Dat reglement kan ook in de opvatting van de zorgdragers bewaard blijven. Dit alles betekent dat de Ondernemingsraad als een zelfstandig actor moet worden opgenomen. Ondanks aanvankelijke bezwaren – een Ondernemingsraad is bij de Orde vanaf volgend jaar niet meer verplicht – kunnen de zorgdragers instemmen met het argument van de vertegenwoordiger van de algemene

rijksarchivaris dat het BSD ook werking heeft naar het verleden. De Ondernemingsraad is daarom toch als zelfstandige actor opgenomen.

Handeling 146, nu handeling 147

(147.)

Handeling Het opstellen van begrotingen en jaarrekeningen voor de Orde van Advocaten in het arrondissement.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft bij handeling 146 dezelfde vragen als bij handeling 119, nu 120. De zorgdragers antwoorden in dezelfde zin, nu onder verwijzing naar handeling 4, nu handeling 5.

Slot

De actualisatie van het BSD voor de Orde(n) van Advocaten heeft niet tot grote wijzigingen in de waarderingen geleid. Over de voorgestelde wijzigingen hebben de deelnemers aan het driehoeksoverleg in het algemeen snel overeenstemming bereikt.

De aanpassingen in de waarderingen zullen naar verwachting leiden tot een iets hoger bewaarpercentage. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris acht dit zowel met het oog op de belangen van de zorgdragers als met het oog op het cultuur historisch belang gerechtvaardigd.

De voorgestelde wijzigingen zijn in de opvatting van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris logisch en consistent.

Het verslag van het driehoeksoverleg is voorgelegd aan alle daarbij betrokken personen. Allen hebben daaraan hun goedkeuring gegeven.

Den Haag, 8 juni 2012