



Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j^o 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de neerslag van de handelingen van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie en diens taakvoorganger de Nederlandse Accreditatieorganisatie voor de periode vanaf 2002

Den Haag, augustus 2011
dr. F.J.G. Limburg

Beleidsterrein

In de concept-selectielijst voor de zorgdrager Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) is een beschrijving van de taken van de organisatie opgenomen en een overzicht van de actoren waarvan de handelingen in het driehoeksoverleg aan de orde zijn gekomen.

Selectiedoelstelling en –criteria en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Driehoeksoverleg

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode van december 2010 tot en met juli 2011.

Aan dit overleg werd door de volgende personen (direct en indirect) deelgenomen:

als archiefdeskundigen, namens de NVAO:
M. Pronk, medewerker Post- en Archiefzaken
J. Vrijhof, medewerker Post- en Archiefzaken

als materiedeskundigen, namens de NVAO:
R. Derdelinckx, directeur
H. Ponds, coördinator kwaliteitszorg

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:

dr. F.J.G. Limburg, medewerker Selectie & Bestel bij het Nationaal Archief.

Inhoudelijk verslag

De voorliggende selectielijst is een organisatielijst voor de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) en diens taakvoorganger de Nederlandse Accreditatieorganisatie. De NVAO heeft de status van publiekrechtelijk ZBO en valt derhalve volledig onder de Archiefwet.

Tijdens het driehoeksoverleg bleek dat het door de NVAO gehanteerde accreditatiestelsel per 2011 ging veranderen. Het driehoeksoverleg is toen opgeschort totdat duidelijk was welke wijzigingen het nieuwe accreditatiestelsel met zich meebracht, en hoe deze in de selectielijst konden worden verwerkt.

Algemene opmerkingen bij de handelingen

Tijdens het driehoeksoverleg zijn door de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris een aantal opmerkingen gemaakt over de indeling van de selectielijst en de formulering van enkele handelingen. Naar aanleiding hiervan is de selectielijst redactioneel aangepast, en zijn er handelingen samengevoegd, toegevoegd en verwijderd. Bij sommige handelingen is een verduidelijking opgenomen.

Opmerkingen bij afzonderlijke handelingen

In enkele gevallen heeft het driehoeksoverleg geleid tot een specificatie van vernietigingstermijnen (handelingen 10, 14, 20, 30, 31, 32, 56, 59).

Handeling 22, Benoemen van de voorzitter en de leden van de door de NVAO ingestelde commissies

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris merkt op dat benoeming (en ontslag) van de voorzitter en leden van de commissies van de NVAO stukken zijn waarvan de blijvende waarde minder duidelijk is, en stelt voor de waardering te wijzigen van bewaren naar vernietigen (zoveel jaar na ontslag). De vertegenwoordiger van de zorgdrager gaat hiermee akkoord en wijzigt de waardering in 'V 10 jaar na beëindiging van de functie'.

Handeling 25, Afhandelen van WOB-verzoeken

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris merkt op dat het afhandelen van WOB-verzoeken doorgaans wordt gewaardeerd met een vernietigingstermijn, en vraagt de vertegenwoordiger van de zorgdrager waarom ervoor is gekozen de handeling met bewaren te waarderen. De vertegenwoordiger van de zorgdrager wijzigt de waardering van beslissingen op WOB-verzoeken in 'V 20 jaar'.

Handeling 55, *Beheersdocumenten m.b.t. de hard- en software*

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt of beheersdocumenten m.b.t. de hard- en software daadwerkelijk een blijvende waarde hebben, of dat ze alleen van waarde zijn voor de bedrijfsvoering. In dat geval is een (lange) vernietigingstermijn voldoende, bijvoorbeeld een aantal jaar na vervallen van het belang. De vertegenwoordiger van de zorgdrager gaat akkoord met deze opmerking, en wijzigt de waardering van de handeling van bewaren naar 'V 5 jaar na vervallen van het belang'.

Over de formulering en waardering van de overige handelingen waren de betrokken partijen het eens.

Het verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan dit verslag gegeven.