



**Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Unie van Waterschappen en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de neerslag van de handelingen van de Waterschappen voor de periode vanaf 1996**

Den Haag, april 2011  
Dr. F.J.G. Limburg

### **Beleidsterrein**

In de concept-selectielijst voor de zorgdrager Unie van Waterschappen is een beschrijving van de taken van de Waterschappen opgenomen en een overzicht van de actoren waarvan de handelingen in het driehoeksoverleg aan de orde zijn gekomen.

### **Selectiedoelstelling en –criteria en belangen**

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

### **Driehoeksoverleg**

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond schriftelijk plaats in de periode van december 2010 tot en met maart 2011.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archiefdeskundigen:

Henriëtte Marsman-Slot en Rita Jonker

als materiedeskundigen:

Henriëtte Everts-Steenhuis, Wieke Lap-Postmus en Marian de With

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:

dr. F.J.G. Limburg, medewerker Selectie & Bestel bij het Nationaal Archief.

## Inhoudelijk verslag

### *Algemene opmerkingen*

De voorliggende selectielijst is een organisatielijst voor de Waterschappen. De Waterschappen hebben ervoor gekozen om de selectielijst in te richten naar voorbeeld van de selectielijst voor archiefbescheiden van gemeentelijke en intergemeentelijke organen, met het oog op de uniformiteit bij de lagere overheidsorganen. Het Nationaal Archief constateert dat de resulterende selectielijst voldoet aan de Archiefwet en een goed hanteerbaar selectie-instrument vormt.

### *Opmerkingen bij afzonderlijke handelingen*

Door de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris zijn enkele opmerkingen gemaakt over de formulering van handelingen. Naar aanleiding hiervan is de selectielijst redactioneel aangepast.

In enkele gevallen heeft het driehoeksoverleg geleid tot de specificatie van vernietigingstermijnen (rubrieken 2.7.1, 2.8.8, 3.6.2, 3.8.1).

#### *Rubriek 2.1.1 Stukken waarin de verantwoording van het beleid van het waterschap wordt weergegeven (V 10 jaar)*

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris meldt dat verantwoording van beleid standaard wordt bewaard, en vraagt of alle in de voorbeeldstukken bij deze rubriek genoemde informatie terugkomt in het jaarverslag, zodat de stukken zelf kunnen worden vernietigd. De vertegenwoordiger van de zorgdrager geeft aan dat de rapportage en het directieplan altijd bij de vergaderstukken van het Dagelijks en het Algemeen Bestuur zitten en derhalve worden bewaard (zie rubriek 3.4.1.). De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vertrouwt er op dat hiermee de essentiële verantwoording van het beleid wordt bewaard, en gaat akkoord met handhaving van waardering V 10 jaar.

#### *Rubriek 2.3.5, Verslagen van voorlichtingsbijeenkomsten*

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt om wat voor soort verslagen het gaat, omdat niet duidelijk is waarom deze verslagen bewaard zouden moeten worden. De vertegenwoordiger van de zorgdrager antwoordt dat het gaat om verslagen van voorlichtingsbijeenkomsten, waarin het waterschap uitlegt hoe men bepaalde werken wil gaan uitvoeren of hoe men tegen bepaalde zaken aankijkt. De stukken m.b.t. voorlichting die worden vernietigd zijn aanschrijvingen e.d. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris gaat akkoord met waardering B voor de verslagen.

#### *Rubriek 2.4.1, Niet gehonoreerde vergunningaanvragen*

Niet gehonoreerde vergunningaanvragen staan op Bewaren. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt of het niet van belang is om ook het besluit en de reden voor het niet honoreren van de aanvraag te bewaren. De vertegenwoordiger van de zorgdrager

geeft aan dat het besluit wordt bewaard, en in het besluit de reden vermeld staat. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris bedankt voor de uitleg.

#### Rubriek 2.7.1, *Stukken betreffende de procedure van de verwerking van afvalwater*

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt waarom de stukken betreffende de verwerking van afvalwater bewaard worden, terwijl die m.b.t. het verwerken van slib (rubriek 2.7.2) na 10 jaar worden vernietigd? De vertegenwoordiger van de zorgdrager antwoordt dat het gaat om stukken die van belang zijn ten behoeve van reconstructie van het beleid. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris gaat akkoord met deze uitleg.

#### Rubriek 2.7.3, *Incidente le lozingen*

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt waarom de stukken betreffende het verlenen van ontheffingen/vergunningen in deze rubriek worden bewaard. De vertegenwoordiger van de zorgdrager legt uit dat ze in principe voor altijd zijn verleend.

#### Rubriek 2.8.1, *Stukken betreffende de totstandkoming van keuren*

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt waarom de stukken betreffende de totstandkoming van keuren niet bewaard worden. De vertegenwoordiger van de zorgdrager meldt dat het gaat om memo's, vergaderstukken etc., niet om beleidsvoorstellen. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris gaat akkoord met het besluit deze stukken te vernietigen.

#### Rubriek 2.8.8, *Bodempeil*

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt waarom de stukken betreffende de ontheffingen in deze rubriek na 5 jaar worden vernietigd. De vertegenwoordiger van de zorgdrager meldt dat dit is omdat de provincie archiefvormer is.

#### Rubriek 3.1.4, *Aanwijzing, benoeming van bestuurders in externe colleges en/of commissies*

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris geeft aan dat benoeming (en ontslag) van individuele personen in principe stukken zijn waarvan de blijvende waarde minder groot is. De gegevens worden waarschijnlijk ook in jaarverslagen bewaard. Daarom stelt de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris voor om de benoeming van bestuursleden niet op B te zetten, maar zoveel jaar na ontslag te vernietigen.

De vertegenwoordiger van de zorgdrager antwoordt de gegevens vanwege het historisch belang voor de Waterschappen graag te willen bewaren. Anders missen de Waterschappen t.z.t. het bestuurlijk overzicht. In de jaarverslagen komen deze gegevens niet meer voor. In dit kader worden ook de roosters van aftreden (rubriek 3.1.3) bewaard. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris gaat akkoord met waardering B voor deze handelingen.

#### Rubriek 3.8.1, *Stukken betreffende het gebruik, verhuur en verpachting, huur en pacht voor onbepaalde tijd*

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris stelt voor om de 'Stukken betreffende het gebruik, verhuur en verpachting, huur en pacht voor onbepaalde tijd' in plaats van B te

waarderen met 'V 1 jaar na vervallen', in overeenstemming met rubriek 2.8.9 'Stukken betreffende verkeersmaatregelen voor onbepaalde tijd'. De vertegenwoordiger van de zorgdrager antwoordt de B graag te willen laten staan, aangezien "Huur, verpachting etc. voor onbepaalde tijd" eigenlijk voor altijd is. Waterschappen maken veel afspraken met name in het buitengebied die voor zeer lange tijd gelden. Dat zijn stukken waar zeer vaak op teruggegrepen wordt, zeker bij overgang naar een nieuwe eigenaar of erfgenaam. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris gaat akkoord met de uitleg en waardering B.

Over de formulering en waardering van de overige handelingen waren de betrokken partijen het eens.

Het verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan dit verslag gegeven.