



Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid, sub d., van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen het Centraal Orgaan voor Kwaliteitsaangelegenheden in de Zuivel (COKZ) en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de neerslag van de handelingen van het COKZ en haar rechtsvoorgangers, voor de periode vanaf (1901) 1975

Den Haag, juni 2014
Dr. F.J.G. Limburg

Beleidsterrein

In de concept-selectielijst voor de neerslag van de handelingen van het COKZ, is een beschrijving van de taken van het COKZ opgenomen en een overzicht van de actoren waarvan de handelingen in het overleg aan de orde zijn gekomen.

Selectiedoelstelling en –criteria en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Inhoudelijk overleg

Het overleg over de concept-selectielijst vond schriftelijk en mondeling plaats in de periode van november 2012 tot en met juni 2013. De concept-selectielijst werd vervolgens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, lid 1, sub d., van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995. De selectielijst wordt vastgesteld in het kader van een overgangsregeling voor de wijziging van het Archiefbesluit, hetgeen impliceert dat de opzet en vaststellingsprocedure van de selectielijst nog niet geheel aan het gewijzigde Archiefbesluit hoeven te voldoen. In het kader van deze overgangsregeling had het Nationaal Archief tevens een externe deskundige beschikbaar gesteld.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundigen namens de zorgdrager:
J.S. Beukens, stafmedewerker

P. Brand, informatieadviseur

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:
dr. F.J.G. Limburg, medewerker Acquisitie en Advies bij het Nationaal Archief.

als externe deskundige: prof. dr. K.J.P.F.M. Jeurgens, hoogleraar archivistiek aan de Universiteit Leiden en docent archiefwetenschap de Universiteit van Amsterdam

Verslag van het inhoudelijk overleg

De voorliggende selectielijst is een organisatielijst voor de neerslag van de handelingen van het Centraal Orgaan voor Kwaliteitsaangelegenheden in de Zuivel (COKZ) en rechtsvoorgangers. Het COKZ is een privaatrechtelijk zbo. Aangezien de voorganger van het COKZ, het Centraal Orgaan Zuivelcontrole, in 1975 bij oprichting een duidelijke openbaar gezagtaak kreeg, zal de selectielijst ook worden gebruikt voor nog niet geselecteerd archief van rechtsvoorgangers van voor 1975, en is de periode waarvoor deze selectielijst geldt aangeduid als '(1901) 1975 - ...'.

Op voorstel van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris is bij de vermelding van de mogelijkheid tot uitzondering van vernietiging van archiefstukken (op basis van artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995) door de zorgdrager een poging gedaan om nader aan te geven wanneer volgens de selectielijst in principe te vernietigen materiaal van vernietiging wordt uitgezonderd.

Naar aanleiding van het advies van de externe deskundige is de in de selectielijst opgenomen institutionele informatie aangevuld. O.a. is de taak van het bestuur nader omschreven (2.4). De nadere informatie over de (beperkte) beleidsvrijheid heeft echter niet geleid tot een aanpassing van de waardering van handelingen 35, 36 en 40 (Het behandelen van klachten, bezwaar en beroep): bij behandeling van klachten, bezwaar en beroep kan wel degelijk sprake zijn van zaken die gevolgen hebben voor het door het COKZ gevoerde beleid: dergelijke zaken worden blijvend bewaard.

Daarnaast is de verhouding tussen het kwaliteitshandboek van het COKZ en de selectielijst verduidelijkt (inleiding onder 1.2, handeling 30). Ook is nader vastgesteld dat waardering en selectie grotendeels op het niveau van de handelingen plaatsvindt, maar dat bij sommige handelingen een onderscheid in waardering nodig is op een specifiek niveau, zoals bij handelingen 10,13,29.

Opmerkingen bij afzonderlijke handelingen

Handelingen 3, *Het benoemen van leden van het bestuur*, **4**, *Het benoemen van de directeur*, **5**, *Het benoemen van een voorzitter en de leden van een commissie van deskundigen voor het COKZ*, **8**, *Het benoemen van leden en hun plaatsvervangers van de Centrale Raad van Beroep voor de Zuivelcontrolestations*

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris en vertegenwoordiger van de zorgdrager raken in discussie over de waardering van deze handelingen. De discussie betreft de vraag of deze benoemingen genoeg historisch-maatschappelijke waarde hebben om voor bewaring in aanmerking te komen (bv. wanneer het markante figuren betreft, dan wel er discussie van belang aan de benoemingen voorafgaat). De vertegenwoordiger van de zorgdrager reageert op de suggestie van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris dat dit niet het geval is m.b.t. handelingen 5 en 8 door de waardering van deze handelingen te wijzingen in 'V 10 jaar na einde benoeming'. De vertegenwoordiger van de zorgdrager wijzigt eveneens de waardering van handelingen 3 en 4 in dezelfde vernietigingstermijn. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris gaat hiermee akkoord. De namen van de directeur, voorzitter en bestuursleden worden via het jaarverslag e.a. te bewaren stukken behouden.

Handelingen 5, *Het benoemen van een voorzitter en de leden van een commissie van deskundigen voor het COKZ, 6, *Het geven van advies door de commissie van deskundigen**

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris geeft aan handelingen met betrekking tot de commissie van deskundigen te missen in de selectielijst, zoals het benoemen van commissieleden en het uitvoeren van werkzaamheden door de commissie. De vertegenwoordiger van de zorgdrager voegt in reactie hierop handeling 6 toe, en vult handeling 5 aan. Hij geeft aan dat de commissie van deskundigen het bestuur adviseert over met name technische aangelegenheden, en dat de historisch-maatschappelijke waarde van de werkzaamheden van de commissie niet al te groot is. Handeling 6 wordt dan ook gewaardeerd met vernietigen; alleen de adviezen van de commissie die in het bestuursoverleg worden besproken (d.w.z. definitieve adviezen) worden via de bij dat overleg behorende stukken bewaard (handeling 10).

Handelingen 10, *Het voeren van bestuursoverleg, 10a, *Het voeren van managementoverleg**

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt zich af of de neerslag van het managementoverleg naast die van het bestuursoverleg voor bewaring in aanmerking komt. Als het MTOverleg voorbereidend op het bestuursoverleg is, en uitvoerend naar aanleiding daarvan, zoals bij andere organisaties, hoeft de neerslag bij het COKZ wellicht niet te worden bewaard (tenzij de discussie in het MTOverleg een waardevolle aanvulling vormt op het bestuursoverleg om de kern van het handelen van het COKZ te bewaren). De vertegenwoordiger van de zorgdrager geeft aan dat beide overleggen zich inderdaad zo tot elkaar verhouden, en de neerslag van het managementoverleg kan worden vernietigd, na 5 jaar: deze wijziging wordt in de selectielijst opgenomen.

Handeling 20, *Het adviseren van de Minister inzake het stellen van regels ten aanzien van de kwaliteit van zuivelproducten*

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt nadere toelichting over deze handeling, oorspronkelijk geformuleerd als 'Het stellen van regels ten aanzien van

de kwaliteit van zuivelproducten'. De vertegenwoordiger van de zorgdrager licht toe dat het gaat om regels inzake het (al dan niet geoorloofde) gebruik van bepaalde ingrediënten in bv. kaas (zuursel, kleursel/ kleurstoffen, etc.). De te controleren voorschriften zijn opgesteld door de overheid en niet door COZ of COKZ. COZ en later COKZ is aangewezen om deze door de overheid opgestelde regelgeving (vaak een doorvertaling van nationale en later vooral EU regelgeving) te controleren. In 1982 is de desbetreffende regelgeving vervallen, met inwerkingtreding van de regelgeving in het kader van de Landbouwkwaliteitswet. Daarmee is de handeling komen te vervallen. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris stelt voor de formulering van de handeling aan te scherpen om te verduidelijken dat het COKZ de regels niet zelf opstelt maar alleen controleert; de zorgdrager past de handeling in die zin aan. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft geen verdere vragen over de handeling en toegekende waardering.

Handeling 39, *Het behandelen van een zaak door het tuchtgerecht*

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt waarom de handeling deels (m.b.t. processtukken van mondeling behandelde zaken) met bewaren is gewaardeerd. De vertegenwoordiger van de zorgdrager licht toe dat het tuchtgerecht overtredingen behandelt van de landbouwkwaliteitsregelgeving zoals bijv. te hoge vochtgehalten, te hoge of te lage vet- of zoutgehalten in de droge stof van kaas e.d. Het aanvankelijke besluit voor waardering "bewaren" berust volgens de zorgdrager op een misverstand: de waardering wordt veranderd in 'V 5 jaar na uitspraak'. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris gaat akkoord met deze waardering, gezien de strekking van behandelde tuchtzaken, en gezien het feit dat bij handeling 40 stukken m.b.t. beroep tegen beschikkingen van het tuchtgerecht voor bewaring worden aangemerkt, als ze de beleidsvorming raken.

Over de formulering en waardering van de overige handelingen waren de betrokken partijen het eens.

Dit verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan het verslag gegeven.