



Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d. van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen de MBO Raad en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de administratieve neerslag van de openbaar gezagtaken van de MBO-instellingen over de periode vanaf 1 augustus 2017.

Den Haag, februari 2017
M. van Kooten, F. Limburg

Selectiedoelstelling en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die in 2010 als volgt is geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- a. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;*
- b. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;*
- c. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.*

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande selectieaanpak archieven, 17 december 2010).

Het overleg

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond schriftelijk plaats van oktober 2015 tot en met januari 2017. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundige namens de zorgdrager:

N. Yilmaz MSc, beleidsadviseur MBO Raad,
M.P. Gidding MA, informatiespecialist Doxis;

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:

drs. M. van Kooten, medewerker Kennis en Advies bij het Nationaal Archief,
dr. F. Limburg, medewerker Kennis en Advies bij het Nationaal Archief;

als externe deskundige:

dr. G.J. van Bussel, lector aan de Hogeschool van Amsterdam.

Verslag van het overleg

Reikwijdte van de selectielijst, verantwoording en waarderingsgrondslag

De voorliggende selectielijst geldt voor de periode vanaf 1 augustus 2017 en wordt vastgesteld voor onderwijsinstellingen in het Middelbaar Beroepsonderwijs (MBO). In de selectielijst zelf (bijlage 1) zijn de specifieke instellingen vermeld. De desbetreffende zorgdragers hebben besloten om de onderhavige selectielijst van toepassing te verklaren voor wat betreft de openbaar gezagtaken.

De selectielijst voor de neerslag van de handelingen van de BVE-instellingen op het beleidsterrein Beroepsonderwijs en volwasseneneducatie over de periode vanaf 1996 (vastgesteld: *Stcrt.* 2006, 196) wordt vanaf 1 augustus 2017 afgesloten.

In het kader van het overleg over de selectielijst is door de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris gewezen op de mogelijkheid tot uitzondering van vernietiging van archiefbescheiden op basis van artikel 5 eerste lid, sub e, van het Archiefbesluit. Verwijzing naar deze mogelijkheid is vervolgens opgenomen in de verantwoording van de selectielijst (zie paragraaf Wettelijk kader).

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft gevraagd naar de aanwezigheid van een database, waarin de namen van afgestudeerde personen staan in combinatie met specificaties als de afstudeerdatum. De vertegenwoordiger van de zorgdrager heeft uitgelegd dat een dergelijke database inderdaad bestaat, maar dat deze niet valt onder de verantwoordelijkheid van de zorgdragers van onderhavige selectielijst, maar dat deze bij DUO berust.

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft verder gevraagd om verdere verduidelijking aan te brengen bij het begrip 'DSP-plus' (omdat niet voor iedereen duidelijk is wat het begrip inhoudt) en bij de argumentatie voor het opstellen van een nieuwe selectielijst. De vertegenwoordiger van de zorgdrager heeft hierop een verduidelijking toegevoegd.

Inbreng externe deskundige

De benoemde externe deskundige heeft geadviseerd om de selectielijst uit te breiden en alle taken van mbo-instellingen hierin op te nemen, niet alleen de openbaar gezagtaken. Als reden hiervoor noemt hij de maatschappelijke positie en impact van de mbo-instellingen, hun groei en bestuurscultuur en de daarbij benodigde transparantie. Een selectielijst waarin enkel de openbaar gezagtaken zijn opgenomen sluit daarnaast naar zijn mening niet aan bij de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief.

In overleg met het Nationaal Archief heeft de MBO Raad besloten de gekozen reikwijdte van de selectielijst te handhaven. Zoals de deskundige aangeeft, is het formeel toegestaan om een selectielijst te beperken tot de openbaar gezagtaken. Het opnemen van andere taken in de selectielijst is derhalve vanuit dat perspectief vrijblijvend voor de instellingen. Ook voor de bij de Vereniging Hogescholen aangesloten hogescholen is hier enkele jaren geleden voor gekozen (*Stcrt.* 2013, 14186). Blijvende bewaring van deze archieven is daarbij nog steeds mogelijk, als particulier archief.

De mbo-instellingen hebben er voor gekozen om hun overige taken op te nemen in een andere, niet wettelijk vastgestelde selectielijst (een 'Documentair Structuur Plan (DSP)-plus'). Hiermee denken de mbo-instellingen de selectielijst beter te kunnen laten aansluiten op de praktijk en makkelijker aan te kunnen passen wanneer er bijvoorbeeld een wetswijziging heeft plaatsgevonden. De MBO Raad is voornemens deze niet wettelijk vastgestelde selectielijst eens per twee jaar te toetsen op actualiteit. Daarnaast is die selectielijst ter advisering voorgelegd aan de externe deskundige, en zal hij ter instemming worden voorgelegd aan het Ministerie van OCW, DUO en de Autoriteit Persoonsgegevens. De selectielijst zal tevens op de website van de MBO Raad gepubliceerd worden, met een uitleg over de toepassing van het document. De door de deskundige gevraagde transparantie wordt naar mening van de MBO Raad en het National Archief op deze manier bereikt.

Over de verdere formulering en waardering van de selectielijst waren de betrokken partijen het eens.