



Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d. van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen de RDW (Dienst Wegverkeer) en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de archiefbescheiden van de RDW vanaf 1996

Den Haag, juli 2017
Cynthia Schokker

Selectiedoelstelling en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die in 2010 als volgt is geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- a. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;*
- b. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;*
- c. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.*

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande selectieaanpak archieven, 17 december 2010).

Het overleg

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode van november 2016 tot mei 2017. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundige namens de zorgdrager:
Wendy Brooshoofd, Beleidsadviseur DIV
Michiel de Koning, externe adviseur

als vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:
Cynthia Schokker, Adviseur Waardering en Selectie
Annerije van der Vliet, Adviseur Waardering en Selectie
Olga Raam, Adviseur Strategisch Relatiemanagement

als externe deskundige:
Ben Wigman, oud directeur Stichting Inschrijving Eigen Vervoer

Verslag van het overleg

Reikwijdte van de selectielijst

De voorliggende selectielijst geldt voor de periode vanaf 1996.

Met de inwerkingtreding van voorliggende selectielijst wordt de ‘selectielijst voor de neerslag van de handelingen van de Rijksdienst voor Wegverkeer (RDW) over de periode vanaf 1996’, vastgesteld op 21 december 2011, ingetrokken.

De reden voor deze nieuwe selectielijst is dat de RDW beschikt over informatie die niet in de selectielijst van 2011 was vermeld, en daarom wettelijk gezien niet vernietigd kon worden. Daarnaast is in de selectielijst uit 2011 informatie gewaardeerd als permanent te bewaren, terwijl deze niet in aanmerking komt voor overbrenging naar het Nationaal Archief. In overleg met het Nationaal Archief is besloten om de waardering van deze handeling aan te passen en de betreffende informatie op termijn alsnog te vernietigen. Ten slotte zijn in de nieuwe selectielijst waarderingen aangepast op grond van wettelijke eisen. Om deze redenen is besloten om de voorliggende selectielijst met terugwerkende kracht in werking te laten treden vanaf de verzelfstandiging van de RDW in 1996.

Waarderingsgrondslag

Bij het opstellen van de selectielijst uit 2011 maakte de RDW gebruik van de pivot-methode. In 2015 heeft het Nationaal Archief een nieuwe waarderingsmethodiek ontwikkeld. De RDW heeft gebruik gemaakt van deze nieuwe waarderingsmethodiek, zoals deze is beschreven in de handreiking Belangen in balans versie 1.0. Aangezien de instrumenten uit de handreiking van het Nationaal Archief niet zozeer haaks op de pivot-methode staan, maar daar eerder een verdere uitwerking van zijn, heeft dit geen wijzigingen in de waarderingen veroorzaakt. Zie Hoofdstuk 3.1 ‘Totstandkoming selectielijst’.

De geformuleerde handelingen en hun waarderingen worden aangevuld met de mogelijkheid tot uitzondering van vernietiging van archiefbescheiden op basis van artikel 5 eerste lid, sub e, van het Archiefbesluit. Zie hoofdstuk 3.2 'Criteria voor het maken van uitzonderingen'.

Tijdens het overleg tussen de RDW en het Nationaal Archief zijn in de toelichtende tekst aanpassingen gedaan om de rechtspositie van de RDW, de totstandkoming van de selectielijst en de criteria voor het maken van uitzonderingen zo zorgvuldig mogelijk te beschrijven. Daarnaast is ook bij het beschrijven van de handelingen en diens waarderingen een aantal keer geschaafd aan de formulering. Aan de waarderingen zelf zijn geen wijzigingen aangebracht.

Advies externe deskundige

Door de externe deskundige is geadviseerd om bij handeling 19, 28 en 29 te specificeren wanneer er sprake is van precedentwerking. Op basis van dit advies is duidelijk geworden dat bij handeling 28 en 29 de keuze voor het permanent bewaren van zaken met precedentwerking gemaakt was om te voorkomen dat zaken worden vernietigd die nog niet volledig zijn afgerond. Bij nader inzien was deze maatregel niet helemaal passend omdat het uitgangspunt dat termijnen pas ingaan na afhandeling van het proces wordt gehanteerd. Daarom is besloten om bij handeling 28 en 29 de toevoeging 'Permanent bewaren - zaken die hebben geleid tot beleidsherziening of precedentwerking hebben' uit de selectielijst te halen. Bij handeling 19 is de toevoeging 'Permanent bewaren - Nationale Ombudsmanzaken met precedentwerking' vervangen door 'Vernietigen na 20 jaar - Nationale Ombudsmanzaken'.

Voorts had de deskundige vragen bij de vernietigingstermijn van 9 jaar in de nummers 52, 59, 60 en 51. Waarop is gereageerd dat de bewaartermijn van 51 en 52 is gebaseerd op artikel 6 van het Kentekenreglement (<http://wetten.overheid.nl/BWBR0006951/2014-01-06>). De bewaartermijn van de handelingen 59 en 60 zijn vanwege de consistentie hiermee in lijn gebracht. Dit heeft dus niet voor aanpassingen van de selectielijst gezorgd.

Over de formulering en waardering van de overige werkprocessen waren de betrokken partijen het eens.

Dit verslag is voor akkoord voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen.