



Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d. van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het ministerie van Defensie en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijsten, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de archieven van

- **de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) en de nog niet overgedragen archiefbescheiden van zijn voorgangers de Centrale Veiligheidsdienst (CVD) en de Binnenlandse Veiligheidsdienst (BVD) vanaf 1946**
- **de Militaire Inlichtingen en Veiligheidsdienst (MIVD) en de nog niet overgedragen archiefbescheiden van zijn voorgangers de MID (Marine Inlichtingendienst (1941-1944) Marine Intelligentiedienst (1946-1947) Militaire Inlichtingendienst van de landmacht (1949-1972) Militaire Inlichtingendienst (1987-2003), de Landmacht Inlichtingendienst (LAMID), Luchtmacht Inlichtingendienst (LUID) en de Marine Inlichtingendienst (MARID) vanaf 1945.**

Den Haag, maart 2015

F. Limburg, M. Hanzens, F. Overduin

Selectiedoelstelling en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die in 2010 als volgt is geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;
- representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;
- door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande Selectieaanpak archieven, van 17 december 2010).

Het overleg

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode van september 2014 tot en met februari 2015. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundigen namens de zorgdragers:
namens BZK (vanuit veiligheidsoverwegingen worden er geen namen opgenomen):
Hoofd van de afdeling registratie en archiefdiensten van het Dienstencentrum (DC/RAD)
Coordinator/adviseur archief DC/RAD
Archivaris DC/RAD
Voorzitter en leden Archiefcommissie van de AIVD;

Namens Defensie:

Drs. H.E.M. Mettes, senior adviseur informatiebeheer, ministerie van Defensie
Archivaris MIVD, ministerie van Defensie
Mw. Drs. J.M.M.J. van Dam-Kooij, senior adviseur bedrijfsvoering, ministerie van Defensie;

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:

A.G.M. Hanzens, senior medewerker afdeling Kennis en Advies
prof. dr. K.J.P.F.M. Jeurgens, strategisch Adviseur
drs. I.W. Lentze, sr. Adviseur afdeling Kennis en Advies
dr. F. Limburg, medewerker afdeling Kennis en Advies;

als externe deskundige: dr. D.C.L. Schoonoord.

De deskundige heeft de concept-selectielijsten ter advisering ontvangen, vergezeld van een verslag van het tot dat moment gevoerde overleg. Het advies van de deskundige is hieronder, in het verslag van het inhoudelijke overleg, vermeld. De deskundige heeft aangegeven akkoord te zijn met vaststelling van de waarderingen in de selectielijst in het Strategisch InformatieOverleg (SIO).

Op 2 maart 2015 werd een Strategisch InformatieOverleg (SIO) gehouden tussen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het ministerie van Defensie en het Nationaal Archief. Aan dit overleg namen deel van de zijde van de AIVD/ministerie van Binnenlandse Zaken: de CIO, het Hoofd van de afdeling registratie en archiefdiensten van het Dienstencentrum (DC/RAD), Coördinator/adviseur archief

DC/RAD en hoofd CIO-Office; van de zijde van de MIVD/Ministerie van Defensie: generaal J. Lievenstro, plv Hoofd Bedrijfsvoering en plv CIO van het ministerie van Defensie, de plv Directeur MIVD, Y. van Dam, senior adviseur Bedrijfsvoering, en de Archivaris van de MIVD; van de zijde van het Nationaal Archief: M. Engelhard, de algemene rijksarchivaris, I. Lentze, sr. adviseur Kennis en Advies en F. Overduin, adviseur Kennis en Advies.

Tijdens dit overleg werden de selectielijsten besproken, de waarderingen akkoord bevonden, en daarmee werd de definitieve tekst van de selectielijsten vastgesteld. Een weergave van de bespreking is in het verslag hieronder te vinden.

Verslag van het inhoudelijk overleg

Voorgeschiedenis

Voor de AIVD en taakvoorgangers was tot heden nog geen selectielijst vastgesteld en in werking getreden (vergelijk paragraaf '1.1 Aanleiding' in de selectielijst). Nationaal Archief en AIVD waren reeds enige tijd in overleg met betrekking tot een eerder ingediende selectielijst. De vaststelling van deze selectielijst werd echter niet voltooid, omdat de kwestie van de agenten- en informantendossiers niet was afgerond. Er is besloten dat de waardering van deze dossiers en gegevens wordt geregeld via de geactualiseerde Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (WIV). Tot die tijd worden deze dossiers niet geselecteerd, gewaardeerd, overgedragen of vernietigd.

In 2014 heeft de AIVD een nieuwe selectielijst ingediend bij het Nationaal Archief. De nieuwe selectielijst is procesgericht, gebaseerd op het Generiek Waarderingsmodel Rijksoverheid (GWR), met het oog op digitale archivering (vergelijk ook de toelichting in hoofdstukken 1-3 van de selectielijst).

In een kamerbrief van 30 juni 2014 is toegezegd om de AIVD selectielijst begin 2015 aan de Kamer te doen toekomen. Het overleg over de selectielijst vond dan ook plaats binnen deze periode.

Vanwege de overeenkomst in door de diensten uitgevoerde processen vond het overleg met betrekking tot de AIVD en MIVD selectielijsten gelijktijdig plaats. Bij het vaststellen van de Generieke Selectielijst Defensie (GSD) in 2014 werd ervoor gekozen om deze niet vast te stellen voor de MIVD. Met name over de selectie en waardering van de aan de Wet op de inlichtingen en veiligheidsdiensten (WIV) en de Wet Veiligheidsonderzoeken (WVO) gerelateerde informatie werd nog overleg gevoerd tussen de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Defensie en OCW.

In 2014 heeft de MIVD een selectielijst ingediend bij het Nationaal Archief. Zoals de

selectielijst van de AIVD, is deze procesgericht en gebaseerd op het GWR. Daarnaast zijn veel processen overgenomen uit de GSD.

Afgesproken is dat beide selectielijsten over ca. 5 jaar worden geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd.

Reikwijdte van de selectielijst

AIVD (zie ook paragraaf 1.2 van de selectielijst)

De voorliggende selectielijst geldt voor de neerslag van sturende en primaire taken. Voor de ondersteunende taken geldt dat de AIVD, als dienst vallend onder het zorgdragerschap van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), gebruik kan maken van de voor het ministerie vastgestelde selectielijsten. De AIVD heeft momenteel nog geen archief over de periode vanaf 1946 vernietigd, maar zal aan de hand van de huidige voor BZK vastgestelde selectielijsten (beschikbaar via www.handelingenbank.info en via het Nationaal Archief) de archiefbescheiden voortkomend uit de ondersteunende taken selecteren.

De selectielijst zal worden toegepast voor de selectie van neerslag (van sturende en primaire taken) over de periode vanaf 1946, voor die archieven van de AIVD en taakvoorgangers die nog niet zijn vernietigd dan wel overgedragen naar het Nationaal Archief.

MIVD (zie ook paragraaf 1.2 van de selectielijst)

De voorliggende selectielijst geldt voor de neerslag uit de taken die de MIVD uitvoert in het kader van de WIV en de WVO. Voor de neerslag uit de overige taken (primaire, sturende en ondersteunende taken: categorie 1-6, 9, 13-14, en het grootste gedeelte van de processen uit categorie 10), wordt de Generieke Selectielijst Defensie (GSD) voor de MIVD vastgesteld. De MIVD is een bijzondere organisatie-eenheid van het ministerie van Defensie en valt onder het zorgdragerschap daarvan. In het kader van de gezamenlijke bedrijfsvoering van Defensie en MIVD hebben de vertegenwoordigers van de zorgdrager aangegeven het belangrijk te achten dat de MIVD de GSD voor deze processen zou volgen. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris hebben zoveel als mogelijk geverifieerd dat de gekozen waarderingen aansluiten bij de situatie van de MIVD.

De extern deskundige heeft voorgesteld om de processen die worden overgenomen uit de GSD niet in de selectielijst voor de MIVD op te nemen. Er is in overleg met de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris voor gekozen om in de selectielijst een overzicht te geven van alle processen van de MIVD. De processen die uit de GSD worden overgenomen hebben een afwijkende, lichtgrijze, kleur.

De MIVD heeft nog geen archief over de periode vanaf 1945 vernietigd, maar zal aan de hand van de selectielijst die nu wordt vastgesteld deze archieven waarderen en

selecteren. Buiten de selectielijst vallen de volgende archieven die al naar het Nationaal Archief zijn overgebracht:

1. de archiefbescheiden die behoren tot de MARID - Nederlands Nieuw Guinea 1945-1962;
2. de archiefbescheiden die behoren tot de Nederlandse Censuurdienst 1951-2003.

Waarderingsgrondslag

AIVD

Waardering en selectie vindt plaats in het kader van de hierboven opgenomen, in 2010 geformuleerde selectiedoelstelling. In aansluiting op deze selectiedoelstelling is in hoofdstuk 3 van de selectielijst de grondslag voor het bepalen van de waarderungen toegelicht.

De basis hiervan ligt in de onder 3.3 genoemde criteria (de zogeheten 'Pivot criteria') waarmee het handelen van de organisatie op hoofdlijnen blijvend wordt bewaard. Deze criteria worden aangevuld met:

- een risicoanalyse, waarmee bepaald is hoe lang informatie vanuit verschillende aspecten van het bedrijfsvoeringsbelang bewaard moet worden binnen de organisatie
- een trendanalyse, waarmee bepaald wordt welke informatie blijvend wordt bewaard op basis van getuigenis van trends en gebeurtenissen van historisch-maatschappelijk belang
- een systeemanalyse, waarmee bewaarpunten voor informatie zijn bepaald.

(zie verder de toelichting in de selectielijst).

MIVD

Waardering en selectie vindt plaats in het kader van de hierboven opgenomen, in 2010 geformuleerde selectiedoelstelling. In aansluiting op deze selectiedoelstelling is in hoofdstuk 3 van de selectielijst de grondslag voor het bepalen van de waarderungen toegelicht.

Waardering vindt plaats, zoals voor de AIVD selectielijst, op basis van de zogeheten 'Pivot criteria', aangevuld met de hierboven genoemde risicoanalyse. Voor de MIVD worden de trend- en systeemanalyses nog vastgesteld.

Tijdens het SIO van 2 maart is door M. Engelhard opgemerkt dat in de selectielijsten er meerdere malen naar de trendanalyse wordt verwezen. De archiefvormer, in deze context de AIVD en MIVD, richt deze analyse zelf in. Het Nationaal Archief biedt aan om mee te helpen en mee te denken over de inrichting en werkwijze van de trendanalyse. Zowel AIVD als MIVD maken graag gebruik van het voorstel van het Nationaal Archief.

Inbreng externe deskundige

Tijdens het overleg is door de externe deskundige voor selectielijst van de MIVD een aantal redactionele suggesties gedaan die door de vertegenwoordigers van de zorgdrager

zijn overgenomen en verwerkt in de selectielijst. Over de selectielijst AIVD heeft de extern deskundige geen opmerkingen gemaakt.

Tijdens het SIO van 2 maart heeft de externe deskundige aanvullend commentaar toegezonden. De opmerking was dat de selectielijsten qua lay-out afwijken van elkaar.

De aanwezigen concluderen dat het twee aparte selectielijsten zijn, ieder onder de verantwoordelijkheid van het eigen ministerie opgesteld. Het voorstel is om een zinsnede in de selectielijst op te nemen om dit expliciet te benoemen. Hiermee wordt het verschil in reikwijdte benoemd en toegelicht (vergelijk ook de toelichting hierboven bij Reikwijdte van de selectielijst). Het betreft immers meer dan alleen de lay-out: er is ook sprake van een verschil in de opzet van de selectielijst. Deze toelichting moet volstaan om de zorg van de onafhankelijke deskundige weg te nemen.

Na deze laatste aanpassingen stellen de aanwezigen de concept selectielijsten vast en gaan akkoord met de terinzagelegging.

Bespreking van afzonderlijke processen

Proces 1.2, Het benoemen van voorzitters, secretarissen, leden en ambtelijke adviseurs van formeel ingestelde adviesorganen, stuurgroepen en organisaties van de AIVD
De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris hebben voorgesteld om de neerslag van dit proces blijvend te bewaren. Bij benoemingen van enig belang (vanwege de aard van de functie en/of de bekendheid van de benoemde persoon en/of de organisatie) wordt immers wel eens waardering B (Blijvend bewaren) voorgesteld vanuit historisch belang (bijvoorbeeld in adviezen van de Raad voor Cultuur, toen de Raad over selectielijsten adviseerde).

De vertegenwoordigers van de zorgdragers geven aan dat de benoemingen zelf worden gepubliceerd in de Staatscourant. Afwegingen bij benoemingen worden via beleidsdossiers blijvend bewaard. De overall waardering van proces 1.2 kan dan ook 'vernietigen op termijn' blijven. Daarnaast hebben de vertegenwoordigers van de zorgdragers aangegeven dossiers met betrekking tot benoemingen van groter belang (bijvoorbeeld vanwege media-aandacht) van vernietiging te zullen uitzonderen.

Processen 1.3, Sturing van de AIVD-organisatie op SG/hoofddirecteurniveau, 1.4, Sturing van de AIVD-organisatie op lagere niveaus (lager dan het niveau directeur-generaal van de AIVD) en 1.5, Beheersen van de AIVD-organisatie.

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris hebben aangegeven deze processen voor een buitenstaander niet geheel duidelijk weergegeven te vinden, met name wat betreft de concrete reikwijdte van de processen en hun onderlinge afbakening. Dit is deels een gevolg van het hoge niveau waarop de processen zijn geformuleerd. Om de waardering van bepaalde documentaire neerslag te kunnen bepalen, moet duidelijk

zijn welke activiteiten/neerslag onder een proces vallen. De vertegenwoordigers van de zorgdrager hebben de formulering van de processen en toelichting enigszins verduidelijkt.

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris hebben aangegeven te denken aan het blijvend bewaren van materiaal binnen de processen 1.4 en 1.5, om beter te documenteren hoe de organisatie functioneert. De vertegenwoordigers van de zorgdragers hebben aangegeven de in het Generiek Waarderingsmodel Rijksoverheid (GWR) opgenomen waarderungen (waar 1.4 en 1.5 met vernietigen zijn gewaardeerd) te willen overnemen. Het Nationaal Archief heeft er op gewezen dat de in het GWR opgenomen waarderungen suggesties (defaults) vormen. Bij vaststelling van een selectielijst overleggen zorgdrager en Nationaal Archief over de voor een archiefvormer wettelijk vast te stellen waarderungen. Tijdens dit overleg worden de waarderungen gewogen in het kader van aspecten zoals de taken van de archiefvormer en de waarde van archiefbescheiden als onderdeel van cultureel erfgoed.

De vertegenwoordigers van de zorgdragers hebben aangegeven dat alle stukken van belang (inclusief onderbouwing) worden besproken op het niveau van de hoofddirecteur (DG AIVD). Daar vindt ook de besluitvorming en archivering van de betreffende documentaire neerslag plaats. Gezien deze informatie gaat het Nationaal Archief akkoord met aanwijzen als bewaarpunt voor blijvende bewaring van de neerslag op het niveau van proces 1.3, en Vernietigen op termijn voor 1.4 en 1.5.

Proces 2.3, Adviseren door de AIVD of MIVD van andere overheidsorganisaties over (uitvoering van) beleid

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris vragen naar de aard van de door de AIVD of MIVD gegeven adviezen. Om te kunnen instemmen met de door zorgdrager voorgestelde waardering V20, of voor te kunnen stellen de adviezen geheel of gedeeltelijk te bewaren, hebben zij meer informatie nodig over de aard van de taak en het soort adviezen dat daar uit voortkomt.

De vertegenwoordigers van de zorgdragers geven aan dat de organisatie doorgaans uitvoeringsadviezen produceert. Deze adviezen worden in feite via categorie 7 en 10 gewaardeerd (AIVD proces 7.9.7, 10.1.9 en MIVD proces 7.9.7 en 10.1.18; allen met blijvend bewaren gewaardeerd).

Conclusie van het overleg is dat proces 2.3 kan worden geschrapt uit de voor de AIVD en MIVD vast te stellen selectielijsten. Wanneer eventueel sprake is van beleidsadviezen die niet onder categorieën 7 en 10 vallen, kan proces 2.1, *Het maken, verantwoorden en uitdragen van beleid door de AIVD of MIVD*, worden gebruikt.

Proces 3.2 Adviseren over wet- en regelgeving aan andere departementen door de AIVD of MIVD (wanneer de AIVD of MIVD zich niet als (mede-) wetgever beschouwt)

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris stellen aanvankelijk voor om de neerslag van dit proces blijvend te bewaren, teneinde de AIVD of MIVD adviezen over wet- en regelgeving over de periode 1946-heden in hun geheel in één archiefblok te bewaren. Aangezien het wet- en regelgevingsproces echter een duidelijk proces is,

waarbij de wetgever is geïdentificeerd en derhalve als betrouwbaar bewaarpunt kan fungeren, gaan de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris akkoord met de waardering vernietigen op termijn (voorgesteld vanuit het idee dat de ontvangende partij blijvend bewaart). Daarbij geldt wel de bepaling dat in de selectielijst van de AIVD is toegevoegd dat adviezen die vanwege rubriceringsniveau door andere overheidsorganisaties worden teruggezonden naar de AIVD, daar blijvend worden bewaard.

Processen 5.2, Het door de AIVD en MIVD afhandelen van burgerbrieven, WOB-verzoeken (voor de AIVD, inzageverzoeken gebaseerd op de WIV) en verzoeken om informatie door de Ombudsman op grond van de Wet inlichtingen en Veiligheidsdiensten (WIV) en 10.2, Klachten, beroep en bezwaar

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris stellen voor om naast het blijvend bewaren van een selecte steekproef, d.w.z. van zaken die media-aandacht hebben gekregen/betrekking hebben op personen van enige bekendheid e.d., ook jaarlijks voorbeelden te bewaren van types brieven/WOB-verzoeken/klachten e.d. die de AIVD en MIVD ontvangen. De vertegenwoordigers van de zorgdragers stemmen hier mee in.

Proces 7.7, Het door de AIVD en MIVD verrichten van veiligheidsonderzoeken als bedoeld in de Wet Veiligheidsonderzoeken

Het overleg over dit proces heeft geleid tot de volgende wijzigingen:

- naslag met betrekking tot *nieuwe leden koninklijke familie, bewindslieden en burgemeesters* stonden aanvankelijk vermeld als aparte categorie, na 100 jaar te vernietigen. De bedoeling is om veiligheidsonderzoeken m.b.t. dit type personen blijvend te bewaren (in het kader van de historische waarde). De weergave is aldus aangepast in de selectielijst. (NB: alleen van toepassing in de AIVD selectielijst)
- tijdens het overleg is door de zorgdragers de vernietigingstermijn voor veiligheidsonderzoeken verlengd van de oorspronkelijk voorgestelde vernietigingstermijn V7 tot V15, vanwege het bedrijfsvoerings- en verantwoordingsbelang
- Tevens is verduidelijkt dat onder dit proces ook vallen de 'onderzoeken die onder mandaat van de AIVD (WVO artikel 2) worden uitgevoerd naar personen door de regionale politie-eenheden, Korps Landelijke Politiediensten (KLPD) de Koninklijke Marechaussee Bijzondere dienst (KMAR BD)' (NB: alleen van toepassing in de AIVD selectielijst).

Proces 7.9.3, Het door de AIVD en MIVD systematisch verwerven van open bron informatie

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris hebben gevraagd waarom de vernietigingstermijn bij dit proces V10 was, terwijl bij andere vormen van verworven informatie (proces 7.9.6) de opgenomen termijn V20 is. De vertegenwoordigers van de

zorgdrager hebben de waardering van proces 7.9.3 gewijzigd in V20, vanuit het oogpunt van uniformiteit van de vernietigingstermijnen.

Proces 7.9.6, Het door de AIVD en MIVD verwerven van inlichtingen informatie

De in het kader van dit proces door de AIVD en MIVD verzamelde informatie, die niet verder door de diensten wordt verwerkt (niet relevante (ruwe) informatie dan wel niet geselecteerde informatie) was in eerste instantie niet in de gewaardeerde neerslag opgenomen. Naar aanleiding van overleg met de Erfgoedinspectie en Nationaal Archief is deze categorie informatie toegevoegd (vergelijk voor de waardering art. 27, onder 9 van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten).

Processen 8.1, Het vaststellen van onderzoeksopdrachten en het opstellen van eindrapporten, economische, politieke en/of (inter) nationale veiligheids- en inlichtingenrapportages door de AIVD en MIVD en 8.3, Het financieren, begeleiden en uitvoeren van (wetenschappelijke) onderzoeken door de AIVD en MIVD

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris hebben gevraagd of proces 8.3 niet ook met blijvend bewaren zou moeten worden gewaardeerd, om de uitvoering van onderzoeksopdrachten te documenteren. De vertegenwoordigers van de zorgdrager hebben echter verzekerd dat proces 8.3 voornamelijk het financiële onderdeel van de uitvoering van onderzoeksopdrachten bevat, en via proces 8.1 stukken van inhoudelijk belang zoals (naast het eindrapport zelf) de reactie op het rapport, significante conceptversies e.d.

Processen 10.1.2, Het door de AIVD verwerven van veiligheids- en inlichtingen materieel en 10.1.5, Het door de AIVD afstoten van veiligheids en inlichtingen materieel en 10.1.7 Het door de MIVD afstoten van veiligheids en inlichtingen materieel

Bij deze processen is waardering Blijvend bewaren gekozen voor materieel dat als strategisch materieel is aangemerkt. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris hebben gevraagd naar de invulling van het begrip 'strategisch materieel'. Het betreft materieel dat via een niet-openbare aanbestedingsprocedure is verworven, met een financiële ondergrens, en bijvoorbeeld een innovatief of vitaal karakter heeft.

Proces 10.1.4, Het door de AIVD uitvoeren van onderhoud aan veiligheids en inlichtingen materieel e.a.

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris hebben voorgesteld om bij een aantal processen in categorie 10 het ingangsmoment van de vernietigingstermijn nader te specificeren. Het gaat om keuzes zoals (bij bv. proces 10.1.4) een ingangsmoment na het plegen van de onderhoudsbeurt, na het plegen van de daaropvolgende onderhoudsbeurt of na afstoten van het materieel. De vertegenwoordigers van de zorgdrager hebben een aantal vernietigingstermijnen aldus gespecificeerd.

Proces 10.1.7, Het door de AIVD vaststellen van cursussen en opleidingen en 10.1.2.1.4 Het door de MIVD vaststellen van cursussen en opleidingen

Dit proces was in de AIVD selectielijst aanvankelijk met Vernietigen op termijn gewaardeerd. Het Nationaal Archief heeft aangegeven de vastgestelde formats van cursussen en opleidingen neerslag graag blijvend te willen bewaren, aangezien via deze interne uitwerking van functie-eisen de inhoud van functies wordt gedocumenteerd. De functies vormen een wezenlijk deel van de organisatiestructuur en -werking. De AIVD is akkoord gegaan met het blijvend bewaren van deze neerslag (deze waardering was in de voor de MIVD vast te stellen processen uit de Generieke Selectielijst Defensie reeds door de zorgdrager voorgesteld).

Categorie 12, Het vertegenwoordigen van de Minister of de Staat in bestuursrechtelijke procedures voor (inter)nationale gerechtelijke instanties

Bij de bespreking van proces 12.2, *Het door de AIVD/MIVD vertegenwoordigen van de Minister of de Staat in nationale procedures* is geconstateerd dat juridische voorbereiding bij de AIVD en MIVD plaatsvindt wanneer ambtsberichten worden opgesteld, en neerslag daarvan derhalve bij proces 7.9.7 te vinden is. Het uit het GWR afkomstige proces 12.2 wordt dan ook niet in deze vorm bij de AIVD en MIVD uitgevoerd. Ook proces 12.1, *Het door de AIVD/MIVD vertegenwoordigen van de Minister of de Staat in internationale procedures*, blijkt niet door de diensten te worden uitgevoerd. Daarom is besloten de categorie uit de selectielijsten te schrappen.

Proces 13.1, Het door de AIVD verzorgen van gastheerschap voor vertegenwoordiging van landen en (inter)nationale organisaties

Tijdens het overleg over de precieze invulling van de processen uit categorie 13 (*Het onderhouden van (internationale) betrekkingen en samenwerkingsverbanden*) bij de AIVD, is bij de toelichting op proces 13.1 toegevoegd dat ook *Het voeren van het secretariaat van (inter)nationale organisaties* onder dit proces valt. Wanneer de AIVD het secretariaat van een internationale organisatie voert, vormt het derhalve het bewaarpunt voor de gevormde neerslag.

Over de waardering van de overige processen waren de betrokken partijen het eens. Over het algemeen is, naar aanleiding van verzoeken van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris om verduidelijking van de processen, in de selectielijst de formulering van de processen en de toelichting daarbij nader verduidelijkt, en zijn processen helderder van elkaar afgebakend.

Dit verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan het verslag gegeven.