



Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d. van het Archiefbesluit 1995, gevoerde overleg tussen het zelfstandig bestuursorgaan Centraal Fonds Volkshuisvesting (CFV) en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de neerslag van de handelingen van Centraal Fonds Volkshuisvesting, voor de periode vanaf 1 november 1997.

Den Haag, februari 2015

Mevr. A.G.M. Hanzens en Dhr. J.J. Boerties

Beleidsterrein

In de concept-selectielijst voor de neerslag van de handelingen van het Centraal Fonds Volkshuisvesting (CFV) is een beschrijving van de taken van de organisatie opgenomen en een overzicht van de actoren waarvan de handelingen in het overleg aan de orde zijn gekomen.

Selectiedoelstelling en –criteria en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Inhoudelijk overleg

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond schriftelijk plaats in de periode van december 2013 tot en met februari 2015. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundigen namens de zorgdrager:

Mevr. drs. J. Peet

De heer D. de Vries

als vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:
Mevr. A.G.M. Hanzens, medewerker selectielijsten bij het Nationaal Archief
Dhr. J.J. Boerties, medewerker selectielijsten bij het Nationaal Archief

als externe deskundige:
Dhr. Prof. dr. P.J. Boelhouwer

Verslag van het inhoudelijk overleg

De voorliggende selectielijst vervangt het huidige Basisselectiedocument (BSD) *Archiefbescheiden Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting over de periode vanaf 1988*. De lijst heeft betrekking op alle handelingen van het Centraal Fonds Volkshuisvesting in de periode 1988- heden.

Het bepalen van de reikwijdte van de selectielijst is een aandachtspunt geweest bij de inhoudelijke behandeling. De vertegenwoordigers van de zorgdrager gaven aan dat het bestaande BSD al is toegepast voor vernietiging van archiefbescheiden in de periode 1988-2006. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris merkten in dat verband op dat het toekennen van nieuwe waarderingen niet met terugwerkende kracht kan worden toegepast op reeds vernietigd materiaal. Het moet voor de reconstrueerbaarheid van het overheidshandelen helder zijn welke termijn op welk moment is toegepast bij de vernietiging van stukken.

Afgesproken is om voor betreffende processen een splitsing te maken in een periode met de oude waardering en een periode met de nieuwe waardering, waarbij de 'knip' ligt op het moment van laatste vernietiging dat voor het betreffende proces heeft plaatsgevonden.

De extern deskundige heeft de selectielijst bestudeerd en is tot de conclusie gekomen dat deze op zorgvuldige wijze is vastgesteld. Hij was van mening dat de voorgestelde waarderingen bij de werkprocessen evenwichtig en goed gekozen zijn.

Ten aanzien van de waarderingen van processen heeft het overleg zich toegespitst op een aantal specifieke processen. Deze zullen hieronder nader toegelicht worden.

Werkproces 2: Het (laten) verrichten van specifieke onderzoeken naar onderdelen van de sector.

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris gaven aan zich te kunnen vinden in de voorgestelde waardering voor Rapporten B (1,3) en onderliggende stukken V, 10 jaar. Hierbij werd echter wel opgemerkt dat het in bepaalde gevallen (zoals bijvoorbeeld bij een onderzoek naar derivaten), gelet op de impact van dit fenomeen op de sector en het toezicht, van waarde kan zijn om ook de voorstukken te bewaren.

De vertegenwoordigers van de zorgdrager gaven in reactie aan dat zij dit niet noodzakelijk achtten omdat onderzoeken met een grote maatschappelijke impact consequent in de bestuursvergaderingen aan de orde komen en via die weg ook de relevante onderliggende stukken bewaard blijven. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris kunnen zich vinden in deze uitleg.

Werkproces 4: Het verstrekken van saneringssteun aan individuele corporaties

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris stelden ten aanzien van dit werkproces de vraag of het van meerwaarde zou zijn om het volledige dossier te bewaren. Het behouden van de onderliggende context zou vanuit cultuur-historisch oogpunt allicht waardevol kunnen zijn.

In reactie stelden de vertegenwoordigers van de zorgdrager dat de steunbesluiten zelf reeds voldoende context bieden over het besluitvormingsproces en de onderbouwing van het besluit. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris hebben een saneringsbesluit mogen inzien en kunnen zich op basis van die inhoud vinden in die conclusie. Hierbij dient tevens rekening worden gehouden met het feit dat relevante onderliggende stukken consequent in de bestuursvergaderingen aan bod komen en via die weg bewaard blijven.

Werkproces 6: Het ontwerpen en bijstellen van (beoordelings)modellen voor individueel toezicht op woningcorporaties

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris gaven aan dat zij het, gelet op de regelmatig terugkomende discussie over de juiste manier van financieel toezicht op woningcorporaties, van meerwaarde zouden vinden om jaarlijks één exemplaar van elk model te bewaren.

De vertegenwoordigers van de zorgdrager stelden in reactie dat deze modellen tijdens het beoordelingsproces bijgesteld worden en per 1 december, na het vellen van de oordelen, definitief worden. De uitkomsten van de individuele modellen dragen bij aan de oordelen die per corporatie worden opgesteld maar geven naar het idee van de vertegenwoordigers van de zorgdrager geen goede weergave van de manier waarop toezicht wordt uitgeoefend. De bewaartermijn van 10 jaar is daarom wat hen betreft voldoende.

Dit leidde tot de vervolgvraag van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris welke stukken in dat geval wel een goed beeld geven van de manier waarop toezicht wordt uitgevoerd. De vertegenwoordigers van de zorgdragers gaven in dit verband aan dat de beoordelingsbrieven die reeds bewaard worden i.h.k.v. de financiële beoordeling (werkproces 7) een beter beeld (meer context) geven. Daarnaast wordt de algehele grondlegging van de methodiek die aan de basis ligt van het toezicht, opgenomen in de beleidsregels die jaarlijks worden opgemaakt. Deze beleidsregels worden i.h.k.v. werkproces 16 bewaard. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris kunnen zich vinden in deze verantwoording.

Werkproces 8: Het ontwerpen en bijstellen van een risico-analysemodel voor de woningcorporatie sector

Voor wat betreft het risico-analysemodel waren de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris benieuwd naar de samenhang met werkproces 1 (Het opstellen van een sectorbeeld voor de woningcorporatie sector), met name de daargenoemde "onderliggende stukken". Gaat het hier om een rechtstreekse toepassing van het risicoanalyse model?

De vertegenwoordigers van de zorgdrager gaven aan dat het risico-analysemodel wordt gebruikt als onderzoeksinstrument dat leidt tot het onderzoeksrapport 'sectorbeeld van de woningcorporatiesector'. Dit rapport is reeds als te bewaren aangemerkt in het kader van werkproces 1. Een volledige verantwoording van de toepassing van de risicoanalyse is terug te vinden in het betreffende rapport. De vertegenwoordigers van de zorgdrager bevestigden tevens dat het rapport afzonderlijk van het risicoanalysemodel goed leesbaar is. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris zijn akkoord met deze verantwoording.

Werkproces 18: Het vaststellen van de begroting, het jaarverslag en de jaarrekening van het CFV

De extern deskundige heeft opgemerkt dat voor toekomstig onderzoek ook de onderliggende stukken van belang zijn en dat een waardering V7 te kort is. De vertegenwoordigers van de zorgdrager hebben dit intern afgestemd en hebben de onderliggende stukken gewaardeerd op V10.

Werkproces 19: Het benoemen van de directeur en de leden van de bezwaarschriftencommissie van het CFV

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris gaven aan het benoemen van de directeur en de leden van de bezwaarschriftencommissie, wat onderdeel is van het primaire proces, graag als apart werkproces terug te zien in de selectielijst.

Werkproces 21: Het verzorgen van publiciteit over het CFV

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris gaven aan het van belang te achten van elke formele publiciteitsuiting van het CFV één exemplaar voor blijvende bewaring veilig te stellen.